

Modello di organizzazione, gestione e controllo

Criteria adottati per la Valutazione dei Rischi

(D. Lgs. 231/2001 – Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica)

Approvato con determina dell'Amministratore Unico in data 30/03/2023

INDICE

1.	RISK ASSESSMENT	3
1.1.	PROGRAMMAZIONE DELLE INTERVISTE	3
1.2.	METODOLOGIA UTILIZZATA PER L'ATTIVITÀ	5
2.	SUDDIVISIONE DELLE ATTIVITÀ SENSIBILI INDIVIDUATE PER COMPETENZE	12
3.	L'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE	20

1. RISK ASSESSMENT

1.1. Programmazione delle interviste

L'attività di Risk Assessment è stata svolta eseguendo una serie di interviste al personale aziendale che ha fattivamente collaborato allo svolgimento delle attività.

Le interviste hanno coinvolto i principali, funzioni "apicali" **Key Officer** (Direttori, Dirigenti, Quadri (livelli contrattuali par. 250 – 230 – 210 – 207 – 205 CCNL di settore):

Key Officer	Liv.	Nominativo	Audit		Mappa Processi	
			Si	No	Si	No
Direttore Generale	Dir.	Grosso Alessandra	✓			
Direttore Trasporto Pubblico Locale	Dir.	Menegazzo Mauro	✓		✓	
Direttore Tecnico Investimenti	Dir.	Grosso Alessandra	✓		✓	
Direttore Gestione Infrastrutture	Dir.	Boscolo Pietro	✓		✓	
Direttore Gestione esercizio ferroviario	Dir.	Boscolo Pietro	✓		✓	
UO Targhe e Natanti: Ufficio Targhe e Natanti	250Q	Grosso Alessandra	✓		✓	
UO Societario e Risorse Umane	250Q	Bettio Serenella	✓		✓	
UO Contratti e Progetti Speciali	250Q	Sorze Stefania	✓		✓	
Ufficio informazioni pubblico	250Q	Grosso Alessandra	✓		✓	
UO Amministrazione: Ufficio Contabilità e bilancio	230Q	Senigaglia Cristian	✓		✓	
UO Tecnica: Navigazione Interna	230Q	Veronese Francesco	✓		✓	
UO Navigazione (Rovigo): Ufficio Tecnico	230Q	Veronese Francesco	✓		✓	
UO Manutenzioni	230Q	Sartori Stefano	✓		✓	
Ufficio Tecnico regolamenti e formazione	230Q	Fabris Nicola	✓		✓	
UO Navigazione (Rovigo): Ufficio Tecnico	230	Pivaro Egidio	✓		✓	
UO Navigazione (Rovigo): Ufficio Tecnico	230	Gambato Paolo	✓		✓	
Ufficio Commerciale	210	Zaninello Stefano	✓		✓	
UO Navigazione (Cavanella): Rilievi mezzi nautici	205	Garbo Luca	✓		✓	
UO Navigazione: Ufficio Amministrativo	205	Giuriolo Cinzia	✓		✓	
Reparto Informatico Aziendale	205	Chieregato Cristiano	✓		✓	
Resp. Sistema Gestione Sicurezza	205	Rossi Enzo	✓		✓	
Resp. Sistema Gestione Sicurezza (Rete)	205	Baldassin Zerlino	✓		✓	

UO Navigazione (Cavanella): Serv. conche e amm.va	205	Bondesani Michele,	✓		✓	
UO Societario e Risorse Umane: Ufficio Risorse Umane	205	Cappellaro Barbara	✓		✓	
UO Amministrazione: Ufficio Contabilità e bilancio	205	Salmistraro Raffaella	✓		✓	
UO Manutenzioni: Reparto Manutenzione Armamento	205	Fincato Fabio	✓		✓	
UO Manutenzioni: Rep. Imp. sicurezza e segnalazione	205	Mantovan Mauro	✓		✓	
UO Gestione Infrastruttura Ferroviaria: Uff. Amm.vo	205	Parazzi Piera	✓		✓	
UO Navigazione (Cavanella): Off. mecc. e piccole man.	205	Rossi Enzo	✓		✓	

Le interviste (**audit**) sono state svolte facendo uso di check list dedicate, oltre all’elaborazione di una dettagliata mappa dei processi. Che sinteticamente riporta il seguente schema:

Processo	INPUT (prodotti, documenti, dati, ecc... in entrata)	principali attività che compongono il processo	OUTPUT (prodotti, documenti, dati, ecc... In uscita)	Risorse (persone, strumenti, attrezzature, ecc...)	Vincoli legislativi	Direttore Generale	Dirigente	Responsabile	Funzione organizzativa	Documenti aziendali che regolano o disciplinano l'attività

Si è poi provveduto ad incrociare quanto dichiarato con le procedure di riferimento rese disponibili, preventivamente o successivamente verificate, e con il sistema di deleghe e procure in essere.

Al termine delle valutazioni e dell’individuazione dei rischi si è proceduto ad un ulteriore confronto (**follow up**) con i Key officer interessati al fine di condividere e riesaminare i risultati dell’audit preliminare.

Nota Bene¹: si sottolinea come le informazioni raccolte dalle interviste con i Key Officer, siano state quasi esclusivamente il risultato delle risposte fornite dai Key Officer alle domande rivolte.

I reati previsti dal D. Lgs. 231/2001

Di seguito si riportano le fattispecie di reato attualmente rilevanti, anche in ipotesi tentata (salvo quanto previsto al comma 2 dell’articolo 26 del decreto legislativo 231/2001), ai fini della possibile responsabilità amministrativa della Società. Si tratta delle seguenti categorie:

- I reati contro il patrimonio della Pubblica Amministrazione - Indebita percezione di erogazioni, truffa in danno dello Stato o di un ente pubblico o per il conseguimento di erogazioni pubbliche e frode informatica in danno dello Stato o di un ente pubblico (**art. 24 e 24 bis**).
- Delitti informatici e trattamento illecito di dati (**art. 24-bis**)
- Delitti di criminalità organizzata (**art. 24-ter**)
- I reati contro l’imparzialità della Pubblica Amministrazione - Concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità e corruzione (**art. 25**)

- Reati di falso nummario (**art. 25-bis**)
- Delitti contro l'industria e il commercio (**art. 25-bis.1**)
- Reati societari (**art. 25-ter**)
- Reati con finalità di terrorismo o di eversione dell'ordine democratico previsti dal codice penale e dalle leggi speciali (**art. 25-quater**)
- Pratiche di mutilazione degli organi genitali femminili (**art. 25-quater.1**)
- Delitti contro la personalità individuale (**art. 25-quinquies**)
- Reati di abuso di mercato (**art. 25-sexies**)
- Reati di omicidio colposo e lesioni colpose gravi o gravissime, commessi con violazione delle norme antinfortunistiche e sulla tutela dell'igiene e della salute sul lavoro (**art. 25-septies**)
- Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita (**art. 25-octies**)
- Delitti in materia di violazione del diritto d'autore (**art. 25-novies**)
- Induzione a non rendere dichiarazioni o a rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria (**art. 25-decies**)
- Reati ambientali (**art. 25-undecies**)
- Impiego di cittadini di paesi-terzi il cui soggiorno è irregolare (**art. 25-duodecies**)
- Razzismo e xenofobia (**art. 25 terdecies**)
- Frode in competizioni sportive - Esercizio abusivo - Gioco - Scommessa - Giochi d'azzardo - Apparecchi vietati (**art. 25 quaterdecies**)
- Dichiarazione fraudolenta mediante utilizzo di fatture o altra documentazione per operazioni inesistenti (**art. 25 quinquiesdecies**)
- Contrabbando (**art. sexiesdecies**)
- Delitti contro il patrimonio culturale (**art. 25 septiesdecies**)
- Riciclaggio di beni culturali e devastazione e saccheggio di beni culturali e paesaggistici (**art. 25 duodevicies**)
- Reati transnazionali (Legge 16 marzo 2006, n. 146, artt. 3 e 10)

1.2. Metodologia utilizzata per l'attività

Classi di reato, attività sensibili e standard di controllo

Al fine di svolgere una sistematica rilevazione del livello di rischio cui è esposta la Società e per poter individuare gli eventuali gap esistenti sono state definite, preventivamente, le seguenti **Classi di reato**.

Classi di Reato	
A	PUBBLICA AMMINISTRAZIONE
B	SOCIETARI
C	MARKET ABUSE
D	APPROVVIGIONAMENTO – ACQUISTI
E	TERRORISMO
F	TRANSNAZIONALI
G	RICICLAGGIO/RICETTAZIONE
H	PERSONALITA' INDIVIDUALE
I	REATI INFORMATICI
L	REATI CONTRO LA PUBBLICA FEDE
M	VIOLAZIONE DEL DIRITTO D'AUTORE
N	CRIMINALITA' ORGANIZZATA
O	INDUSTRIA E COMMERCIO
P	REATI SALUTE E SICUREZZA
Q	REATI AMBIENTALI
R	REATI GAMING
S	CONTRABBANDO
T	REATI CONTRO IL PATRIMONIO CULTURALE

All'interno di ogni classe sono poi stati individuate le attività sensibili, delle quali, di seguito, si fornisce **un'esemplificazione** in connessione con i reati relativi alla Pubblica Amministrazione. Per ogni attività sensibile sono stati quindi definiti degli standard di controllo generali e specifici assunti come riferimento per le interviste.

Le attività sensibili sono in parte state desunte dall'analisi dei processi aziendali e in parte incrociate e/o integrate con quanto previsto dall'art.1, comma 16 della legge n. 190 del 2012 e riprodotte nell'**Allegato 2 al P.N.A.** e elencate in modo esaustivo all'interno del PTPC approvato dalla Società.

Fattispecie di reato contro la Pubblica Amministrazione (P.A.)

Esempio:

In tale ambito sono stati individuati, come riferimento principale, le seguenti **Attività Sensibili**:

- negoziazione/stipulazione e/o esecuzione di contratti/convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziali (affidamento diretto o trattativa privata) o/e procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette);

- negoziazione/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private o mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante;
- gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali;
- contatto con gli enti pubblici per la gestione di adempimenti, verifiche, ispezioni, qualora lo svolgimento delle attività aziendali comporti la produzione di rifiuti solidi, liquidi o gassosi, ovvero l'emissione di fumi o la produzione di inquinamento acustico/elettromagnetico soggetti a controlli da parte di soggetti pubblici;
- gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (D. lgs.81/08) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni;
- gestione dei rapporti con i soggetti pubblici relativi all'assunzione di personale appartenente a categorie protette o la cui assunzione è agevolata;
- gestione di trattamenti previdenziali del personale e/o gestione dei relativi accertamenti/ispezioni;
- gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge;
- gestione delle attività di acquisizione e/o gestione di contributi, sovvenzioni, finanziamenti, assicurazioni o garanzie concesse da soggetti pubblici;
- richiesta di provvedimenti amministrativi occasionali/ad hoc necessari allo svolgimento di attività strumentali a quelle tipiche aziendali;
- gestione di beni mobili registrati legati all'attività aziendale;
- predisposizione di dichiarazione dei redditi o dei sostituti di imposta o di altre dichiarazioni funzionali alla liquidazione di tributi in genere;
- adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche/accertamenti/procedimenti sanzionatori che ne derivano;
- gestione di procedimenti giudiziali o arbitrali, o di eventuali contenziosi giudiziali e stragiudiziali relativi all'esecuzione di contratti/convenzioni di concessioni stipulati con soggetti pubblici;
- altre attività "sensibili" (altri rapporti con la P.A. o soggetti incaricati di pubblico servizio) e attività di "lobby";
- gestione del processo di erogazione di beni e/o servizi alla P.A. (fattispecie successiva alla negoziazione.

Con riferimento alle fattispecie di reati contro la Pubblica Amministrazione sono stati definiti i seguenti **Standard di controllo**,

Esempio:

- l'intervistato che intrattiene rapporti o effettua negoziazioni con la P.A. non può da solo e liberamente stipulare i contratti che ha negoziato;
- l'intervistato che intrattiene rapporti o effettua negoziazioni con la P.A. non può da solo e liberamente accedere alle risorse finanziarie e autorizzare disposizioni di pagamento;
- l'intervistato che intrattiene rapporti o effettua negoziazioni con la P.A. non può da solo e liberamente conferire incarichi di consulenza/prestazioni professionali e stipulare contratti di intermediazione;
- l'intervistato che intrattiene rapporti o effettua negoziazioni con la P.A. non può da solo e liberamente concedere qualsivoglia utilità;
- l'intervistato che intrattiene rapporti o effettua negoziazioni con la P.A. non può da solo e liberamente procedere ad assunzioni di personale;
- devono esistere adeguate misure di sicurezza per il trattamento informatico dei dati, quali quelle contenute nel "Codice Privacy" e nelle best practice internazionali;
- deve esistere segregazione di ruoli e responsabilità tra chi chiede, chi gestisce e chi rendiconta un finanziamento, contribuzione o altra agevolazione;
- deve esistere segregazione delle attività tra chi esegue, chi controlla e chi autorizza;
- devono esistere disposizioni aziendali idonee a fornire almeno principi di riferimento generali per la regolamentazione dell'attività sensibile,
- devono esistere regole formalizzate per l'esercizio di poteri di firma e poteri autorizzativi interni;
- l'intervistato che firma le comunicazioni alla P.A. deve assicurare la tracciabilità delle relative fonti e degli elementi informativi.

Parametri utilizzati:

per lo sviluppo dell'analisi dei rischi di commissione di reati disciplinati dal D.Lgs. 231/2001, connessi alle attività, oggetto dei processi gestionali della Società è stata effettuata una completa raccolta di informazioni nello specifico su:

- tipologia dell'impresa: quadro normativo applicabile alla società, esistenza di contributi pubblici e normativa ad essi applicabile;

- struttura organizzativa della società: livello di centralizzazione desunta dal sistema dell'attribuzione dei poteri, indagine sul contenuto, forma e verificabilità delle deleghe, separazione di funzioni tra coloro che hanno poteri di spesa e coloro che effettuano il controllo della medesima;
- sistema dei controlli: esistenza di codici di comportamento o di specifiche direttive, di meccanismi e/o di organi di controllo interni, di mansionari che definiscano i compiti attribuiti, di un efficiente sistema di raccordo tra i vari organi sociali, soprattutto di un adeguato sistema informativo al C.d.A. di eventuali irregolarità e/o controversie importanti.

I criteri di valutazione:

il metodo utilizzato per la valutazione della gestione da parte dei **Key Officer** delle attività sensibili è stato strutturato a partire da due variabili:

- o gravità della sanzione connessa ai reati connessi ai processi sensibili;
- o rischiosità del livello di adeguatezza del sistema di controllo in essere.

Il primo dei due criteri, la **gravità della sanzione**, è stato inserito al fine di rendere disponibile all'organizzazione un'informazione aggiuntiva utile per associare l'importanza ad un processo sensibile in relazione al possibile reato connesso. Tale criterio si basa su una scala di 4 livelli, da bassa a molto alta (passando per media e alta) e gradua la situazione sulla base delle variabili sanzionatorie, previste dal D. lgs 231.

Scala della gravità del sistema sanzionatorio e danno per l'azienda:

fino a 130 quote	Bassa (B)	
fino a 400 quote	Medio (M)	
fino a 800 quote	Alta (A)	
fino a 1000 quote	Molto Alta (MA)	

Va da sé che la gravità della sanzione è una variabile non direttamente sotto il controllo dell'organizzazione e che è utile esclusivamente per associare la pericolosità di determinati comportamenti se coinvolgono specifici reati.

Si sottolinea inoltre che la gravità è stata determinata assumendo come riferimento i singoli reati applicabili alle diverse Attività Sensibili individuate. I reati richiamati all'interno di ogni attività sensibile, in particolare, hanno ciascuno propria gravità, che può essere diversa nell'uno o nell'altro

caso. A livello cautelativo, in presenza di più classi di gravità di singoli reati contenuti in una singola Attività Sensibile del D.lgs 231 è stata attribuita la gravità maggiore.

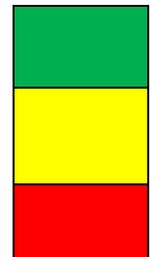
L'altra variabile chiave di riferimento in relazione alla valutazione è il **rischio** che il reato si compia in base del livello di adeguatezza del sistema di controllo in essere.

A tale riguardo è stata costruita una scala di priorità che assume come riferimento gli Standard di controllo fissi (segregazione dei compiti, norme, poteri di firma/autorizzativi, tracciabilità) e che gradua il rischio da basso a alto sulla base della presenza e del rispetto o meno di tali Standard di controllo.

Si sottolinea come gli Standard di controllo siano volti ad assicurare che, in presenza di un'attività sensibile, sia chiaramente individuabile la distribuzione delle responsabilità nel processo (segregazione), siano presenti procedure / istruzioni scritte volte a disciplinare il processo (norme), siano presenti deleghe, procure o incarichi specifici ed espliciti per i punti critici delle attività del processo (poteri) e siano ripercorribili, ossia tracciabili, le attività nel tempo.

Scala del livello di adeguatezza del sistema di controllo:

Livello adeguato	Standard controllo rispettati	Rischio Basso
Livello non del tutto adeguato	Alcuni Standard controllo parzialmente rispettati	Rischio Medio
Livello inadeguato	Standard di controllo non rispettato	Rischio Alto



In particolare, e cautelativamente, il livello di rischio basso è stato attribuito quando o **“tutti”** gli **Standard di controllo** sono risultati rispettati o nel caso in cui solo uno standard risulti parzialmente rispettato e tutti gli altri rispettati.

Il livello di rischio medio è stato attribuito quando **“uno”** **Standard di controllo** non è risultato rispettato o vi siano due standard parzialmente rispettati.

Il livello di rischio alto è stato attribuito in tutti gli altri casi.

2. SUDDIVISIONE DELLE ATTIVITÀ SENSIBILI INDIVIDUATE PER COMPETENZE

Va innanzitutto detto che l'attività di risk assessment ha consentito, tramite le interviste svolte e l'esame della documentazione, di individuare una serie di attività sensibili. Tali attività rappresentano la declinazione in ottica D.lgs. 231/2001 di attività svolte ossia rappresentano possibili interazioni delle attività svolte con i reati previsti nel decreto. La presenza dell'attività sensibile, va sottolineato, è di per sé elemento di attenzione e ciò, indipendentemente dalla rischiosità che gli effetti di una non corretta gestione del medesimo comportano in termini di gravità di sanzioni o di livello di adeguatezza del sistema di controllo.

A seguire sono riportate, a partire da tutte le attività sensibili mappate, **quelle che sono state giudicate in essere e presenti, e quindi applicabili e quelle non applicabili.** Tale sintesi costituisce già un primo risultato in quanto consente, salvo errori da verificare con i singoli Key Officer commessi durante le interviste, di escludere una serie di attività sensibili.

Infatti, alcune attività sensibili o, addirittura, alcune fattispecie di reato, sono considerate non applicabili e, di conseguenza, non analizzate in termini di rispetto degli Standard di controllo.

Classi di reato	Attività sensibile	Funzioni coinvolte	Reato D.lgs 231
A 1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziali (affidamento diretto o trattativa privata).	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette).	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private, in qualità di stazione appaltante.	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 4	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 6	Gestione di adempimenti, verifiche, ispezioni, qualora lo svolgimento delle attività aziendali comporti la produzione di rifiuti solidi, liquidi o gassosi, ovvero l'emissione di fumi o la produzione di inquinamenti acustico/elettromagnetico soggetti a controlli da parte di soggetti pubblici.	Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/08) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 8	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici relativi all'assunzione di personale appartenente a categorie protette o la cui assunzione è agevolata.	Direttore Generale UO Societario e Risorse Umane	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 9	Gestione di trattamenti previdenziali del personale e/o gestione dei relativi accertamenti/ispezioni.	Direttore Generale UO Societario e Risorse Umane	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 10	Gestione rapporti con organismi di vigilanza per lo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Societario e Risorse Umane UO Amministrazione UO Contratti e Progetti Speciali Resp. Organizzativo (UNI) Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 11	Gestione delle attività di acquisizione e/o gestione di contributi, sovvenzioni, finanziamenti, assicurazioni o garanzie concesse da soggetti pubblici.	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Amministrazione UO Contratti e Progetti Speciali Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 12	Richiesta di provvedimenti amministrativi occasionali/ad hoc necessari allo svolgimento di attività strumentali a quelle tipiche aziendali.	Direttore Gestione Infrastrutture	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 13	Gestione di beni mobili registrati legati all'attività aziendale.	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Societario e Risorse Umane Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)

Classi di reato	Attività sensibile	Funzioni coinvolte	Reato D.lgs 231
A 14	Predisposizione di dichiarazione dei redditi o dei sostituti di imposta o di altre dichiarazioni funzionali alla liquidazione di tributi in genere.	Direttore Generale UO Amministrazione UO Societario e Risorse Umane	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche/accertamenti/procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Societario e Risorse Umane Resp. Organizzativo (UNI) Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 16	Gestione di procedimenti giudiziari o arbitrali.	Direttore Generale	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 17	Gestione del processo di erogazione di beni o servizi alla PA.	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali Resp. Organizzativo (UNI) Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
A 18	Altre attività "sensibili" (altri rapporti con la P.A. o soggetti incaricati di pubblico servizio)	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
B 1	Redazione del bilancio e situazione contabile infrannuale.	Direttore Generale UO Amministrazione	Art. 25 ter (Reati societari)
B 2	Emissione di comunicati stampa e informativa al mercato.	Amministratore Unico Direttore Generale	Art. 25 ter (Reati societari)
B 3	Gestione rapporti con soci, revisore contabile, collegio sindacale.	Amministratore Unico Direttore Generale UO Amministrazione UO Societario e Risorse Umane	Art. 25 ter (Reati societari)
B 4	Rapporti autorità di vigilanza	Direttore Generale UO Amministrazione UO Societario e Risorse Umane	Art. 25 ter (Reati societari)
B 5	Operazioni sul capitale e destinazione dell'utile.	Amministratore Unico Direttore Generale	Art. 25 ter (Reati societari)
B 6	Comunicazione, verbalizzazione e svolgimento delle assemblee.	Amministratore Unico UO Societario e Risorse Umane	Art. 25 ter (Reati societari)
B 7	Esercizio delle cariche societarie controllate e partecipate.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 ter (Reati societari)
B 8	Gestione del sistema amministrativo - contabile	Amministratore Unico Direttore Generale UO Amministrazione Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 quinquiesdecies (Reati tributari)
C 1	Gestione di informazioni privilegiate che possono essere diffuse e/o utilizzate per l'acquisto, la vendita o altre operazioni sugli strumenti finanziari.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
C 2	Operazioni su strumenti finanziari	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
ADEFGN	Approvvigionamento di beni e/o servizi	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali UO Amministrazione Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione) Art. 25 octies (Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita)

Classi di reato	Attività sensibile	Funzioni coinvolte	Reato D.lgs 231
DELO	Assunzione del personale	Direttore Generale UO Societario e Risorse Umane	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione) Art. 25 duodecies (Impiego di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare)
DE	Attività di intermediazione	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione) Art. 25 duodecies (Impiego di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare)
DEF	Consulenze e prestazioni professionali	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione) Art. 25 octies (Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita)
DEFGN	Transazioni finanziarie	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Amministrazione UO Contratti e Progetti Speciali Resp. Organizzativo (UNI) Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione) Art. 25 octies (Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita)
AEFN	Elargizione di utilità	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione) Art. 25 octies (Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita)
DEFN	Gestione di agenti, intermediari, partner commerciali, fornitori	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione) Art. 25 octies (Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita)
DEFGNO	Vendita di beni o servizi	Direttore Generale	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione) Art. 25 octies (Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita)
DEFG	Realizzazione di investimenti	Amministratore Unico Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture	Art. 24, Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione) Art. 25 octies (Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita)
DEFGHI	Gestione di server aziendali e/o inserimento delle informazioni all'interno di siti internet.	Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali Resp. Organizzativo (UNI) Reparto informatico aziendale	Art. 24 bis (Delitti informatici e trattamento illecito di dati)
H 1	Gestione di attività che prevedono il ricorso diretto/indiretto a manodopera.	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali	Art. 25 quinquies (Delitti contro la personalità individuale)
H 2	Attività che coinvolgono direttamente minorenni, soprattutto per finalità didattiche, sportive e ricreative.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 quinquies (Delitti contro la personalità individuale)
H 3	Verifica, produzione e gestione del materiale audiovisivo, editoriale, fotografico acquistato o noleggiato o prodotto	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 quinquies (Delitti contro la personalità individuale)

Classi di reato	Attività sensibile	Funzioni coinvolte	Reato D.lgs 231
H 4	Organizzazione / promozione di viaggi per dipendenti o partner commerciali (anche tramite tour operator).	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 quinquies (Delitti contro la personalità individuale)
H 5	Razzismo e xenofobia	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 terdecies (Reati di razzismo e xenofobia)
I 1	Nella Società vi sono persone che operano quale Pubblici Ufficiali?	RUP, Membri commissioni aggiudicatrici gare, selezione del personale	Art. 25 (Reati commessi nei rapporti con la Pubblica Amministrazione)
I 2	Gestione della rete informatica aziendale (o parte di essa) o amministrazione di qualche sistema informatico aziendale	Reparto informatico aziendale	Art. 24 bis (Delitti informatici e trattamento illecito di dati)
I 3	Accesso tramite strumenti aziendali a reti di Pubblica Utilità	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Contratti e Progetti Speciali UO Societario e Risorse Umane UO Amministrazione Direzione Tecnica Investimenti	Art. 24 bis (Delitti informatici e trattamento illecito di dati)
I 4	Accesso ai sistemi di firma elettronica	Direttore Generale UO Contratti e Progetti Speciali	Art. 24 bis (Delitti informatici e trattamento illecito di dati)
I 5	Detenzione codici di accesso a reti informatiche	Reparto informatico aziendale	Art. 24 bis (Delitti informatici e trattamento illecito di dati)
I 6	Accesso tramite strumenti aziendali ad internet	Utenti abilitati	Art. 24 bis (Delitti informatici e trattamento illecito di dati)
L 1	Delitti contro la fede pubblica	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 bis (Falsità in monete, in carte di pubblico credito, in valori di bollo e in strumenti o segni di riconoscimento)
L 2	Falsità in moneta, carte di pubblico credito e valori di bollo	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 bis (Falsità in monete, in carte di pubblico credito, in valori di bollo e in strumenti o segni di riconoscimento)
LAO 1	Uso di marchi o segni distintivi ovvero di brevetti, modelli e disegni	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 bis (Falsità in monete, in carte di pubblico credito, in valori di bollo e in strumenti o segni di riconoscimento)
LAO 2	Introduzione nello Stato e commercio di prodotti dotati di segni	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 bis (Falsità in monete, in carte di pubblico credito, in valori di bollo e in strumenti o segni di riconoscimento)
M 1	Immissione su sistemi di reti telematiche a disposizione del pubblico, mediante connessioni di qualsiasi genere, di opere dell'ingegno protette o parte di esse.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 novies (Delitti in materia di violazione del diritto d'autore)
M 2	Operazioni di cui al punto precedente commesse su opere altrui non destinate alla pubblicazione suscettibili di offendere l'onore o la reputazione dell'autore.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 novies (Delitti in materia di violazione del diritto d'autore)
M 3	Utilizzo e gestione di programmi per elaboratore.	Utenti incaricati	Art. 25 novies (Delitti in materia di violazione del diritto d'autore)
M 4	Gestione di banche di dati.	Utenti incaricati	Art. 25 novies (Delitti in materia di violazione del diritto d'autore)
M 5	Gestione di opere dell'ingegno destinate al circuito televisivo, cinematografico, della vendita o del noleggio, dischi, nastri o supporti analoghi o ogni altro	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 novies (Delitti in materia di violazione del diritto d'autore)

Classi di reato	Attività sensibile	Funzioni coinvolte	Reato D.lgs 231
	supporto contenente fonogrammi o videogrammi di opere musicali, cinematografiche od audiovisive assimilate o sequenze di immagini in movimento; opere letterarie, drammatiche, scientifiche o didattiche, musicali o drammatico-musicali, multimediali, anche se inserite in opere collettive o composite o banche dati.		
M 6	Gestione di quantitativi di opere tutelate dal diritto d'autore e da diritti connessi superiori alle 50 copie o esemplari.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 novies (Delitti in materia di violazione del diritto d'autore)
M 7	Gestione di supporti non soggetti al contrassegno Siae.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 novies (Delitti in materia di violazione del diritto d'autore)
M 8	Gestione di apparati di decodificazione di trasmissioni audiovisive ad accesso condizionato.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 novies (Delitti in materia di violazione del diritto d'autore)
N 1	Attività di reclutamento, trasporto, accoglienza o alloggiamento di persone	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Reati Transnazionali
N 2	Intrattenimento di rapporti con politici o candidati ad elezioni politiche (si veda anche A18)	Amministratore Unico Direttore Generale	Reati Transnazionali
N 3	Sequestro di persona a scopo di rapina o di estorsione.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Reati Transnazionali
N 4	Associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Reati Transnazionali
N 5	Illegale fabbricazione, introduzione nello Stato, messa in vendita, cessione, detenzione e porto in luogo pubblico o aperto al pubblico di armi da guerra o tipo guerra o parti di esse, di esplosivi, di armi clandestine nonché di più armi comuni da sparo.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Reati Transnazionali
O 1	Turbata libertà dell'industria o del commercio –	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
O 2	Esercizio di attività di commercio	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
O 3	Vendita di sostanze alimentari.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
O 4	Vendita di prodotti industriali dotati di segni.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
O 5	Fabbricazione e commercio di beni realizzati avvalendosi di titoli di proprietà industriale.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
O 6	Fabbricazione e commercio di prodotti agroalimentari.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
O 7	Esercizio di attività di concorrenza.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
O 8	Vendita o messa in circolazione, su mercati nazionali o esteri, di prodotti industriali dotati di nomi, marchi o segni distintivi.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
O 9	Esercizio di attività di impresa per mezzo di rete telematica.	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexies (Reati di abuso di mercato)
P 1	Pianificazione e organizzazione dei ruoli connessi alla tutela della salute e sicurezza sul lavoro	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 2	Adempimenti relativi alle prescrizioni di cui al Testo Unico sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008)	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)

Classi di reato	Attività sensibile	Funzioni coinvolte	Reato D.lgs 231
P 3	Monitoraggio delle attività inerenti la salute e la sicurezza dei lavoratori, anche nel caso di appalti lavori	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Amministrazione UO Contratti e Progetti Speciali Resp. Organizzativo (UNI) UO Societario e Risorse Umane Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 4	Monitoraggio delle verifiche per il rispetto della normativa sulla salute e la sicurezza dei lavoratori, anche nel caso di appalti lavori	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 5	Tutte le attività aziendali individuate come a rischio nell'apposito documento redatto ai sensi degli articoli 17 e 28 del D. Lgs. 81/2008	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 6	L'attività stessa di individuazione dei rischi per la sicurezza e dell'aggiornamento del relativo documento ex articolo 28 del D. Lgs. 81/2008	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture. Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 7	Gli adempimenti relativi alle prescrizioni di cui al Testo Unico sulla sicurezza (D. Lgs. 81/2008) e più in generale di ogni altra normativa vigente	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 8	L'assolvimento dei doveri e degli obblighi imposti dalle normative vigenti oppure da atti amministrativi	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti UO Amministrazione UO Contratti e Progetti Speciali Resp. Organizzativo (UNI) UO Societario e Risorse Umane	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 9	Attività di formazione informazione ed aggiornamenti per i lavoratori in tema di sicurezza e salute sul lavoro	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 10	Gestione degli acquisti di dispositivi di protezione, collettivi ed individuali, e di tutti i beni che possano influire sulla sicurezza	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 11	Attività di controllo e sanzionamento di comportamenti che possano costituire rischio per la sicurezza	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 12	Sensibilizzazione a tutti i livelli aziendali circa la necessità di raggiungere gli obiettivi prefissati in materia di sicurezza e salubrità del luogo di lavoro	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture UO Amministrazione UO Contratti e Progetti Speciali Resp. Organizzativo (UNI) UO Societario e Risorse Umane Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 13	Le scelte organizzative aziendali devono essere tali da assicurare la miglior competenza e professionalità dei soggetti incaricati a vario titolo di garantire la sicurezza e salubrità del luogo di lavoro, nonché piena certezza circa i compiti e le deleghe loro conferite	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 14	Tutte le attività aziendali relative a quanto disposto dall'art. 18 del D.lgs 81/2008 (Datore di Lavoro e Dirigenti per la Sicurezza)	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 16	Tutte le attività aziendali relative a quanto disposto dall'art. 19 del D.lgs 81/2008 (Preposto)	UO Amministrazione UO Contratti e Progetti Speciali Resp. Organizzativo (UNI) UO Societario e Risorse Umane	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
P 17	Tutte le attività aziendali relative a quanto disposto dall'art. 22 del D.lgs 81/2008 (Progettisti)	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septies (Reati salute e sicurezza sul lavoro)
Q 1	Pianificazione e organizzazione dei ruoli connessi alla tutela dell'ambiente	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 undecies (Reati ambientali)

Classi di reato	Attività sensibile	Funzioni coinvolte	Reato D.lgs 231
Q 2	Adempimenti relativi alle prescrizioni di cui al Testo Unico dell'Ambiente (D.Lgs.152/2006)	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Resp. Organizzativo (UNI) Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 undecies (Reati ambientali)
Q 3	Gli adempimenti relativi alle prescrizioni di cui al Testo Unico sull'Ambiente (D. Lgs.152/2006) e più in generale di ogni altra normativa vigente	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Resp. Organizzativo (UNI) Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 undecies (Reati ambientali)
R 1	Attività collegate a competizioni sportive, giochi, scommesse	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 quaterdecies (Reati di gaming)
S 1	Contrabbando	Fattispecie non rilevata/non applicabile	Art. 25 sexiesdecies (Contrabbando)
T 1	Delitti contro il patrimonio culturale	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Direzione Tecnica Investimenti	Art. 25 septiesdecies (delitti contro il patrimonio culturale) Art. 25 duodevices (riciclaggio di beni culturali e devastazione e saccheggio di beni culturali e paesaggistici)

3. L'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE

A partire dalle attività sensibili individuate, si è provveduto ad identificare, per ogni attività, il o i reati corrispondenti esaminando se gli **Standard di controlli fissi e Specifici** fossero rispettati.

Ricordiamo che gli Standard di controllo fissi, valevoli per ciascuna valutazione, sono stati identificati nei seguenti:

A: Segregazione dei compiti	B: Procedure, Regolamenti interni, altro	C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)	D: Tracciabilità - Archiviazione
------------------------------------	---	--	---

Per gli Standard di controllo specifici si è invece fatto riferimento a dedicate evidenze differenziate per ciascuna attività sensibile.

Sulla base del rispetto o meno degli Standard di controllo si è quindi provveduto ad effettuare una valutazione del livello di adeguatezza del sistema di controllo (livello di rischio) associando contemporaneamente il livello di gravità del sistema sanzionatorio associato a ciascun gruppo di reati applicabile, secondo l'attività sensibile. Il metodo utilizzato per effettuare tale valutazione è stato descritto nel § 1.3 Metodologia utilizzata riportato nel presente documento.

Si riporta di seguito, a titolo esemplificativo, un esempio di scheda di valutazione.

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard di controllo fisso A: Segregazione dei compiti		Standard di controllo fisso B: Procedure Regolamenti		Standard di controllo fisso C: poteri di firma e autorizzativi		Standard di controllo fisso D: tracciabilità - archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Rispettato?	Note	Rispettato?	Note	Rispettato?	Note	Rispettato?	Note		



VALUTAZIONE RISCHI D.LGS 231
REV. 03

INDICE DELLE SCHEDE DI VALUTAZIONE

DIREZIONE GENERALE	Aggiornamento del	30/03/2023
UO TARGHE E NATANTI	Aggiornamento del	30/03/2023
DIREZIONE AMMINISTRATIVA	Aggiornamento del	30/03/2023
UO AMMINISTRATIVA	Aggiornamento del	31/12/2022
UO SOCIETARIO RISORSE UMANE	Aggiornamento del	31/12/2022
UO CONTRATTI E PROGETTI SPECIALI	Aggiornamento del	31/12/2022
REPARTO INFORMATICO AZIENDALE	Aggiornamento del	07/07/2021
DIREZIONE TRASPORTO PUBBLICO LOCALE	Aggiornamento del	31/12/2022
DIREZIONE INVESTIMENTI	Aggiornamento del	31/12/2022
UO TECNICA	Aggiornamento del	31/12/2022
DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE	Aggiornamento del	31/12/2022
UO NAVIGAZIONE (RO)	Aggiornamento del	31/12/2022
UO NAVIGAZIONE (CA1)	Aggiornamento del	31/12/2022
UO NAVIGAZIONE (CA2)	Aggiornamento del	21/10/2021
UO NAVIGAZIONE (CA3)	Aggiornamento del	31/12/2022
UO MANUTENZIONI	Aggiornamento del	31/12/2022
DIREZIONE GESTIONE ESERCIZIO FERROVIARIO	Aggiornamento del	31/12/2022
UFF TECNICO	Aggiornamento del	31/12/2022
UFF COMMERCIALE	Aggiornamento del	21/10/2021
UO AMMINISTRATIVA	Aggiornamento del	31/12/2022

APPROVATO CON DETERMINA DELL'AMMINISTRATORE UNICO DEL 30/03/2023

DIREZIONE GENERALE

KEY OFFICER: DIRETTORE GENERALE

Alessandra Grosso

par: Dirigente

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la P.A. (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali, tuttavia KO supervisiona il processo ed interviene su questioni particolarmente delicate.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti PA.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri come desumibile da delega.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Partecipazione a gare indette dalla Pubblica Amministrazione. I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di legale rappresentante firma la documentazione prima dell'invio alla P.A.. Per quanto concerne le gare di particolare rilievo/valore il KO coordina anche la predisposizione della documentazione necessaria alla partecipazione alla gara.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti PA.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri come desumibile da procura (attribuiti da A.U.) come desumibile da Delega.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di legale rappresentante firma la documentazione prima dell'invio alla P.A.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte	SI'	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri come desumibile da procura (attribuiti da A.U.) come desumibile da Delega.	SI'	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GENERALE		KEY OFFICER: DIRETTORE GENERALE		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A4	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di legale rappresentante firma la documentazione prima dell'invio alla P.A.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte	SI'	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri come desumibile da procura (attribuiti da A.U.) come desumibile da Delega.	SI'	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Come risulta da Delega (i poteri sono conferiti direttamente dal C.d.A.) il key officer ha titolo a chiedere il rilascio di licenze, autorizzazioni e concessioni.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer, in ultimo, approva le richieste per concessioni, autorizzazioni e licenze	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione per il caso in ispecie.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	MEDIO
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer, come risulta da Delega è di fatto il Datore di Lavoro, fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni (es. RSPP - Direttore Gestione Infrastrutture)	SI'	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Adottata procedura per gestione rapporti con PA	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI'	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	ALTO	BASSO

DIREZIONE GENERALE		KEY OFFICER: DIRETTORE GENERALE		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A8	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici relativi all'assunzione di personale appartenente a categorie protette o la cui assunzione è agevolata.	Il K officer approva le eventuali assunzioni di personale appartenente a categorie protette.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento d'informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità.	SI	L'attività è frazionata tra il Ko, il Resp. Uff. Societario e il Resp. Uff. Risorse Umane	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI	Tutti i documenti relativi alle assunzioni e ai rapporti con gli enti pubblici coinvolti sono regolarmente archiviati.	ALTO	BASSO
A9	Gestione di trattamenti previdenziali del personale e/o gestione dei relativi accertamenti / ispezioni.	I pagamenti e le approvazioni dei documenti necessari sono del KO	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione.	SI	L'attività è suddivisa tra il Kofficer e il Resp.Uff. Contabilità e Resp. Uff. Risorse Umane	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello in merito ai rapporti con la P.A., non sono presenti modalità operative specifiche documentate sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione e gestire le dichiarazioni documentali per il caso in specie.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica e approva tutte le comunicazioni con gli organismi di vigilanza. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	Le ispezioni sono gestite da più soggetti tra cui anche il K officer (es. Resp.Uff. Contabilità)	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	BASSO

DIREZIONE GENERALE		KEY OFFICER: DIRETTORE GENERALE		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A11	Gestione delle attività di acquisizione e/o gestione di contributi, sovvenzioni, finanziamenti, assicurazioni o garanzie concesse da soggetti pubblici.	il KO approva i progetti per finanziamenti generali e/o speciali provenienti da PA e EU.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Contratti	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	BASSO
A13	Gestione di beni mobili e immobili registrati legati all'attività aziendale.	Il Ko determina e autorizza le misure e gli interventi (acquisizione, alienazione e atti di disposizione sui beni) inerenti a beni immobiliari e non di proprietà o in uso all'azienda.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Gestione Infrastrutture, Resp. Uff. Societario	NO		SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	MEDIO
A14	Predisposizione di dichiarazioni dei redditi o dei sostituti di imposta o di altre dichiarazioni funzionali alla liquidazione di tributi in genere.	il Ko è coinvolto nell'approvazione di documenti connessi a dichiarazione dei redditi, rimborsi IVA, bilancio.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Contabilità, il Resp. Uff. Risorse Umane	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO

DIREZIONE GENERALE		KEY OFFICER: DIRETTORE GENERALE		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	il KO ha un ruolo di approvazione, ove necessario, per adempimenti presso soggetti pubblici locali, nazionali e europei.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Gestione Infrastrutture , Resp. Uff. Risorse Umane Resp.	SI'	Adottata procedura gestione rapporti PA.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO
A16	Gestione di procedimenti giudiziari o arbitrali.	il Ko è coinvolto nell'ambito di procedimenti giudiziari o arbitrali come approvazione documenti e eventuale interfaccia.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 319-ter c.p. Corruzione in atti giudiziari. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Legale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e Modello non risulta al momento specifica indicazione degli accorgimenti nello svolgimento delle attività di interfaccia con la Pubblica Amministrazione al fine di prevenire i reati potenzialmente applicabili	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI'	La documentazionee di riferimento e le registrazioni relative ai procedimenti sono regolarmente archivate.	ALTO	BASSO
A17	Gestione del processo di erogazione di beni o servizi alla PA.	Il KO risponde del rispetto delle norme, delle clausole contrattuali riferite alle regole operative poste in essere dal contratto di fornitura. In relazione all'erogazione del servizio il Kofficer firma i contratti e le convenzioni rappresentando la società.	Art. 640 c.p. Truffa. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	Compiti (esecuzione/controllo/autorizzazione) e responsabilità sono evidenti nelle procedure/regolamenti utilizzati per la gestione degli acquisti e nelle specifiche nomine di Resp. del Procedimento ai sensi dell'art. 10 d.lgs. 50 e s.m.i.	SI'	Sono presenti e adottati standard specifici quali procedure per gli acquisti e regolamenti di gara e contratti.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO
A18	Altre attività "sensibili" (altri rapporti con la P.A. o soggetti incaricati di pubblico servizio) e attività di "lobby". Comprende N2 (Rapporti con politici o candidati ad elezioni politiche)	E' possibile che Ko partecipi ad attività di cura dei rapporti con rappresentanti di autorità locali per pubbliche relazioni.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI'	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello , non sono presenti procedure operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione per il caso in specie. Tuttavia gli obiettivi per i quali viene condotta l'attività sono pianificati su budget precedentemente approvati dall'organo amministrativo.	SI'	Il Ko ha di fatto i poteri di tenere rapporti con altri organi o persone che rivestono ruoli politici.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO

DIREZIONE GENERALE		KEY OFFICER: DIRETTORE GENERALE		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
B1	Redazione del bilancio e situazione contabile infrannuale.	Il Ko è coinvolto nella verifica e approvazione degli elementi in ingresso al documento di bilancio in collaborazione altri soggetti.	Art. 2621 c.c. False comunicazioni sociali. Art. 2622 c.c. False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori. Art. 2625 c.c. Impedito controllo. Art. 2626 c.c. Indebita restituzione dei conferimenti. Art. 2627 c.c. Illegale ripartizione degli utili e delle riserve.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Contabilità	SI'	Adottata procedura per la redazionee verifica del bilancio annuale e infrannuale.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri.	SI'	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	BASSO
B2	Emissioni comunicati stampa e informativa al mercato	Il Ko ha un ruolo significativo nelle attività di comunicazione all'esterno (es. comunicazioni a giornalisti ed esperti delle proprie iniziative e novità sui prodotti; comunicazioni di fatti ed eventi aziendali attraverso testate giornalistiche e/o altri mass media). Su tali attività si avvale anche del supporto di altri soggetti compreso A.U..	Art. 2621 c.c. False comunicazioni sociali. Art. 2622 c.c. False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori. Art. 2637 c.c. Aggiotaggio.	NO	L'attività è svolta in autonomia.	PARZ.	Lo std si considera parzialmente rispettato. La divulgazione a mezzo stampa, o tramite ogni altro mezzo di informazione e di pubblicità, di dati inerenti la situazione economica, patrimoniale o finanziaria della Società non è specificatamente contemplata. Nei contratti con collaboratori non sempre sono presenti clausole di riservatezza. Al momento non è comunque formalizzata la prassi seguita.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri.	SI'	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	MEDIO
B3	Gestione rapporti con soci, società di revisione, collegio sindacale.	Il Ko, per il ruolo rivestito e in base a Delega di A.U., mantiene rapporti con soci, società di revisione, collegio sindacale.	Art. 2621 c.c. False comunicazioni sociali. Art. 2622 c.c. False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori. Art. 2625 c.c. Impedito controllo. Art. 2623 c.c. Falso in prospetto - Abrogato dall'articolo 34, comma 2, della legge 28 dicembre 2005, n. 262. Art. 2624 c.c. Falsità nelle relazioni o nelle comunicazioni delle società di revisione - Abrogato dall'articolo 37, comma 34, del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39. Art. 2391 c.c. Interessi degli amministratori. Art. 2632 c.c. Formazione fittizia del capitale.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Contabilità, Resp. Uff. Societario	PARZ.	Lo std si considera parzialmente rispettato. I rapporti con soci, società di revisione e collegio sindacale sono considerate nel Modello e sono presenti principi generali di comportamento. E' comunque meglio specificabile la modalità operativa interna di interfaccia come ruoli e responsabilità.	SI'	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività che il K officer ha titolo a porre in essere.	SI'	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	BASSO
B4	Rapporti con l'autorità di vigilanza.	Il Ko è coinvolto in attività e rapporti con le autorità di vigilanza (es. Guardia di Finanza, Agenzia Entrate, ANAC, AVCP), oltre che con il collegio sindacale e Organismo di Vigilanza.	Art. 2638 c.c. Ostacolo all'esercizio delle funzioni delle autorità pubbliche di vigilanza.	SI'	Il Ko durante le attività, si avvale della collaborazione con il Resp. Organizzativo, Resp. Uff. Societario.	SI'	E' presente esplicito divieto ad ostacolare l'esercizio delle funzioni di vigilanza nel Modello. Tale disposizione aziendale dovrebbe disciplinare anche le modalità di archiviazione, la tracciabilità delle informazioni fornite, nonché l'obbligo di segnalazione iniziale e di relazione sulla chiusura delle attività. Adottata procedura gestione rapporti con la PA. Adottata procedura gestione flussi informativi da e per Organismo di Vigilanza.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI'	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	BASSO

DIREZIONE GENERALE		KEY OFFICER: DIRETTORE GENERALE		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
B5	Operazioni sul capitale e destinazione dell'utile.	Il Ko è coinvolto in tali tipologie di operazioni.	Art. 2621 c.c. False comunicazioni sociali. Art. 2622 c.c. False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori. Art. 2626 c.c. Indebita restituzione dei conferimenti. Art. 2627 c.c. Illegale ripartizione degli utili e delle riserve. Art. 2628 c.c. Illecite operazioni sulle azioni o quote sociali o della società controllante. Art. 2629 c.c. Operazioni in pregiudizio dei creditori. Art. 2632 c.c. Formazione fittizia del capitale. Art. 2636 c.c. Illecita influenza sull'assemblea. Art. 2637 c.c. Aggiotaggio. Art. 2632 c.c. Formazione fittizia del capitale.	SI	L'attività è svolta coinvolgendo, secondo le tipologie di operazioni, A.U. e l'Assemblea.	SI	Lo std si considera rispettato. Sono presenti indicazioni esplicite in statuto. Sono presenti indicazioni generali e di divieto nel Modello. Sono presenti controlli del collegio sindacale. Esistono regole formalizzate per l'esercizio di poteri di firma e poteri autorizzativi interni (procure, deleghe del A.U. ecc.).	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	BASSO
B6	Comunicazione, verbalizzazione e svolgimento delle assemblee.	Il Ko riferisce direttamente a A.U. ed è coinvolto quindi nelle attività relative ai rapporti con l'assemblea.	Art. 2621 c.c. False comunicazioni sociali. Art. 2622 c.c. False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori. Art. 2629 c.c. Operazioni in pregiudizio dei creditori. Art. 2627 c.c. Illegale ripartizione degli utili e delle riserve. Art. 2628 c.c. Illecite operazioni sulle azioni o quote sociali o della società controllante. Art. 2391 c.c. Interessi degli amministratori.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Societario	PARZ.	Lo std si considera parzialmente rispettato. La gestione delle assemblee non è considerata nel Modello e sono presenti principi generali di comportamento. Al momento comunque, paiono non essere presenti disposizioni aziendali con particolare attenzione a: a) modalità di convocazione delle assemblee, attribuendo ruoli e responsabilità ai soggetti coinvolti nelle attività; b) modalità di verifica delle deleghe per l'esercizio del voto; c) modalità di gestione dei libri sociali e archiviazione delle convocazioni e dei relativi verbali di assemblea; d) modalità di gestione delle regole di confidenzialità delle informazioni privilegiate.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	BASSO
B8	Gestione del sistema amministrativo - contabile	Il Ko è il responsabile della verifica e gestione delle dichiarazioni fiscali, tributarie e previdenziali effettuate nei confronti delle PA.	a) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 1, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; b) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; c) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante altri artifici previsto dall'art. 3, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; d) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, d.lgs. 74/2000, comma 1, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; e) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; f) per il delitto di occultamento o distruzione di documenti contabili previsto dall'art. 10, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; g) per il delitto di sottrazione fraudolenta al pagamento di imposte previsto dall'art. 11, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Ufficio Contabilità, Direzione Generale e l'Amministratore Unico	SI	Previste Procedure di verifica del Bilancio ante e post imposte	NO	Non sono ancora state previste delle misure di controllo aggiuntive a quelle esistenti in quanto la Società sta elaborando le opportune strategie	SI	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE GENERALE		KEY OFFICER: DIRETTORE GENERALE		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
ADEF GN	Approvvigionamento di beni e/o servizi	Il Ko ha un ruolo di approvazione negli acquisti, secondo le tipologie e gli ammontari in gioco. Gli acquisti possono riguardare, a titolo esemplificativo, componenti su commessa, servizi di progettazione, manutenzioni sugli impianti eserciti, acquisti di servizi tramite subappalti. l'approvazione è condizionata dalla verifica contabile di copertura del budget da parte del Resp. Uff. Contabilità.	Art. 473 c.p. Contraffazione, alterazione o uso di marchi o segni distintivi ovvero di brevetti, modelli e disegni. Art. 474 c.p. Introduzione nello Stato e commercio di prodotti con segni falsi. Art. 513 c.p. Turbata libertà dell'industria o del commercio. Art. 514 c.p. Frodi contro le industrie nazionali. Art. 515 c.p. Frode nell'esercizio del commercio. Art. 517-ter c.p. Fabbricazione e commercio di beni realizzati usurpando titoli di proprietà industriale. Art. 640 c.p. Truffa. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 270-bis c.p. Associazioni con finalità di terrorismo anche internazionale o di eversione dell'ordine democratico. Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera L. 146/2006.	SI	L'attività è correttamente segregata. In effetti nell'attività di selezione dei fornitori è presente segregazione dei ruoli tra valutazione, acquisizione offerte, scelta, emissione ordine e verifica dell'attività svolta e nelle specifiche nomine di Resp. del Procedimento ai sensi dell'art. 10 d.lgs. 50 e s.m.i. Il Resp. Uff. Contabilità effettua una verifica preliminare sulla copertura del budget.	SI	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Modello per le modalità di acquisto e Regolamenti acquisti.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI	La documentazione attestante la valutazione, l'acquisizione offerte, la scelta, l'emissione ordine e la verifica dell'attività svolta è regolarmente archiviata come da procedure	MOLTO ALTA	BASSO
DELO	Assunzione del personale	Il Ko decide il fabbisogno di personale, seleziona la Commissione giudicatrice, approva la graduatoria di gara e firma le pratiche di assunzione ivi inclusi i contratti di lavoro.	Art. 270-ter c.p. Assistenza agli associati. Art. 270-quater c.p. Arruolamento con finalità di terrorismo anche internazionale. Art. 270-quinquies c.p. Addestramento ad attività con finalità di terrorismo anche internazionale. Art. 270-sexies c.p. Condotte con finalità di terrorismo. Art. 600 c.p. Riduzione o mantenimento in schiavitù o in servitù. Art. 600-bis c.p. Prostituzione minorile.	SI	Lo std si considera rispettato in considerazione del fatto che più soggetti sono coinvolti nell'attività di selezione ed assunzione ognuno con proprie prerogative di azione, verifica e approvazione (Resp. Uff. Contabilità, Resp. Uff. Societario)	SI	Lo standard è rispettato nel senso che, pur essendo presenti principi nel Modello Organizzativo, i criteri cui si fa riferimento non sono stati al momento specificamente integrati in una procedura dedicata. E' presente procedura riguardante le risorse umane ma esclusivamente in materia di formazione e addestramento. E' presente Regolamento per le assunzioni e procedure selettive.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
DEF	Consulenze e prestazioni professionali	Il Ko sceglie e approva le consulenze professionali.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera L. 146/2006. Art. 270-ter c.p. Assistenza agli associati. Art. 270-bis c.p. Associazioni con finalità di terrorismo anche internazionale o di eversione dell'ordine democratico.	NO	L'attività è svolta in autonomia.	PARZ.	Previsti principi di gestione con riferimento ai consulenti e interfaccia con la PA. Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri come desumibile da delega (attribuiti da A.U.).	SI	La documentazione attestante la valutazione, l'acquisizione offerte, la scelta, l'emissione ordine e la verifica dell'attività svolta è regolarmente archiviata come da procedure.	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE GENERALE		KEY OFFICER: DIRETTORE GENERALE		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
DEFG N	Transazioni finanziarie	E' presente un fondo cassa nelle diverse filiali. Il Ko è l'unico in azienda che ha titolo ad utilizzare una carta di credito aziendale. Il KO autorizza il pagamento dei mandati (prevista doppia firma per autorizzazione)	Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 648-bis c.p. Riciclaggio.	SI'	Nell'uso del fondo cassa è presente segregazione i vari Ko ne sono responsabili. L'uso della carta di credito aziendale da parte del Ko viene documentato internamente. L'autorizzazione del pagamento dei mandati è condivisa con Resp. Uff. Contabilità	PARZ.	Std parzialmente rispettato in quanto sono presenti: generali principi nel Modello. Non sono attualmente presenti specifiche procedure per la gestione della carta di credito.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI'	La documentazione attestante le transazioni finanziarie viene regolarmente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
DEFN	Gestione di agenti, intermediari, partner commerciali, fornitori.	Per i partner commerciali o di progetto le regole di selezione si avvalgono delle medesime indicazioni di approvvigionamento date per i fornitori.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera L. 146/2006. Art. 270-ter c.p. Assistenza agli associati. Art. 270-quater c.p. Arruolamento con finalità di terrorismo anche internazionale. Art. 270-quinquies c.p. Addestramento ad attività con finalità di terrorismo anche internazionale. Art. 600 c.p. Riduzione o mantenimento in schiavitù o in servitù. Art. 601 c.p. Tratta di persone. Art. 291-quater DPR43/73 Associazione per delinquere finalizzata al contrabbando di tabacchi lavorati esteri. Art. 74 DPR 309/90 Associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope.	PARZ.	Nell'attività di selezione dei fornitori è presente segregazione dei ruoli . Collaborazione con Resp. Contratti. Migliorabile l'evidenza di segregazione in relazione ai rapporti con i partner.	PARZ.	E' presente nel Modello che fissa criteri di selezione delle collaborazioni esterne e che fornisce indicazioni su come si dovrà operare. Previste anche sanzioni nel sistema sanzionatorio nel Modello. Migliorabile è la descrizione dei ruoli e responsabilità nella gestione di partner commerciali.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI'	La documentazione relativa ai rapporti con fornitori e partner è regolarmente archiviata.	MOLTO ALTA	MEDIO
DEFG NO	Vendita di beni e/o servizi.	Il ruolo che ricopre la figura prevede la negoziazione e stipula di contratti anche con privati compresa la predisposizione dell'offerta.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera L. 146/2006. Art. 513 c.p. Turbata libertà dell'industria o del commercio. Art. 514 c.p. Frodi contro le industrie nazionali. Art. 515 c.p. Frode nell'esercizio del commercio. Art. 270-bis c.p. Associazioni con finalità di terrorismo anche internazionale o di eversione dell'ordine democratico. Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 648-bis c.p. Riciclaggio. Art. 473 c.p. Contraffazione, alterazione o uso di marchi o segni distintivi ovvero di brevetti, modelli e disegni. Art. 474 c.p. Introduzione nello Stato e commercio di prodotti con segni falsi.	PARZ.	Nell'attività di selezione dei fornitori è presente segregazione dei ruoli . Migliorabile l'evidenza di segregazione in relazione ai rapporti con i partner.	SI'	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Regolamenti acquisti.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita come da procedura	MOLTO ALTA	BASSO
DEFG	Realizzazione di investimenti	Nell'ambito delle attività di partecipazione a gare o di vendita di beni e servizi sono previste forme di investimento che vedono un sostanziale ruolo del K officer.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera L. 146/2006. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006.	SI'	Nell'attività di affidamento di appalti è presente segregazione dei ruoli tra valutazione, acquisizione offerte, scelta, emissione ordine e verifica dell'attività svolta e nelle specifiche nomine di Resp. del Procedimento ai sensi dell'art. 10 d.lgs. 50 e s.m.i.	SI'	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Regolamenti acquisti.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita come da procedura	MOLTO ALTA	BASSO
HFN1	Gestione di attività che prevedono il ricorso diretto/indiretto a manodopera.	Presenti anche subappalti che prevedono l'utilizzo diretto o indiretto di manodopera.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera L. 146/2006. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera Art. 601 c.p. Tratta di persone. Art. 602 c.p. Acquisto e alienazione di schiavi.	SI'	Nell'attività di affidamento di appalti è presente segregazione dei ruoli tra valutazione, acquisizione offerte, scelta, emissione ordine e verifica dell'attività svolta e nelle specifiche nomine di Resp. del Procedimento ai sensi dell'art. 10 d.lgs. 50 e s.m.i.	SI'	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Regolamenti acquisti.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal A.U.) come desumibile da Delega	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita come da procedura	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GENERALE		KEY OFFICER: DIRETTORE GENERALE		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
13	Accesso tramite strumenti aziendali a reti di Pubblica Utilità	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Le policy sono approvate tramite il Documento Programmatico Sicurezza (DPS) ai sensi del D.lgs 196/03 e Reg UE 679 Nomina del DPO	SI	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO
14	Accesso ai sistemi di firma elettronica	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	lo std si considera rispettato per i diversi ruoli dei soggetti (vedere DPS) Nomina del DPO	PARZ.	La gestione pare coerente. Migliorabile l'illustrazione di come avviene.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di poteri da parte di chi agisce	SI	La documentazione è ripercorribile	ALTO	BASSO
16	Accesso tramite strumenti aziendali ad internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Le policy sono approvate tramite il DPS	SI	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO
N2	Il Ko intrattiene rapporti con politici o candidati ad elezioni politiche?	Può succedere che il K officer abbia rapporti con i soggetti richiamati nell'attività sensibile	Art.416-ter c.p. Scambio elettorale politico-mafioso.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA.	SI	Il Ko ha di fatto i poteri di tenere rapporti con altri organi o persone che rivestono ruoli politici.	NO	Non è al momento chiaramente ripercorribile la modalità di esecuzione delle attività.	ALTO	MEDIO

DIREZIONE GENERALE - UNITA' OPERATIVA TARGHE E NATANTI KEY OFFICER: Resp. UO Targhe e natanti Alessandra Grosso par. 250 Quadro

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Preposto per la Sicurezza) fornisce documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer opera avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, Direttore Gestione Infrastrutture, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, Regione Veneto (Commissione trasporti), Ispettorati di Porto, Polizia locale, Tribunali, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione risulta essere tracciata e correttamente archiviate.	MOLTO ALTA	BASSO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione nell'ambito della gestione della banca dati dei Contrassegni di Identificazione dei natanti da diporto che consente il rilascio delle targhe per la navigazione nella Laguna Veneta. I dati sono conservati per conto della Regione Veneto.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	MEDIO
DEFG N	Transazioni finanziarie	E' presente un fondo cassa fino € 300,00. il denaro è richiesto dal Ko all'ufficio amministrazione.	Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 648-bis c.p. Riciclaggio.	SI	Nell'uso del fondo cassa è presente segregazione gli interessati sono responsabili.	PARZ.	Std parzialmente rispettato in quanto sono presenti: generali principi nel Modello. Non sono attualmente presenti specifiche procedure.	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	La documentazione attestante le transazioni finanziarie viene regolarmente archiviata.	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE GENERALE - UNITA' OPERATIVA TARGHE E NATANTI													
			KEY OFFICER: Resp. UO Targhe e natanti			Alessandra Grosso			par. 250 Quadro				
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
DEFG HI	Gestione server aziendali e/o inserimento delle informazioni all'interno di siti internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente. Il Ko con la collaborazione di altro personale carica dati relativi alle attività istituzionali su server che quotidianamente sono trasferiti su banche date di Regione Veneto.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI'	Le policy sono approvate tramite il Documento Programmatico Sicurezza (DPS) ai sensi del D.lgs 196/03 e Reg UE 679	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI'	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI'	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO
16	Accesso tramite strumenti aziendali ad internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente. Il Ko in collaborazione con altre funzioni aggiorna il sito aziendale per le parti di competenza.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI'	Le policy sono approvate tramite il DPS	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI'	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI'	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA		KEY OFFICER: DIRETTORE AMMINISTRATIVO		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la PA (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp Uff. Contratti)	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Negoziante di contratti con la PA. Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp Uff. Contratti)	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010 e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp. Uff. Contratti)	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. D.lgs 500; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto sogia e sopra soglia.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA		KEY OFFICER: DIRETTORE AMMINISTRATIVO		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A4	Negoziazione/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp. Uff. Contratti)	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Il Ko gestisce le attività e i rapporti con Enti esterni per la richiesta/rilascio di licenze, autorizzazioni e concessioni.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	NO	Il Ko non risulta essere dotato di idonei poteri	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	ALTO
A6	Gestione di adempimenti, verifiche, ispezioni, qualora lo svolgimento delle attività aziendali comporti la produzione di rifiuti solidi, liquidi o gassosi, ovvero l'emissione di fumi o la produzione di inquinamento acustico / elettromagnetico soggetti a controlli da parte di soggetti pubblici.	Il K officer fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile (es. sulla gestione rifiuti)	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne anche se non definite specificatamente (es. Direttore Generale, RSPP).	PARZ.	Lo standard risulta parzialmente rispettato in quanto non sono presenti procedure o regolamenti interni che definiscano modalità e responsabilità di svolgimento dell'attività	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA		KEY OFFICER: DIRETTORE AMMINISTRATIVO		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Dirigente per la Sicurezza) fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A11	Gestione delle attività di acquisizione e/o gestione di contributi, sovvenzioni, finanziamenti, assicurazioni o garanzie concesse da soggetti pubblici.	Il Ko coordina la contabilità dei finanziamenti regionali: spese di manutenzione ordinaria e straordinaria e fondi di investimento, controllo sulla rendicontazione dei lavori finanziati, gestione finanziamenti europei.	Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Uff. Contratti	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	PARZ.	Il Ko risulta essere dotato in alcuni casi di Procure speciali (Finanziamenti UE)	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA		KEY OFFICER: DIRETTORE AMMINISTRATIVO		Alessandra Grosso		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A13	Gestione di beni mobili (uso e manutenzione) registrati legati all'attività aziendale.	Gestione e manutenzione di mezzi aziendali.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	SI'	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha potere di firma.	SI'	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	MEDIO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione, ove necessario, per adempimenti presso soggetti pubblici quali gli incarichi di direzione lavori, coordinamento sicurezza	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	MEDIO
A17	Gestione del processo di erogazione di beni o servizi alla PA.	Il Ko ha il ruolo di Responsabile del Procedimento	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	Compiti (esecuzione/controllo/autorizzazione) e responsabilità sono evidenti nelle procedure/regolamenti utilizzate per la gestione degli acquisti e nelle specifiche nomine di Resp. del Procedimento ai sensi dell'art. 10 d.lgs. 50 e s.m.i.	SI'	Sono presenti e adottati standard specifici quali procedure per gli acquisti e regolamenti di gara e contratti.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri come desumibile da procura o incarico quale RdP.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA AMMINISTRAZIONE			KEY OFFICER: Resp. UO Amministrazione	Sinigaglia Cristian Salmistraro Raffaella Moretti Elisa	par. 230 Quadro par. 205 par. 205								
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Preposto per la Sicurezza) fornisce documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer opera avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa . Adottata procedura gestione rapporti con la PA	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura). Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con Enti di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	In qualità di responsabile amministrativo sarebbe chiamato a gestire le ispezioni della Guardia di Finanza, Regione Veneto, ecc. . Comunica all'ISTAT la riclassifica del bilancio.	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione Resp. Uff. Societario e Direttore Generale.	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A11	Gestione delle attività di acquisizione e/o gestione di contributi, sovvenzioni, finanziamenti, assicurazioni o garanzie concesse da soggetti pubblici.	Controllo della rendicontazione periodica dei finanziamenti regionali E controllo sui corrispettivi di servizio.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con Direttore Gestione Infrastrutture.	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	PARZ.	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione dovesse essere predisposta risulterebbe essere tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA AMMINISTRAZIONE				KEY OFFICER: Resp. UO Amministrazione		Sinigaglia Cristian Salmistraro Raffaella Moretti Elisa		par. 230 Quadro par. 205 par. 205					
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A14	Predisposizione di dichiarazioni dei redditi o dei sostituti di imposta o di altre dichiarazioni funzionali alla liquidazione di tributi in genere.	Verifica dell'attendibilità dei dati forniti al consulente esterno per la predisposizione della dichiarazione dei redditi, modello unico, rimborsi IVA, redazione bilancio.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni.	SI	L'attività è suddivisa tra il Kofficer uno studio esterno	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e nell'introduzione alle parti speciali corrispondenti del Modello in merito ai rapporti con la P.A., non sono presenti procedure operative sul come gestire le dichiarazioni documentali per il caso in ispecie.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	BASSA	BASSO
B1	Redazione del bilancio e situazione contabile infrannuale.	In base alla metodologie di lavoro ed al timetable di scadenze, il Ko chiude la contabilità, verifica la registrazione delle fatture passive e controlla quelle da emettere, valida gli stanziamenti, gli affitti e i compensi del CdA, ecc...	Art. 2621 c.c. False comunicazioni sociali. Art. 2622 c.c. False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori. Art. 2625 c.c. Impedito controllo. Art. 2626 c.c. Indebita restituzione dei conferimenti. Art. 2627 c.c. Illegale ripartizione degli utili e delle riserve.	NO	L'attività è svolta in autonomia.	SI	Lo std si considera parzialmente rispettato. La redazione del bilancio è considerata nel Modello e sono presenti principi generali di comportamento nella parte speciale. Adottata procedura sulla redazione dei bilanci annuali e infrannuali.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha poteri di firma.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	MEDIO
B3	Gestione rapporti con soci, società di revisione, collegio sindacale.	Il Ko ha il compito di gestire i rapporti in oggetto, con la collaborazione di altre funzioni.	Art. 2621 c.c. False comunicazioni sociali. Art. 2622 c.c. False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori. Art. 2625 c.c. Impedito controllo. Art. 2623 c.c. Falso in prospetto - Abrogato dall'articolo 34, comma 2, della legge 28 dicembre 2005, n. 262. Art. 2624 c.c. Falsità nelle relazioni o nelle comunicazioni delle società di revisione - Abrogato dall'articolo 37, comma 34, del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39. Art. 2391 c.c. Interessi degli amministratori. Art. 2632 c.c. Formazione fittizia del capitale.	SI	L'attività è suddivisa tra il Kofficer il Resp. Uff. Societario e Direttore Generale.	PARZ.	Lo std si considera parzialmente rispettato. I rapporti con soci, società di revisione e collegio sindacale sono considerate nel Modello e sono presenti principi generali di comportamento. E' comunque meglio specificabile la modalità operativa interna di interfaccia come ruoli e responsabilità.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	BASSO
B4	Rapporti con l'autorità di vigilanza.	Il Ko può essere coinvolto in attività e rapporti con le autorità di vigilanza (es. Guardia di Finanza), oltre che con il collegio sindacale e Organismo di Vigilanza.	Art. 2638 c.c. Ostacolo all'esercizio delle funzioni delle autorità pubbliche di vigilanza.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale e il Resp. Uff. Societario	SI	Adottata procedura gestione flussi informativi da e per Organismo di Vigilanza.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività.	SI	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	BASSO
B8	Collaborazione nella predisposizione del Bilancio di esercizio	Il Ko è il responsabile della verifica della correttezza dei dati forniti al Resp. Ufficio Amministrazione per la predisposizione del bilancio di esercizio	a) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 1, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; b) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; c) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante altri artifici previsto dall'art. 3, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; d) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, d.lgs. 74/2000, comma 1, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; e) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; f) per il delitto di occultamento o distruzione di documenti contabili previsto dall'art. 10, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; g) per il delitto di sottrazione fraudolenta al pagamento di imposte previsto dall'art. 11, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Adottata procedura elaborazione bilancio di esercizio e gestione IVA	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma.	SI	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA AMMINISTRAZIONE				KEY OFFICER: Resp. UO Amministrazione		Sinigaglia Cristian Salmistraro Raffaella Moretti Elisa		par. 230 Quadro par. 205 par. 205					
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
B8	Gestione del sistema amministrativo - contabile	Il Ko è il responsabile della verifica e gestione delle dichiarazioni fiscali, tributarie e previdenziali effettuate nei confronti delle PA.	a) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 1, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; b) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; c) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante altri artifici previsto dall'art. 3, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; d) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, d.lgs. 74/2000, comma 1, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; e) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; f) per il delitto di occultamento o distruzione di documenti contabili previsto dall'art. 10, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; g) per il delitto di sottrazione fraudolenta al pagamento di imposte previsto dall'art. 11, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale e l'Amministratore Unico	SI	Adottata procedura elaborazione bilancio di esercizio e gestione IVA	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma.	SI	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
ADEF GN	Approvvigionamento di beni e/o servizi	Verifica copertura budget; il KO effettua una verifica contabile del budget finalizzata al rilascio dell'autorizzazione all'acquisto.	Art. 473 c.p. Contraffazione, alterazione o uso di marchi o segni distintivi ovvero di brevetti, modelli e disegni. Art. 474 c.p. Introduzione nello Stato e commercio di prodotti con segni falsi. Art. 513 c.p. Turbata libertà dell'industria o del commercio. Art. 514 c.p. Frodi contro le industrie nazionali. Art. 515 c.p. Frode nell'esercizio del commercio. Art. 517-ter c.p. Fabbricazione e commercio di beni realizzati usurpando titoli di proprietà industriale. Art. 640 c.p. Truffa. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 270-bis c.p. Associazioni con finalità di terrorismo anche internazionale o di eversione dell'ordine democratico. Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera L. 146/2006.	NO	L'attività è svolta in autonomia.	SI	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Modello per le modalità di acquisto e Regolamenti acquisti.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal C.d.A.) come desumibile da Delega (firma contratto)	SI	La documentazione attestante la valutazione, l'acquisizione offerte, la scelta, l'emissione ordine e la verifica dell'attività svolta è regolarmente archiviata come da procedure	MOLTO ALTA	MEDIO
DEFG N	Transazioni finanziarie	In pratica il K officer dispone dei conti correnti bancari. Ha la sua firma depositata in banca per il prelievo di denaro. Le modalità di uscita seguono le disposizioni sulla Tracciabilità dei flussi finanziari (anche transazionali). Il KO autorizza il pagamento dei mandati (prevista doppia firma per autorizzazione)	Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 648-bis c.p. Riciclaggio.	SI	Riferisce direttamente a Direttore Generale.	PARZ.	Std parzialmente rispettato in quanto sono presenti: 1) indicazioni nel Modello sul sistema gestionale che consente un monitoraggio dei flussi finanziari; 2) indicazioni sulle modalità di fatturazione (diverse per Div. Ferroviaria e Navigazione Interna). Non sono tuttavia presenti specifiche procedure per la gestione dei conti correnti bancari e TRACCIABILITA' flussi finanziari e assegnazioni privilegi di accesso all'home banking.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività che il K officer ha titolo a porre in essere. Il Ko ha poteri di firma sui conti correnti bancari.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
13	Accesso tramite strumenti aziendali a reti di Pubblica Utilità	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente. L'utente può anche accedere a tutto, seppure con limitazioni.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Le policy sono approvate tramite il Documento Programmatico Sicurezza (DPS) ai sensi del D.lgs 196/03 e Reg UE 679	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA AMMINISTRAZIONE		KEY OFFICER: Resp. UO Amministrazione		Sinigaglia Cristian Salmistraro Raffaella Moretti Elisa		par. 230 Quadro par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
16	Accesso tramite strumenti aziendali ad internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente. L'utente può anche accedere a tutto, seppure con limitazioni.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Le policy sono approvate tramite il DPS	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA SOCIETARIO RISORSE UMANE KEY OFFICER: Resp. UO Societario e Risorse Umane				Serenella Bettio Cappellaro Barbara Pupolin Rossella		par. 250 Quadro par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A8	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici relativi all'assunzione di personale appartenente a categorie protette o la cui assunzione è agevolata.	Il Kofficer gestisce i rapporti con i soggetti pubblici per l'assunzione delle categorie protette; approvazione ultima è di Direttore Generale in merito alle assunzioni.	Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento d'informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità.	SI	L'attività è frazionata tra il Ko e Direttore Generale.	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA>	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Tutti i documenti relativi alle assunzioni e ai rapporti con gli enti pubblici coinvolti sono regolarmente archiviati.	ALTO	BASSO
A9	Gestione di trattamenti previdenziali del personale e/o gestione dei relativi accertamenti / ispezioni.	Il K officer è responsabile delle attività oggetto di accertamenti o ispezioni connessi al personale. L'elaborazione delle paghe e la gestione ordinaria dei trattamenti previdenziali del personale (Marghera, Piove di Sacco, Rovigo, Cavanelle). Per Padova e Marghera il controllo è sul merito dei dati (indennità variabili maturate). Applicazione della normativa di legge e/o contrattuale in merito al rapporto di lavoro (indennità, trasferite, controllo specifiche CCNL)	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il Ko è chiamato a collaborare con altre funzioni alle ispezioni della Guardia di Finanza, Ispettorato del lavoro, ecc.... Oltre che al mantenimento dei rapporti con la Regione Veneto (Autorizzazioni) nell'ambito delle pratiche per le assunzioni, la gestione degli affari societari, ecc....	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è suddivisa tra il Kofficer e Direttore Generale.	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività che il K officer. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione risulta essere tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA SOCIETARIO RISORSE UMANE KEY OFFICER: Resp. UO Societario e Risorse Umane				Serenella Bettio Cappellaro Barbara Pupolin Rossella		par. 250 Quadro par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A14	Predisposizione di dichiarazioni dei redditi o dei sostituti di imposta o di altre dichiarazioni funzionali alla liquidazione di tributi in genere.	Verifica attendibilità dati per la predisposizione 770, ecc .. (denunce annuali e/o mensili relative alla figura del sostituto d'imposta).	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni.	NO	L'attività è gestita in autonomia	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e nell'introduzione alle parti speciali corrispondenti del Modello in merito ai rapporti con la P.A., non sono presenti procedure operative sul come gestire le dichiarazioni documentali per il caso in ispecie. Adottata procedura gestione rapporti con la PA>	SI'	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	BASSA	MEDIO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Il KO è responsabile di tutte le pratiche concernenti instaurazione, modifica e cessazione del rapporto di lavoro e di tutte le altre comunicazioni inerenti il rapporto di lavoro. Il suo contatto con la PA, per quanto concerne le diverse comunicazioni obbligatorie ai diversi Istituti (INPS, INAIL, DTL, CENTRO per l'IMPIEGO, ecc...), avviene in via telematica o secondo le modalità previste.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e nell'introduzione alle parti speciali corrispondenti del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA	SI'	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO
B3	Gestione rapporti con soci, società di revisione, collegio sindacale.	Il Ko ha il compito di gestire i rapporti in oggetto, con la collaborazione di altre funzioni.	Art. 2621 c.c. False comunicazioni sociali. Art. 2622 c.c. False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori. Art. 2625 c.c. Impedito controllo. Art. 2623 c.c. Falso in prospetto - Abrogato dall'articolo 34, comma 2, della legge 28 dicembre 2005, n. 262. Art. 2624 c.c. Falsità nelle relazioni o nelle comunicazioni delle società di revisione - Abrogato dall'articolo 37, comma 34, del decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39. Art. 2391 c.c. Interessi degli amministratori. Art. 2632 c.c. Formazione fittizia del capitale.	SI	L'attività è suddivisa tra il Kofficer il Resp. Uff. Contabilità e Direttore Generale.	PARZ.	Lo std si considera parzialmente rispettato. I rapporti con soci, società di revisione e collegio sindacale sono considerate nel Modello e sono presenti principi generali di comportamento. E' comunque meglio specificabile la modalità operativa interna di interfaccia come ruoli e responsabilità.	PARZ.	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività che il K officer.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	MEDIO
B4	Rapporti con l'autorità di vigilanza.	Il Ko può essere coinvolto in attività e rapporti con le autorità di vigilanza (es. DTL, SPISAL, Prefettura), oltre che con il collegio sindacale e Organismo di Vigilanza.	Art. 2638 c.c. Ostacolo all'esercizio delle funzioni delle autorità pubbliche di vigilanza.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale.	PARZ.	Lo std si considera parzialmente rispettato.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività che il K officer ha titolo a porre in essere. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI'	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA SOCIETARIO RISORSE UMANE KEY OFFICER: Resp. UO Societario e Risorse Umane				Serenella Bettio Cappellaro Barbara Pupolin Rossella		par. 250 Quadro par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
B6	Comunicazione, verbalizzazione e svolgimento delle assemblee.	In qualità di segretario del CdA, fa le convocazioni e redige il verbale di assemblea e dei CDA.	Art. 2621 c.c. False comunicazioni sociali. Art. 2622 c.c. False comunicazioni sociali in danno della società, dei soci o dei creditori. Art. 2629 c.c. Operazioni in pregiudizio dei creditori. Art. 2627 c.c. Illegale ripartizione degli utili e delle riserve. Art. 2628 c.c. Illecite operazioni sulle azioni o quote sociali o della società controllante. Art. 2391 c.c. Interessi degli amministratori.	SI	L'attività è suddivisa tra il Kofficer, A.U. e Direttore Generale.	PARZ.	Lo std si considera parzialmente rispettato. La gestione delle assemblee è considerata nel Modello e sono presenti principi generali di comportamento. Al momento comunque, paiono non essere presenti disposizioni aziendali con particolare attenzione a: a) modalità di convocazione delle assemblee, attribuendo ruoli e responsabilità ai soggetti coinvolti nelle attività; b) modalità di verifica delle deleghe per l'esercizio del voto; c) modalità di gestione dei libri sociali e archiviazione delle convocazioni e dei relativi verbali di assemblea; d) modalità di gestione delle regole di confidenzialità delle informazioni privilegiate.	PARZ.	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività che il K officer.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita; sono conservati in cassaforte i verbali di assemblea.	MEDIA	MEDIO
B8	Collaborazione nella predisposizione del Bilancio di esercizio	Il Ko è il responsabile della verifica della correttezza dei dati forniti al Resp. Ufficio Amministrazione per la predisposizione del bilancio di esercizio	a) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 1, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; b) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; c) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante altri artifici previsto dall'art. 3, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; d) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, d.lgs. 74/2000, comma 1, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; e) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; f) per il delitto di occultamento o distruzione di documenti contabili previsto dall'art. 10, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; g) per il delitto di sottrazione fraudolenta al pagamento di imposte previsto dall'art. 11, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Adottata procedura elaborazione bilancio di esercizio e gestione IVA	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma.	SI	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO
DELO	Assunzione del personale	Il K officer ha un ruolo di gestione del processo di selezione e scelta del personale per quanto riguarda la predisposizione dei bandi e loro pubblicazione.	Art. 270-ter c.p. Assistenza agli associati. Art. 270-quater c.p. Arruolamento con finalità di terrorismo anche internazionale. Art. 270-quinquies c.p. Addestramento ad attività con finalità di terrorismo anche internazionale. Art. 270-sexies c.p. Condotte con finalità di terrorismo. Art. 600 c.p. Riduzione o mantenimento in schiavitù o in servitù. Art. 600-bis c.p. Prostituzione minorile.	SI	L'attività è suddivisa tra il Kofficer e Direttore Generale.	SI	Lo standard è parzialmente rispettato nel senso che, pur essendo presenti principi nel Modello Organizzativo, i criteri cui si fa riferimento non sono stati al momento specificamente integrati in una procedura dedicata. E' presente procedura riguardante le risorse umane ma esclusivamente in materia di formazione e addestramento. E' presente Regolamento per le assunzioni e procedure selettive.	PARZ.	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività che il K officer.	SI	La documentazione relativa ai contratti e alle selezioni è archiviata presso il K officer e ripercorribile.	MOLTO ALTA	BASSO
16	Accesso tramite strumenti aziendali ad internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove gestisce l'utente. L'utente può anche accedere a tutto, seppure con limitazioni.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Le policy sono approvate tramite il Documento Programmatico Sicurezza (DPS) ai sensi del D.lgs 196/03 e Reg UE 679	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA CONTRATTI E PROGETTI SPECIALI

KEY OFFICER: Resp. UO Contratti e progetti speciali

Sorze Stefania
Rossato Chiara

par. 250 Quadro
par. 205

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la P.A. (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali, tuttavia KO agisce direttamente nelle attività di negoziazione e relazione con gli interlocutori esterni.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è frazionata tra il Ko, e il Direttore Generale.	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione risulta essere tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Partecipazione a gare indette dalla Pubblica Amministrazione. Il KO coordina e predispone la contrattualistica e negozia gli standard di servizio con il cliente, mantiene e gestisce i rapporti con il cliente.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è frazionata tra il Ko e il Direttore Generale.	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione risulta essere tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure negoziate senza previa indizione di gara e in economia, in qualità di stazione appaltante.	E' il responsabile coinvolto nella verifica della documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori (tramite AVCPass solo per procedure ordinaria di importo superiore ai 40.000,00 euro)	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con Direttore Generale e Dirigente Gestione Infrastrutture.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti 163/2006 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	PARZ.	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha poteri di firma fino a € 5.000,00.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione risulta essere tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA CONTRATTI E PROGETTI SPECIALI				KEY OFFICER: Resp. UO Contratti e progetti speciali		Sorze Stefania Rossato Chiara		par. 250 Quadro par. 205					
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A4	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	E' il responsabile coinvolto nella verifica della documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori (tramite AVCPass solo per procedure ordinaria di importo superiore ai 40.000,00 euro tramite)	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con Direttore Generale, Dirigente Gestione Infrastrutture e Responsabili del Procedimento.	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	PARZ.	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha poteri di firma fino a € 5.000,00.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione risulta essere tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con Enti di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il Ko ha la responsabilità nella verifica della correttezza dei dati forniti a ANAC e relativi a contratti di lavori, forniture e servizi fino alla stipula del contratto.	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A11	Gestione delle attività di acquisizione e/o gestione di contributi, sovvenzioni, finanziamenti, assicurazioni o garanzie concesse da soggetti pubblici.	Il Ko gestisce attività relative a finanziamenti generali (Regione Veneto - Div. Navigazione Interna) e finanziamenti per progetti particolari o speciali.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è frazionata tra il Ko e il Direttore Generale.	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti.	PARZ.	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha poteri di firma	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione dovesse essere predisposta risulterebbe essere tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	MEDIA
A17	Gestione del processo di erogazione di beni o servizi alla PA (fattispecie successiva alla negoziazione).	Successivamente alla conclusione del contratto per lo sviluppo di progetti in partnership, il ruolo del KO è rivolto al coordinamento, rendicontazione e verifica delle attività, oltre che al rapporto con gli Enti eroganti il finanziamento.	Art. 640 c.p. Truffa. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è frazionata tra il Ko e il Direttore Generale.	SI	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Regolamenti acquisti.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA CONTRATTI E PROGETTI SPECIALI				KEY OFFICER: Resp. UO Contratti e progetti speciali		Sorze Stefania Rossato Chiara		par. 250 Quadro par. 205					
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A18	Altre attività "sensibili" (altri rapporti con la P.A. o soggetti incaricati di pubblico servizio) e attività di "lobby".	E' possibile che il KO partecipi ad attività di cura dei rapporti con rappresentanti di autorità locali, nazionali e europee (Ministeri, Capitanerie di Porto, ecc...) per pubbliche relazioni. Attualmente l'attività è molto ridotta.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è frazionata tra il Ko e il Direttore Generale.	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha poteri di firma. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO
ADEF GN	Approvvigionamento di beni e/o servizi	Il KO ha un ruolo di verifica amministrativa nelle procedure di forniture e servizi, di importo inferiore ad Euro 40.000,00, effettuati dalla sede di Padova. In collaborazione con il Responsabile del Procedimento procede alla predisposizione della relativa documentazione necessaria per l'affidamento (lettera di incarico o disciplinare o ordine), verifica della documentazione resa dall'Operatore Economico, predisposizione della determina a contrarre e, successivo invio dell'incarico, firmate da DG. Per importi superiori ad Euro 40.000,00 si esperiscono gare, con procedure in economia o aperta o ristretta.	Art. 473 c.p. Contraffazione, alterazione o uso di marchi o segni distintivi ovvero di brevetti, modelli e disegni. Art. 474 c.p. Introduzione nello Stato e commercio di prodotti con segni falsi. Art. 513 c.p. Turbata libertà dell'industria o del commercio. Art. 514 c.p. Frodi contro le industrie nazionali. Art. 515 c.p. Frode nell'esercizio del commercio. Art. 517-ter c.p. Fabbriazione e commercio di beni realizzati usurpando titoli di proprietà industriale. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art. 489 c.p. Uso di atto falso. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 270-bis c.p. Associazioni con finalità di terrorismo anche internazionale o di eversione dell'ordine democratico. Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero L. 146/2006.	SI	L'attività è correttamente segregata. In effetti nell'attività di selezione dei fornitori è presente segregazione dei ruoli tra valutazione, acquisizione offerte, scelta, emissione ordine e verifica dell'attività svolta.	SI	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Regolamenti interni per le modalità di acquisto, adozione del Protocollo Legalità Regione Veneto e utilizzo white list.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha poteri di firma.	SI	La documentazione attestante la valutazione, l'acquisizione offerte, la scelta, l'emissione ordine e la verifica dell'attività svolta è regolarmente archiviata come da procedure.	MOLTO ALTA	BASSO
DEF	Consulenze e prestazioni professionali	Il KO ha un ruolo di verifica amministrativa nelle procedure di incarichi di servizi di consulenza e prestazioni professionali, di importo inferiore ad Euro 40.000,00, effettuati dalla sede di Padova. In collaborazione con il Responsabile del Procedimento procede alla predisposizione della relativa documentazione necessaria per l'affidamento (lettera di incarico o disciplinare o ordine), verifica della documentazione resa dall'Operatore Economico, predisposizione della determina a contrarre e, successivo invio dell'incarico, firmate da DG. Per importi superiori ad Euro 40.000,00 si esperiscono gare, con procedure in economia o aperta o ristretta.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero L. 146/2006. Art. 270-ter c.p. Assistenza agli associati. Art. 270-bis c.p. Associazioni con finalità di terrorismo anche internazionale o di eversione dell'ordine democratico.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con Direttore Generale.	SI	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Regolamenti interni per le modalità di acquisto, adozione del Protocollo Legalità Regione Veneto.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha poteri di firma.	SI	La documentazione attestante la valutazione, l'acquisizione offerte, la scelta, l'emissione ordine e la verifica dell'attività svolta è regolarmente archiviata come da procedure. Migliorabile è la tracciabilità al di fuori degli approvvigionamenti su commessa.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA CONTRATTI E PROGETTI SPECIALI				KEY OFFICER: Resp. UO Contratti e progetti speciali		Sorze Stefania Rossato Chiara		par. 250 Quadro par. 205					
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
DEFN	Gestione di agenti, intermediari, partner commerciali, fornitori. (anche transazionali)	Nell'ambito della gestione di progetti speciali il ko seleziona e coordina partner di progetto	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere L. 146/2006. Art. 270-ter c.p. Assistenza agli associati. Art. 270-quater c.p. Arruolamento con finalità di terrorismo anche internazionale. Art. 270-quinquies c.p. Addestramento ad attività con finalità di terrorismo anche internazionale. Art. 600 c.p. Riduzione o mantenimento in schiavitù o in servitù. Art. 601 c.p. Tratta di persone. Art. 291-quater DPR43/73 Associazione per delinquere finalizzata al contrabbando di tabacchi lavorati esteri. Art. 74 DPR 309/90 Associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope.	NO	L'attività è svolta in autonomia	NO		PARZ.	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha poteri di firma	SI'	La documentazione relativa ai rapporti con fornitori e partner è regolarmente archiviata.	MOLTO ALTA	MEDIO
DEFG N	Transazioni finanziarie	Il Ko collabora con altre funzioni aziendali nella determinazione di transazioni finanziarie (anche transazionali)	Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 648-bis c.p. Riciclaggio.	SI'	L'attività è frazionata tra il Ko il Direttore Generale e il Resp. Uff. Contabilità.	PARZ.	Std parzialmente rispettato in quanto sono presenti: 1) indicazioni nel Modello sul sistema di gestione elettronica delle commesse, che consente un monitoraggio dei flussi finanziari; 2) indicazioni sulle modalità di fatturazione. Non sono tuttavia presenti specifiche procedure per la gestione dei conti correnti bancari.	PARZ.	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha poteri di firma	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO
DEFG HI	Gestione server aziendali e/o inserimento delle informazioni all'interno di siti internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings del server proxy si gestisce l'utente.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI'	Le policy sono approvate tramite il Documento Programmatico Sicurezza (DPS) ai sensi del D.lgs 196/03 e Reg UE 679	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI'	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI'	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO
HFN1	Processi che prevedono il ricorso diretto/indiretto a manodopera	Il Ko, nell'ambito della predisposizione di gare o affidamenti, esegue quanto indicato nelle clausole previste nel contratto o nella lettera di incarico o nel disciplinare di norma predisposte dal progettista e dal Responsabile del procedimento. Tutti i servizi e le forniture seguono la procedura di legge e sono identificati con CIG)	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere L. 146/2006. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere Art. 601 c.p. Tratta di persone. Art. 602 c.p. Acquisto e alienazione di schiavi.	SI'	Compiti (esecuzione/controllo/autorizzazione) e responsabilità sono formalizzate con la nomina del Responsabile di Procedimento	PARZ.	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Modello ma non con riferimento a tutti i servizi.	SI'	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha poteri di firma.	SI'	La documentazione attestante i servizi comportanti utilizzo di manodopera è regolarmente archiviata come da procedure (procedura CIG).	MOLTO ALTA	BASSO
16	Accesso tramite strumenti aziendali ad internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings del server proxy si gestisce l'utente.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI'	Le policy sono approvate tramite il DPS	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI'	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI'	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
ADEF GN	Approvvigionamento di beni e/o servizi	Il KO ha un ruolo di verifica amministrativa nelle procedure di forniture e servizi, di importo inferiore ad Euro 40.000,00, effettuati dalla sede di Padova. In collaborazione con il Responsabile del Procedimento procede alla predisposizione della relativa documentazione necessaria per l'affidamento (lettera di incarico o disciplinare o ordine), verifica della documentazione resa dall'Operatore Economico, predisposizione della determina a contrarre e, successivo invio dell'incarico, firmate da DG. Per importi superiori ad Euro 40.000,00 si esperiscono gare, con procedure in economia o aperta o ristretta.	Art. 473 c.p. Contraffazione, alterazione o uso di marchi o segni distintivi ovvero di brevetti, modelli e disegni. Art. 474 c.p. Introduzione nello Stato e commercio di prodotti con segni falsi. Art. 513 c.p. Turbata libertà dell'industria o del commercio. Art. 514 c.p. Frodi contro le industrie nazionali. Art. 515 c.p. Frode nell'esercizio del commercio. Art. 517-ter c.p. Fabbricazione e commercio di beni realizzati usurpando titoli di proprietà industriale. Art. 640 c.p. Truffa. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 270-bis c.p. Associazioni con finalità di terrorismo anche internazionale o di eversione dell'ordine democratico. Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera L. 146/2006.	SI	L'attività è correttamente segregata. In effetti nell'attività di selezione dei fornitori è presente segregazione dei ruoli tra valutazione, acquisizione offerte, scelta, emissione ordine e verifica dell'attività svolta.	SI	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Regolamenti interni per le modalità di acquisto, adozione del Protocollo Legalità Regione Veneto e utilizzo white list.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha poteri di firma.	SI	La documentazione attestante la valutazione, l'acquisizione offerte, la scelta, l'emissione ordine e la verifica dell'attività svolta è regolarmente archiviata come da procedure.	MOLTO ALTA	BASSO
DEF	Consulenze e prestazioni professionali	Il KO ha un ruolo di verifica amministrativa nelle procedure di incarichi di servizi di consulenza e prestazioni professionali, di importo inferiore ad Euro 40.000,00, effettuati dalla sede di Padova. In collaborazione con il Responsabile del Procedimento procede alla predisposizione della relativa documentazione necessaria per l'affidamento (lettera di incarico o disciplinare o ordine), verifica della documentazione resa dall'Operatore Economico, predisposizione della determina a contrarre e, successivo invio dell'incarico, firmate da DG. Per importi superiori ad Euro 40.000,00 si esperiscono gare, con procedure in economia o aperta o ristretta.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere L. 146 del 2006. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera L. 146/2006. Art. 270-ter c.p. Assistenza agli associati. Art. 270-bis c.p. Associazioni con finalità di terrorismo anche internazionale o di eversione dell'ordine democratico.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con Direttore Generale.	SI	Previsti principi nel codice etico con riferimento alle relazioni con i fornitori. Previste Procedure e Regolamenti interni per le modalità di acquisto, adozione del Protocollo Legalità Regione Veneto.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha poteri di firma.	SI	La documentazione attestante la valutazione, l'acquisizione offerte, la scelta, l'emissione ordine e la verifica dell'attività svolta è regolarmente archiviata come da procedure. Migliorabile è la tracciabilità ai di fuori degli approvvigionamenti su commessa.	MOLTO ALTA	BASSO
DEFG HI	Gestione server aziendali e/o inserimento delle informazioni all'interno di siti internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings del server proxy si gestisce l'utente.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Le policy sono approvate tramite il Documento Programmatico Sicurezza (DPS) ai sensi del D.lgs 196/03 e Reg UE 679	SI	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO
13	Accesso tramite strumenti aziendali a reti di Pubblica Utilità	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Le policy sono approvate tramite il Documento Programmatico Sicurezza (DPS) ai sensi del D.lgs 196/03 e Reg UE 679 Nomina del DPO	SI	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - REPARTO INFORMATICO AZIENDALE													
			KEY OFFICER: Resp. Reparto Informativo aziendale	Chierogato Cristiano		par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
14	Accesso ai sistemi di firma elettronica	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Lo std si considera rispettato per i diversi ruoli dei soggetti (vedere DPS) Nomina del DPO	PARZ	La gestione pare coerente. Migliorabile l'illustrazione di come avviene.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di poteri da parte di chi agisce	SI	La documentazione è ripercorribile	ALTO	BASSO
16	Accesso tramite strumenti aziendali ad internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Le policy sono approvate tramite il DPS	SI	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO

DIREZIONE TRASPORTO PUBBLICO LOCALE		KEY OFFICER: DIRETTORE TRASPORTO PUBBLICO LOCALE		Menegazzo Mauro		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la PA (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp Uff. Contratti)	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Negoziante di contratti con la PA. Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp Uff. Contratti)	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010 e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp. Uff. Contratti)	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. D.lgs 500; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto sogia e sopra soglia.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE TRASPORTO PUBBLICO LOCALE		KEY OFFICER: DIRETTORE TRASPORTO PUBBLICO LOCALE		Menegazzo Mauro		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A4	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp. Uff. Contratti)	SI'	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI'	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Dirigente per la Sicurezza) fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI'	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. Regione Veneto, GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal DG) come desumibile da Delega	SI'	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE TRASPORTO PUBBLICO LOCALE		KEY OFFICER: DIRETTORE TRASPORTO PUBBLICO LOCALE		Menegazzo Mauro		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A11	Gestione delle attività di acquisizione e/o gestione di contributi, sovvenzioni, finanziamenti, assicurazioni o garanzie concesse da soggetti pubblici.	Il Ko coordina la contabilità dei finanziamenti regionali: spese di manutenzione ordinaria e straordinaria e fondi di investimento, controllo sulla rendicontazione dei lavori finanziati, gestione finanziamenti europei.	Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Contratti	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal DG) come desumibile da Delega	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	BASSO
A13	Gestione di beni mobili (uso e manutenzione) registrati legati all'attività aziendale.	Gestione e manutenzione di mezzi aziendali.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha potere di firma.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	BASSO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione, ove necessario, per adempimenti presso soggetti pubblici quali gli incarichi di direzione lavori, coordinamento sicurezza	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri (attribuiti dal DG) come desumibile da Delega	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO
A17	Gestione del processo di erogazione di beni o servizi alla PA.	Il Ko ha il ruolo di Responsabile del Procedimento	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	Compiti (esecuzione/controllo/autorizzazione) e responsabilità sono evidenti nelle procedure/regolamenti utilizzate per la gestione degli acquisti e nelle specifiche nomine di Resp. del Procedimento ai sensi dell'art. 10 d.lgs. 50 e s.m.i.	SI	Sono presenti e adottati standard specifici quali procedure per gli acquisti e regolamenti di gara e contratti.	SI	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri come desumibile da procura o incarico quale RdP.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE TECNICA INVESTIMENTI

KEY OFFICER: DIRETTORE TECNICO INVESTIMENTI

Grosso Alessandra

par: Dirigente

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la PA (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp Uff. Contratti)	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Negoziante di contratti con la PA. Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp Uff. Contratti)	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010 e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp. Uff. Contratti)	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. D.lgs 500; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto sogia e sopra soglia.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE TECNICA INVESTIMENTI		KEY OFFICER: DIRETTORE TECNICO INVESTIMENTI		Grosso Alessandra		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A4	Negoziazione/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp. Uff. Contratti)	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Il Ko gestisce le attività e i rapporti con Enti esterni per la richiesta/rilascio di licenze, autorizzazioni e concessioni.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	NO	Il Ko non risulta essere dotato di idonei poteri	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	ALTO
A6	Gestione di adempimenti, verifiche, ispezioni, qualora lo svolgimento delle attività aziendali comporti la produzione di rifiuti solidi, liquidi o gassosi, ovvero l'emissione di fumi o la produzione di inquinamento acustico / elettromagnetico soggetti a controlli da parte di soggetti pubblici.	Il K officer fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile (es. sulla gestione rifiuti)	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne anche se non definite specificatamente (es. Direttore Generale, RSPP).	PARZ.	Lo standard risulta parzialmente rispettato in quanto non sono presenti procedure o regolamenti interni che definiscano modalità e responsabilità di svolgimento dell'attività	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE TECNICA INVESTIMENTI		KEY OFFICER: DIRETTORE TECNICO INVESTIMENTI		Grosso Alessandra		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Dirigente per la Sicurezza) fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A11	Gestione delle attività di acquisizione e/o gestione di contributi, sovvenzioni, finanziamenti, assicurazioni o garanzie concesse da soggetti pubblici.	Il Ko coordina la contabilità dei finanziamenti regionali: spese di manutenzione ordinaria e straordinaria e fondi di investimento, controllo sulla rendicontazione dei lavori finanziati, gestione finanziamenti europei.	Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Uff. Contratti	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	PARZ.	Il Ko risulta essere dotato in alcuni casi di Procure speciali (Finanziamenti UE)	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	BASSO

DIREZIONE TECNICA INVESTIMENTI		KEY OFFICER: DIRETTORE TECNICO INVESTIMENTI		Grosso Alessandra		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A13	Gestione di beni mobili (uso e manutenzione) registrati legati all'attività aziendale.	Gestione e manutenzione di mezzi aziendali.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	SI'	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha potere di firma.	SI'	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	MEDIO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione, ove necessario, per adempimenti presso soggetti pubblici quali gli incarichi di direzione lavori, coordinamento sicurezza	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	MEDIO
A17	Gestione del processo di erogazione di beni o servizi alla PA.	Il Ko ha il ruolo di Responsabile del Procedimento	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	Compiti (esecuzione/controllo/autorizzazione) e responsabilità sono evidenti nelle procedure/regolamenti utilizzate per la gestione degli acquisti e nelle specifiche nomine di Resp. del Procedimento ai sensi dell'art. 10 d.lgs. 50 e s.m.i.	SI'	Sono presenti e adottati standard specifici quali procedure per gli acquisti e regolamenti di gara e contratti.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri come desumibile da procura o incarico quale RdP.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE TECNICA INVESTIMENTI - UNITA' OPERATIVA TECNICA		KEY OFFICER: Progettazione lavori Progettazione lavori Progettazione lavori Progettazione lavori		Veronese Francesco Gambato Paolo Tosini Erika Morandina Luca Garbo Luca		par. 230 Quadro par. 230 par. 230 par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la PA (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche. Attività di supporto agli uffici amministrativi per la redazione dei disciplinari di gara, dei disciplinari per gli ordini, controllo e verifica fatture. Componente commissione giudicatrice di diverse gare di lavori pubblici e di concorsi aziendali	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonchè le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto sogia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Negoziante di contratti con la PA. Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche. Attività di supporto agli uffici amministrativi per la redazione dei disciplinari di gara, dei disciplinari per gli ordini, controllo e verifica fatture. Componente commissione giudicatrice di diverse gare di lavori pubblici e di concorsi aziendali	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonchè le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto sogia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE TECNICA INVESTIMENTI - UNITA' OPERATIVA TECNICA		KEY OFFICER: Progettazione lavori Progettazione lavori Prtogettazione lavori Progettazione lavori Progettazione lavori		Veronese Francesco Gambato Paolo Tosini Erika Morandina Luca Garbo Luca		par. 230 Quadro par. 230 par. 230 par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A3	Negoziazione/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO è coinvolto su questioni tecniche. Attività di supporto agli uffici amministrativi per la redazione dei disciplinari di gara, dei disciplinari per gli ordini, controllo e verifica fatture. Componente commissione giudicatrice di diverse gare di lavori pubblici e di concorsi aziendali	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto sogia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A4	Negoziazione/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO è coinvolto su questioni tecniche. Attività di supporto agli uffici amministrativi per la redazione dei disciplinari di gara, dei disciplinari per gli ordini, controllo e verifica fatture. Componente commissione giudicatrice di diverse gare di lavori pubblici e di concorsi aziendali	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto sogia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Il Ko gestisce le attività e i rapporti con Enti esterni per la richiesta/rilascio di licenze, autorizzazioni e concessioni.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello è stata adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE TECNICA INVESTIMENTI - UNITA' OPERATIVA TECNICA				KEY OFFICER: Progettazione lavori Progettazione lavori Progettazione lavori Progettazione lavori		Veronese Francesco Gambato Paolo Tosini Erika Morandina Luca Garbo Luca		par. 230 Quadro par. 230 par. 230 par. 205 par. 205					
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A6	Gestione di adempimenti, verifiche, ispezioni, qualora lo svolgimento delle attività aziendali comporti la produzione di rifiuti solidi, liquidi o gassosi, ovvero l'emissione di fumi o la produzione di inquinamento acustico / elettromagnetico soggetti a controlli da parte di soggetti pubblici.	Il K officer fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	PARZ.	lo standard risulta parzialmente rispettato in quanto non sono presenti procedure o regolamenti interni che definiscano modalità e responsabilità di svolgimento dell'attività	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile. Gestione interferenze con sottoservizi e relativa gestione amministrativa per la modifica degli impianti, rapporto con altri Enti, contabilità di lavori pubblici e redazione di perizie, gestione riserve impresa, polizze assicurative, verifica subappalti, calcolo interessi legali e di mora, richieste di DURC, utilizzo piattaforma SISTER, Certificati di Esecuzione dei Lavori	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	MEDIO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE TECNICA INVESTIMENTI - UNITA' OPERATIVA TECNICA		KEY OFFICER: Progettazione lavori Progettazione lavori Progettazione lavori Progettazione lavori Progettazione lavori		Veronese Francesco Gambato Paolo Tosini Erika Morandina Luca Garbo Luca		par. 230 Quadro par. 230 par. 230 par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione, ove necessario, per adempimenti presso soggetti pubblici quali gli incarichi di direzione lavori, coordinamento sicurezza	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale, Direttore Gestione Infrastrutture	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello , non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO
A17	Gestione del processo di erogazione di beni o servizi alla PA.	Rapporti con la Regione del Veneto (Sezione Mobilità e Sezione V.I.A.) e altri Enti per organizzazione di conferenze di servizi, procedure V.I.A. e V.I.N.C.A. e iter autorizzativi di progetti e di perizie di variante, compreso l'assistenza al R.d.P. in sede di C.T.R. LL.PP. regionale	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Sono presenti e adottati standard specifici quali procedure per gli acquisti e regolamenti di gara e contratti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE		KEY OFFICER: DIRETTORE GESTIONE INFRASTRUTTURE		Boscolo Pietro		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la PA (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp Uff. Contratti)	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Negoziante di contratti con la PA. Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp Uff. Contratti)	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010 e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp. Uff. Contratti)	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. D.lgs 500; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto sogia e sopra soglia.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE		KEY OFFICER: DIRETTORE GESTIONE INFRASTRUTTURE		Boscolo Pietro		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A4	Negoziazione/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp. Uff. Contratti)	SI'	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI'	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Il Ko gestisce le attività e i rapporti con Enti esterni per la richiesta/rilascio di licenze, autorizzazioni e concessioni.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO
A6	Gestione di adempimenti, verifiche, ispezioni, qualora lo svolgimento delle attività aziendali comporti la produzione di rifiuti solidi, liquidi o gassosi, ovvero l'emissione di fumi o la produzione di inquinamento acustico / elettromagnetico soggetti a controlli da parte di soggetti pubblici.	Il K officer fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile (es. sulla gestione rifiuti)	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne anche se non definite specificatamente (es. Direttore Generale, RSPP).	PARZ.	Lo standard risulta parzialmente rispettato in quanto non sono presenti procedure o regolamenti interni che definiscano modalità e responsabilità di svolgimento dell'attività	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE		KEY OFFICER: DIRETTORE GESTIONE INFRASTRUTTURE		Boscolo Pietro		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Dirigente per la Sicurezza) fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A11	Gestione delle attività di acquisizione e/o gestione di contributi, sovvenzioni, finanziamenti, assicurazioni o garanzie concesse da soggetti pubblici.	Il Ko coordina la contabilità dei finanziamenti regionali: spese di manutenzione ordinaria e straordinaria e fondi di investimento, controllo sulla rendicontazione dei lavori finanziati, gestione finanziamenti europei.	Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Uff. Contratti	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	PARZ.	Il Ko risulta essere dotato in alcuni casi di Procure speciali (Finanziamenti UE)	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	BASSO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE		KEY OFFICER: DIRETTORE GESTIONE INFRASTRUTTURE		Boscolo Pietro		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A13	Gestione di beni mobili (uso e manutenzione) registrati legati all'attività aziendale.	Gestione e manutenzione di mezzi aziendali.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	SI'	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività.	SI'	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	BASSO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione, ove necessario, per adempimenti presso soggetti pubblici quali gli incarichi di direzione lavori, coordinamento sicurezza	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	SI'	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO
A17	Gestione del processo di erogazione di beni o servizi alla PA.	Il Ko ha il ruolo di Responsabile del Procedimento	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	Compiti (esecuzione/controllo/autorizzazione) e responsabilità sono evidenti nelle procedure/regolamenti utilizzate per la gestione degli acquisti e nelle specifiche nomine di Resp. del Procedimento ai sensi dell'art. 10 d.lgs. 50 e s.m.i.	SI'	Sono presenti e adottati standard specifici quali procedure per gli acquisti e regolamenti di gara e contratti.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri come desumibile da procura o incarico quale RdP.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE DELLE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA
NAVIGAZIONE (ROVIGO)

KEY OFFICER: Ufficio Tecnico
Ufficio Tecnico
Ufficio Tecnico
Ufficio amministrativo

Pescarin Claudio
Gambato Paolo
Pivaro Egidio
Guriolo Cinzia

par. 230
par. 230
par. 230
par. 205

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la PA (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche. Su richiesta del dirigente richiede offerte per lavori, servizi e forniture per valori sotto soglia. Le ditte sono attinte dall'albo fornitori e/o indicate dalla dirigenza.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Negoziante di contratti con la PA. Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE DELLE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA NAVIGAZIONE (ROVIGO)		KEY OFFICER: Ufficio Tecnico Ufficio Tecnico Ufficio Tecnico Ufficio amministrativo		Pescarin Claudio Gambato Paolo Pivaro Egidio Guriolo Cinzia		par. 230 par. 230 par. 230 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A4	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Comuni, Unità Tecniche della Regione (ex Genio Civili), per richiesta pareri di competenza (nulla osta idraulici, pareri paesaggistici, voti della Commissione Tecnica Regionale e/o Decentrata su progetti presentati dalla società)	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	NO	Il Ko non risulta essere dotato di idonei poteri	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	ALTO

DIREZIONE GESTIONE DELLE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA NAVIGAZIONE (ROVIGO)		KEY OFFICER: Ufficio Tecnico Ufficio Tecnico Ufficio Tecnico Ufficio amministrativo		Pescarin Claudio Gambato Paolo Pivaro Egidio Guriolo Cinzia		par. 230 par. 230 par. 230 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, Direttore Gestione Infrastrutture, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la PA (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Negoziante di contratti con la PA. Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA NAVIGAZIONE (Cavanella)													
			KEY OFFICER: Resp. Unità rilievi e mezzi nautici			Garbo Luca			par. 205				
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e s.m.i. nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A4	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e s.m.i. nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Il KO gestisce le attività e i rapporti con Enti esterni per la richiesta/rilascio di licenze, autorizzazioni e concessioni. Uffici Pubblici, Forze dell'Ordine, Aziende private e utenti del servizio	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA NAVIGAZIONE (Cavanella)													
KEY OFFICER: Resp. Unità rilievi e mezzi nautici													
Garbo Luca par. 205													
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Dirigente per la Sicurezza) fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, Direttore Gestione Infrastrutture, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione, ove necessario, per adempimenti presso soggetti pubblici quali gli incarichi di direzione lavori, coordinamento sicurezza	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	MEDIO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA NAVIGAZIONE (Cavanella)

KEY OFFICER: Resp. Unità Officina meccanica e piccole riparazioni Reparto Elettrico

Enzo Rossi Chieragato Cristiano

par. 205 par. 205

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la PA (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Negoziante di contratti con la PA. Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA NAVIGAZIONE (Cavanella)		KEY OFFICER: Resp. Unità Officina meccanica e piccole riparazioni Reparto Elettrico		Enzo Rossi Chiaregato Cristiano		par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A4	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (Il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e s.m.i. nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Il KO gestisce le attività e i rapporti con Enti esterni per la richiesta/rilascio di licenze, autorizzazioni e concessioni. Uffici Pubblici, Forze dell'Ordine, Aziende private e utenti del servizio	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	ALTO
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Dirigente per la Sicurezza) fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniera. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, Direttore Gestione Infrastrutture, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA NAVIGAZIONE (Cavanella)		KEY OFFICER: Resp. Unità Officina meccanica e piccole riparazioni Reparto Elettrico		Enzo Rossi Chieregato Cristiano		par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione, ove necessario, per adempimenti presso soggetti pubblici quali gli incarichi di direzione lavori, coordinamento sicurezza	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	MEDIO

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la PA (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Negoziante di contratti con la PA. Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA NAVIGAZIONE (Cavanella)										KEY OFFICER: Resp. Unità Servizio conche e amministrativa										Bondesani Michele										par. 205									
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO																										
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note																												
A4	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO																										
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Il KO gestisce le attività e i rapporti con Enti esterni per la richiesta/rilascio di licenze, autorizzazioni e concessioni. Uffici Pubblici, Forze dell'Ordine, Aziende private e utenti del servizio	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO																										
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Dirigente per la Sicurezza) fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, Direttore Gestione Infrastrutture, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO																										
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO																										

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA NAVIGAZIONE (Cavanella)													
			KEY OFFICER: Resp. Unità Servizio conche e amministrativa			Bondesani Michele			par. 205				
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione, ove necessario, per adempimenti presso soggetti pubblici quali gli incarichi di direzione lavori, coordinamento sicurezza	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello , non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	MEDIO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA MANUTENZIONI			KEY OFFICER: Responsabile UO Manutenzioni Manutenzione armamento Impianti sicurezza e segnalazione	Sartori Stefano Fincato Fabio Mantovan Mauro	par. 230 Quadro par. 205 par. 205								
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture; Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture. Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture;	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture; Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture. Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture;	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private, in qualità di stazione appaltante.	Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture; Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture. Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture;	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA MANUTENZIONI		KEY OFFICER: Responsabile UO Manutenzioni Manutenzione armamento Impianti sicurezza e segnalazione		Sartori Stefano Fincato Fabio Mantovan Mauro		par. 230 Quadro par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A4	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture; Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture. Collaborazione con Ufficio Tecnico e Regolamenti per la predisposizione di progetti e requisiti tecnici per appalti di lavori, servizi e forniture;	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA e Gestione appalti tutte le funzioni sono preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Il Ko gestisce le attività e i rapporti con Enti esterni per la richiesta/rilascio di licenze, autorizzazioni e concessioni.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A6	Gestione di adempimenti, verifiche, ispezioni, qualora lo svolgimento delle attività aziendali comporti la produzione di rifiuti solidi, liquidi o gassosi, ovvero l'emissione di fumi o la produzione di inquinamento acustico / elettromagnetico soggetti a controlli da parte di soggetti pubblici.	Il K officer fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	PARZ.	Lo standard risulta parzialmente rispettato in quanto non sono presenti procedure o regolamenti interni che definiscano modalità e responsabilità di svolgimento dell'attività	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA MANUTENZIONI		KEY OFFICER: Responsabile UO Manutenzioni Manutenzione armamento Impianti sicurezza e segnalazione		Sartori Stefano Fincato Fabio Mantovan Mauro		par. 230 Quadro par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A13	Gestione di beni (uso e manutenzione) registrati legati all'attività aziendale.	Gestione e coordinamento delle manutenzioni degli impianti elettrici e di segnalamento; Gestione e coordinamento delle manutenzioni delle stazioni e fermate, dell'armamento, della linea comprensivo di ponti, cavalcavia e opere d'arte lungo linea	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	BASSO

DIREZIONE GESTIONE INFRASTRUTTURE - UNITA' OPERATIVA MANUTENZIONI		KEY OFFICER: Responsabile UO Manutenzioni Manutenzione armamento Impianti sicurezza e segnalazione		Sartori Stefano Fincato Fabio Mantovan Mauro		par. 230 Quadro par. 205 par. 205							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Verifica dei dati relativi al personale che svolge attività di sicurezza (cfr Decreto ANSF 4/2012) e comunicazione al DGI di eventuali carenze;	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte e delle specifiche attribuzioni assegnate a ciascuno di loro.	SI'	Adottata procedura di gestione rapporti con PA	SI'	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO
A17	Gestione del processo di erogazione di beni o servizi alla PA.	In caso di lavori che necessitino di interruzioni, che comportino particolari provvedimenti nei riguardi della circolazione dei treni (soppressioni, ritardi, ecc), collabora con RMOV, RSGS, RUTR per la redazione dei relativi verbali di coordinamento	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	Compiti (esecuzione/controllo/autorizzazione) e responsabilità sono evidenti nelle procedure/regolamenti utilizzate per la gestione degli acquisti e nelle specifiche nomine di Resp. del Procedimento ai sensi dell'art. 10 d.lgs. 163/2006 e s.m.i.	SI'	Sono presenti e adottati standard specifici quali procedure per gli acquisti e regolamenti di gara e contratti.	SI'	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE ESERCIZIO FERROVIARIO

KEY OFFICER: DIRETTORE GESTIONE ESERCIZIO

Bocolo Pietro

par: Dirigente

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A1	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti / convenzioni di concessioni con soggetti pubblici, ai quali si perviene mediante procedure negoziate (affidamento diretto o trattativa privata).	Negoziante di contratti con la PA (affidati attraverso gare d'appalto ad evidenza pubblica o tramite cottimo fiduciario) Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp Uff. Contratti)	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (il rapporto con la PA segue le regole del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché le disposizioni relative alla Tracciabilità dei Flussi finanziari) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Paiono in ogni caso necessarie precisazioni in merito ai reati e agli specifici ruoli e responsabilità dei soggetti. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A2	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti/ convenzioni di concessioni con soggetti pubblici ai quali si perviene mediante procedure ad evidenza pubblica (aperte o ristrette*).	Negoziante di contratti con la PA. Le contrattazioni sono svolte da diversi soggetti aziendali. Il KO è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp Uff. Contratti)	SI	Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010 e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	PARZ.	Non sempre viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
A3	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante trattative private in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp. Uff. Contratti)	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. D.lgs 500; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto sogia e sopra soglia.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 5.000,00, fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE GESTIONE ESERCIZIO FERROVIARIO		KEY OFFICER: DIRETTORE GESTIONE ESERCIZIO		Bocolo Pietro		par: Dirigente							
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A4	Negoziante/stipulazione e/o esecuzione di contratti ai quali si perviene mediante procedure aperte o ristrette, in qualità di stazione appaltante.	I responsabili delle funzioni coinvolte verificano la documentazione di gara predisposta dai propri collaboratori ed il KO in qualità di Dirigente è coinvolto su questioni tecniche.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in considerazione delle diverse figure coinvolte. (Direttore Generale - Resp. Uff. Contratti)	SI	Lo standard si considera rispettato. Da un lato infatti sono presenti principi generali nel codice etico (l'interfaccia avviene nel rispetto delle norme del codice degli appalti D.lgs 50 e smi nonché delle disposizioni sulla tracciabilità dei flussi finanziari L. n. 136/2010; D.L. 187/2010 - L. 217/2010) e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Sono adottati Regolamenti aziendali in merito a: gare e contratti sotto soglia e sopra soglia.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko ha potere di firma fino a € 40.000,00 in qualità di Responsabile del Procedimento.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO
A5	Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze per l'esercizio delle attività aziendali.	Il Ko gestisce le attività e i rapporti con Enti esterni per la richiesta/rilascio di licenze, autorizzazioni e concessioni.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello, Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO
A6	Gestione di adempimenti, verifiche, ispezioni, qualora lo svolgimento delle attività aziendali comporti la produzione di rifiuti solidi, liquidi o gassosi, ovvero l'emissione di fumi o la produzione di inquinamento acustico / elettromagnetico soggetti a controlli da parte di soggetti pubblici.	Il K officer fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile (es. sulla gestione rifiuti)	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostanze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne anche se non definite specificatamente (es. Direttore Generale, RSPP).	PARZ.	Lo standard risulta parzialmente rispettato in quanto non sono presenti procedure o regolamenti interni che definiscano modalità e responsabilità di svolgimento dell'attività	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE GESTIONE ESERCIZIO FERROVIARIO										KEY OFFICER: DIRETTORE GESTIONE ESERCIZIO										Bocolo Pietro										par: Dirigente									
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO																										
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note																												
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Dirigente per la Sicurezza) fornisce approvazione di documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer approva avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità (procura).	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO																										
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, SPISAL, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	MOLTO ALTA	BASSO																										
A11	Gestione delle attività di acquisizione e/o gestione di contributi, sovvenzioni, finanziamenti, assicurazioni o garanzie concesse da soggetti pubblici.	Il Ko coordina la contabilità dei finanziamenti regionali: spese di manutenzione ordinaria e straordinaria e fondi di investimento, controllo sulla rendicontazione dei lavori finanziati, gestione finanziamenti europei.	Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Resp. Uff. Uff. Contratti	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	PARZ.	Il Ko risulta essere dotato in alcuni casi di Procure speciali (Finanziamenti UE)	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	BASSO																										

DIREZIONE GESTIONE ESERCIZIO FERROVIARIO													
			KEY OFFICER: DIRETTORE GESTIONE ESERCIZIO			Bocolo Pietro			par: Dirigente				
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A13	Gestione di beni mobili (uso e manutenzione) registrati legati all'attività aziendale.	Gestione e manutenzione di mezzi aziendali.	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. Art. 640 c.p. Truffa. Art. 640-bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.487 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto pubblico. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello , non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	SI'	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività. Il Ko non ha potere di firma.	SI'	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione è tracciata e correttamente archiviata.	ALTO	MEDIO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione, ove necessario, per adempimenti presso soggetti pubblici quali gli incarichi di direzione lavori, coordinamento sicurezza	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale	PARZ.	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello , non sono presenti specifiche indicazioni operative sul come interfacciarsi con la Pubblica Amministrazione gli adempimenti in oggetto	SI'	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	BASSO
A17	Gestione del processo di erogazione di beni o servizi alla PA.	Il Ko ha il ruolo di Responsabile del Procedimento	Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniere. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI'	Compiti (esecuzione/controllo/autorizzazione) e responsabilità sono evidenti nelle procedure/regolamenti utilizzate per la gestione degli acquisti e nelle specifiche nomine di Resp. del Procedimento ai sensi dell'art. 10 d.lgs. 50 e s.m.i.	SI'	Sono presenti e adottati standard specifici quali procedure per gli acquisti e regolamenti di gara e contratti.	SI'	Il Ko risulta essere dotato di idonei poteri come desumibile da procura o incarico quale RdP.	SI'	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Preposto per la Sicurezza) fornisce documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer opera avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, Direttore Gestione Infrastrutture, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, Regione Veneto (Commissione trasporti), Ispettorati di Porto, Polizia locale, Tribunali, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione risulta essere tracciata e correttamente archiviate.	MOLTO ALTA	BASSO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione nell'ambito della gestione della banca dati dei Contrassegni di Identificazione dei natanti da diporto che consente il rilascio delle targhe per la navigazione nella Laguna Veneta. I dati sono conservati per conto della Regione Veneto.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	MEDIO
DEFG N	Transazioni finanziarie	E' presente un fondo cassa fino € 300,00. il denaro è richiesto dal Ko all'ufficio amministrazione.	Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 648-bis c.p. Riciclaggio.	SI	Nell'uso del fondo cassa è presente segregazione gli interessati sono responsabili.	PARZ.	Std parzialmente rispettato in quanto sono presenti: generali principi nel Modello. Non sono attualmente presenti specifiche procedure.	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	La documentazione attestante le transazioni finanziarie viene regolarmente archiviata.	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE GESTIONE ESERCIZIO FERROVIARIO - UFFICIO TECNICO REGOLAMEN KEY OFFICER: Resp. Ufficio Tecnico e regolamenti													
Fabris Nicola par. 230 Quadro													
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
DEFG HI	Gestione server aziendali e/o inserimento delle informazioni all'interno di siti internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente. Il Ko con la collaborazione di altro personale carica dati relativi alle attività istituzionali su server che quotidianamente sono trasferiti su banche date di Regione Veneto.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI'	Le policy sono approvate tramite il Documento Programmatico Sicurezza (DPS) ai sensi del D.lgs 196/03 e Reg UE 679	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI'	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI'	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO
16	Accesso tramite strumenti aziendali ad internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente. Il Ko in collaborazione con altre funzioni aggiorna il sito aziendale per le parti di competenza.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI'	Le policy sono approvate tramite il DPS	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI'	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI'	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A7	Gestione dei rapporti con i soggetti pubblici per gli aspetti che riguardano la sicurezza e l'igiene sul lavoro (T.U. 81/2008) e il rispetto delle cautele previste da leggi e regolamenti per l'impiego di dipendenti adibiti a particolari mansioni.	Il K officer (Preposto per la Sicurezza) fornisce documenti e passaggi comunicativi in caso di adempimenti, verifiche e ispezioni in merito all'attività sensibile.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 491-bis c.p. Documenti informatici. Art. 484 c.p. Falsità in registri e notificazioni. Art. 416 c.p. Associazione per delinquere. Art. 416-bis c.p. Ass. di tipo mafioso anche straniero. Art. 615-quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici. Art. 635-ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità. Art. 635-quinquies c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità. Art. 640-quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 319-bis c.p. Circostranze aggravanti. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	PARZ.	Il K officer opera avvalendosi di altre funzioni interne (es. Direttore Generale, Direttore Gestione Infrastrutture, RSPP).	SI	La società è certificata ISO 45001 e ha disciplinato le modalità di comunicazione e di gestione della legislazione e verifica periodica di conformità normativa. Tuttavia si ritiene opportuno precisare meglio le modalità di comunicazione con la P.A. in relazione ai reati e relativi divieti.	SI	Std rispettato in quanto i soggetti che svolgono l'attività sono adeguatamente formati e precisate le loro responsabilità.	SI	L'evidenza di tracciabilità è disponibile nei documenti archiviati all'interno della Società.	MOLTO ALTA	BASSO
A10	Gestione dei rapporti con organismi di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	Il KO verifica i dati predisposti e ne consente la trasmissione. In ogni caso, è coinvolto nelle ispezioni degli organismi di vigilanza (es. GDF, Regione Veneto (Commissione trasporti), Ispettorati di Porto, Polizia locale, Tribunali, ecc).	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	L'attività è svolta in autonomia ma con la presenza di un collega	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Lo standard risulta in essere in quanto tutta la documentazione risulta essere tracciata e correttamente archiviate.	MOLTO ALTA	BASSO
A15	Adempimenti presso soggetti pubblici, quali comunicazioni, dichiarazioni, deposito atti e documenti, pratiche, ecc, differenti da quelli descritti ai precedenti punti e nelle verifiche / accertamenti / procedimenti sanzionatori che ne derivano.	Ha un ruolo di approvazione nell'ambito della gestione della banca dati dei Contrassegni di Identificazione dei natanti da diporto che consente il rilascio delle targhe per la navigazione nella Laguna Veneta. I dati sono conservati per conto della Regione Veneto.	Art.482 c.p. Falsità materiale commessa dal privato. Art.483 c.p. Falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico. Art. 640 c.p. Truffa. Art.485 c.p. Falsità in scrittura privata. Art.486 c.p. Falsità in foglio firmato in bianco. Atto privato. Art.488 c.p. Altre falsità in foglio firmato in bianco. Art.489 c.p. Uso di atto falso. Art. 490 c.p. Soppressione, distruzione e occultamento di atti veri. Art. 492 c.p. Copie autentiche che tengono luogo degli originali mancanti. Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Lo standard si considera parzialmente rispettato in quanto, al di là di principi generali nel codice etico e a quanto definito nella parte speciale del Modello. Adottata procedura gestione rapporti con la PA.	SI	Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	ALTO	MEDIO
DEFG N	Transazioni finanziarie	E' presente un fondo cassa fino € 300,00. il denaro è richiesto dal Ko all'ufficio amministrazione.	Art. 648 c.p. Ricettazione. Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita. Art. 648-bis c.p. Riciclaggio.	SI	Nell'uso del fondo cassa è presente segregazione gli interessati sono responsabili.	PARZ.	Std parzialmente rispettato in quanto sono presenti: generali principi nel Modello. Non sono attualmente presenti specifiche procedure.	PARZ.	Std solo in parte rispettato in quanto il soggetto che svolge l'attività non ha specifiche scritte al riguardo.	SI	La documentazione attestante le transazioni finanziarie viene regolarmente archiviata.	MOLTO ALTA	MEDIO

DIREZIONE GESTIONE ESERCIZIO FERROVIARIO - UFFICIO COMMERCIALE													
			KEY OFFICER: Resp. Ufficio Commerciale			Zaninello Stefano			par. 210				
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
DEFG HI	Gestione server aziendali e/o inserimento delle informazioni all'interno di siti internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente. Il Ko con la collaborazione di altro personale carica dati relativi alle attività istituzionali su server che quotidianamente sono trasferiti su banche date di Regione Veneto.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI'	Le policy sono approvate tramite il Documento Programmatico Sicurezza (DPS) ai sensi del D.lgs 196/03 e Reg UE 679	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI'	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI'	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO
16	Accesso tramite strumenti aziendali ad internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente. Il Ko in collaborazione con altre funzioni aggiorna il sito aziendale per le parti di competenza.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI'	Le policy sono approvate tramite il DPS	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI'	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI'	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO

n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
A10	Gestione dei rapporti con Enti di vigilanza relativi allo svolgimento di attività regolate dalla legge.	In qualità di responsabile amministrativo sarebbe chiamato a gestire le ispezioni della Guardia di Finanza, Regione Veneto, ecc... Comunica all'ISTAT la riclassifica del bilancio.	Art. 318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio. Art. 319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio. Art. 321 c.p. Pene per il corruttore. Art. 322 c.p. Istigazione alla corruzione. Art. 322-bis c.p. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione Resp. Uff. Societario e Direttore Generale.	SI	Adottata procedura gestione rapporti PA (doppia presenza di personale interno durante ispezioni e successivo verbale con doppia firma)	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Con adozione della procedura gestione rapporti con la PA tutte le funzioni saranno preventivamente autorizzate a intrattenere relazioni con la PA specificando a che titolo.	SI	Viene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO
B4	Rapporti con l'autorità di vigilanza.	Il Ko può essere coinvolto in attività e rapporti con le autorità di vigilanza (es. Guardia di Finanza), oltre che con il collegio sindacale e Organismo di Vigilanza.	Art. 2638 c.c. Ostacolo all'esercizio delle funzioni delle autorità pubbliche di vigilanza.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale e il Resp. Uff. Societario	SI	Adottata procedura gestione flussi informativi da e per Organismo di Vigilanza.	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma. Tuttavia si raccomanda di specificare meglio le attività.	SI	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MEDIA	BASSO
B8	Collaborazione nella predisposizione del Bilancio di esercizio	Il Ko è il responsabile della verifica della correttezza dei dati forniti al Resp. Ufficio Amministrazione per la predisposizione del bilancio di esercizio	a) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 1, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; b) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; c) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante altri artifici previsto dall'art. 3, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; d) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, d.lgs. 74/2000, comma 1, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; e) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; f) per il delitto di occultamento o distruzione di documenti contabili previsto dall'art. 10, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; g) per il delitto di sottrazione fraudolenta al pagamento di imposte previsto dall'art. 11, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote.	NO	L'attività è svolta in autonomia	SI	Adottata procedura elaborazione bilancio di esercizio e gestione IVA	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma.	SI	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	MEDIO
B8	Gestione del sistema amministrativo - contabile	Il Ko è il responsabile della verifica e gestione delle dichiarazioni fiscali, tributarie e previdenziali effettuate nei confronti delle PA.	a) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 1, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; b) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 2, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; c) per il delitto di dichiarazione fraudolenta mediante altri artifici previsto dall'art. 3, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; d) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, d.lgs. 74/2000, comma 1, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; e) per il delitto di emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti previsto dall'art. 8, comma 2-bis, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; f) per il delitto di occultamento o distruzione di documenti contabili previsto dall'art. 10, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote; g) per il delitto di sottrazione fraudolenta al pagamento di imposte previsto dall'art. 11, d.lgs. 74/2000, la sanzione pecuniaria fino a quattrocento quote.	SI	La segregazione risulta rispettata in quanto l'attività è svolta in collaborazione con il Direttore Generale e l'Amministratore Unico	SI	Adottata procedura elaborazione bilancio di esercizio e gestione IVA	SI	Lo standard si considera rispettato in quanto il ruolo del K officer è desumibile dalla funzione che svolge come richiamata in organigramma.	SI	Vene conservata documentazione dell'attività eseguita	MOLTO ALTA	BASSO

DIREZIONE AMMINISTRATIVA - UNITA' OPERATIVA AMMINISTRAZIONE													
			KEY OFFICER: Ufficio Amministrativo			Parazzi Piera			par. 205				
n.	Attività sensibile	Attività a rischio	Reati configurabili	Standard controllo A: Segregazione dei compiti		Standard controllo B: Procedure, Regolamenti interni, altro		Standard controllo C: Poteri di firma e autorizzativi (Deleghe - Procure - Mansionari)		Standard controllo D: Tracciabilità - Archiviazione		GRAVITA' SISTEMA SANZIONATORIO	LIVELLO DI ADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI CONTROLLO E RELATIVO LIVELLO DI RISCHIO
				Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note	Presente?	Note		
13	Accesso tramite strumenti aziendali a reti di Pubblica Utilità	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente. L'utente può anche accedere a tutto, seppure con limitazioni.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Le policy sono approvate tramite il Documento Programmatico Sicurezza (DPS) ai sensi del D.lgs 196/03 e Reg UE 679	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO
16	Accesso tramite strumenti aziendali ad internet	Accesso ad internet del personale interno: c'è policy di entrata dove attraverso il settings dei server si gestisce l'utente. L'utente può anche accedere a tutto, seppure con limitazioni.	Art. 615-ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico. Art. 635 c.p. Danneggiamento. Art. 635-bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici. Art. 635-quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici.	SI	Le policy sono approvate tramite il DPS	PARZ.	La gestione è adeguatamente descritta nel DPS con specifico riferimento all'accesso ad internet.	SI	Lo std si considera rispettato per la presenza di filtro a monte sugli accessi	SI	Gli accessi sono ripercorribili	ALTO	BASSO

Modello di organizzazione, gestione e controllo

Parte Generale

(D. Lgs. 231/2001 – Disciplina della
responsabilità amministrativa delle
persone giuridiche, delle società e
delle associazioni anche prive di
personalità giuridica)

Approvato con determina dell'Amministratore Unico in data 30/03/2023

Sommario

1	Definizioni	4
2	Infrastrutture Venete S.r.l.....	6
3	Funzione, principi ispiratori e struttura del modello.....	10
4	Il Decreto Legislativo 8 giugno 2001, n. 231	11
4.1	Reati commessi all'estero.....	11
4.2	Il perimetro del D. lgs 231	13
5	Adozione del Modello di organizzazione, Gestione e Controllo quale causa di esclusione della Responsabilità dell'Azienda	15
5.1	I Compliance programs e le Federal sentencing guidelines statunitensi.....	16
5.2	Elementi fondamentali del Modello	17
5.3	Approvazione e recepimento dei principi di riferimento del Modello.....	18
5.4	Deleghe e poteri	18
5.5	Principi di comportamento generali per i destinatari	19
6	Reati.....	20
6.1	I reati contro il patrimonio della Pubblica Amministrazione - Indebita percezione di erogazioni, truffa in danno dello Stato o di un ente pubblico o per il conseguimento di erogazioni pubbliche e frode informatica in danno dello Stato o di un ente pubblico – Delitti informatici e trattamento illecito di dati (art. 24 e 24 bis del D. Lgs. 231/2001)	20
6.2	Delitti informatici e trattamento illecito di dati.....	22
6.3	I reati contro l'imparzialità della Pubblica Amministrazione - Concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità e corruzione (art. 25 del D. Lgs. 231/2001).....	26
6.4	Reati societari (art. 25 ter del D. Lgs. 231/2001).....	28
6.5	Reati contro la personalità individuale (art. 25 quinquies del D. Lgs. 231/2001)	32
6.6	Omicidio colposo e lesioni colpose gravi e gravissime (art. 25 septies del D. Lgs. 231/2001).....	34
6.7	Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita (art. 25 octies D. lgs. 231/2001)	36
6.8	Delitti in materia di violazione del diritto d'autore (art. 25-novies D. lgs. 231/2001)	38
6.9	Induzione a non rendere dichiarazioni o a rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria (art. 25-decies D. lgs. 231/2001)	38
6.10	Reati ambientali (art. 25 undecies del D. Lgs. 231/2001).....	39
6.11	Impiego di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare (art. 25-duodecies D. lgs. 231/2001).....	42
6.12	Razzismo e xenofobia (art. 25 terdecies D. lgs 231/2001).....	43
6.13	Frode in competizioni sportive - Esercizio abusivo - Gioco - Scommessa - Giochi d'azzardo - Apparecchi vietati (art. 25 quaterdecies D. lgs 231/2001)	43
6.14	Dichiarazione fraudolenta mediante utilizzo di fatture o altra documentazione per operazioni inesistenti (art. 25 quinquiesdecies D. lgs 231/2001)	45
6.15	Contrabbando (art. sexiesdecies).....	45
6.16	Delitti contro il patrimonio culturale (art. 25 septiesdecies).....	46

6.17 Riciclaggio di beni culturali e devastazione e saccheggio di beni culturali e paesaggistici (art. 25 duodevices)	47
7 Le sanzioni irrogabili all'Azienda	49
8 Approccio Metodologico	50
9 Organismo di vigilanza	52
9.1 Identificazione, collocazione e requisiti di funzionamento	52
9.2 Funzioni e poteri dell'Organismo di Vigilanza	53
9.3 Il flusso informativo verso l'Organismo di Vigilanza	54
10 Attività di formazione, informazione e sensibilizzazione	56
10.1 La condivisione dei principi e dei contenuti	56
11 Linee guida del sistema disciplinare	58
12 Documentazione allegata	58

1 Definizioni

Azienda/Società: si intende Infrastrutture Venete S.r.l. (IV).

Carta dei Servizi: si intende l'atto in cui si trovano descritti i servizi offerti dall'Azienda e le modalità organizzative di erogazione delle prestazioni. Assume inoltre i caratteri di strumento di conoscenza e promozione per il cliente.

Cliente: si intende qualsivoglia persona fisica che, rapportandosi con l'Azienda, usufruisce delle prestazioni dalla stessa erogati.

Codice Etico: è il documento ufficiale dell'Azienda che contiene la dichiarazione dei valori, l'insieme dei diritti, dei doveri e delle responsabilità della Società nei confronti dei "portatori di interesse" (dipendenti, fornitori, utenti, ecc.).

Decreto o D. Lgs. 231/2001: Decreto Legislativo n. 231 dell'8 giugno 2001, "Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica a norma dell'art. 11 della legge 20 settembre 2000, n. 300".

Destinatari: soggetti dipendenti di Infrastrutture Venete S.r.l. in posizione apicale e soggetti sottoposti alla loro direzione o vigilanza, ivi compresi collaboratori e società in service.

Enti: Enti forniti di personalità giuridica, società e associazioni anche prive di personalità giuridica.

Linee Guida Confindustria: linee guida per la costruzione dei modelli di organizzazione, gestione e controllo ex D. Lgs. 231/2001 emanate dal Gruppo di lavoro sulla responsabilità amministrativa delle persone giuridiche di Confindustria.

Modello: modello di organizzazione e gestione, così come previsto dall'art. 6, comma 1, lett. a), del D.Lgs. 231/2001.

Organismo di Vigilanza O.d.V.: Organismo di Vigilanza previsto all'art. 6, comma 1, lettera b) del D. Lgs. 231/2001, cui è affidato il compito di vigilare sul funzionamento e sull'osservanza del Modello e di curarne l'aggiornamento.

Reati: i reati (delitti e contravvenzioni) di cui agli artt. 24 e ss. del D. Lgs. 231/2001.

Soggetti in posizione apicale: persone che rivestono funzioni di rappresentanza, di amministrazione o di direzione della società o di una sua unità organizzativa dotata di autonomia finanziaria e funzionale, nonché da persone che esercitano, anche di fatto, la gestione e il controllo della stessa.

Soggetti rilevanti: i soggetti la cui attività può essere fonte di responsabilità per l'Azienda, come indicati dall'art. 5, comma 1, lett. a) e b), del D. Lgs. 231/2001.

Soggetti sottoposti all'altrui direzione o vigilanza: persone sottoposte alla direzione o alla vigilanza di uno dei soggetti in posizione apicale.

Stakeholder: sono quei soggetti il cui apporto è richiesto per la realizzazione della missione aziendale e sociale di IV o che comunque hanno interesse al suo perseguimento. In senso generale sono considerati stakeholder tutti coloro i cui interessi sono influenzati dagli effetti diretti o indiretti delle attività dell'Azienda.

Terzi: soggetti che intrattengono con l'Azienda rapporti di collaborazione a vario titolo (consulenti, avvocati esterni, etc.).

2 Infrastrutture Venete S.r.l.

Infrastrutture Venete S.r.l. è una società controllata dalla Regione Veneto.

Con LEGGE REGIONALE 14 novembre 2018, n. 40 viene costituita la Società "Infrastrutture Venete S.r.l." per la gestione delle infrastrutture ferroviarie e di navigazione interna, allo scopo di separare le funzioni di gestione delle infrastrutture e gestione dei servizi ferroviari, in coerenza con i principi espressi dalla Direttiva n. 2012/34/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 21 novembre 2012, che istituisce uno spazio ferroviario europeo unico, come attuata dal decreto legislativo 15 luglio 2015, n. 112.

La società agisce in regime di in house providing, in conformità alla disciplina di cui al decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica".

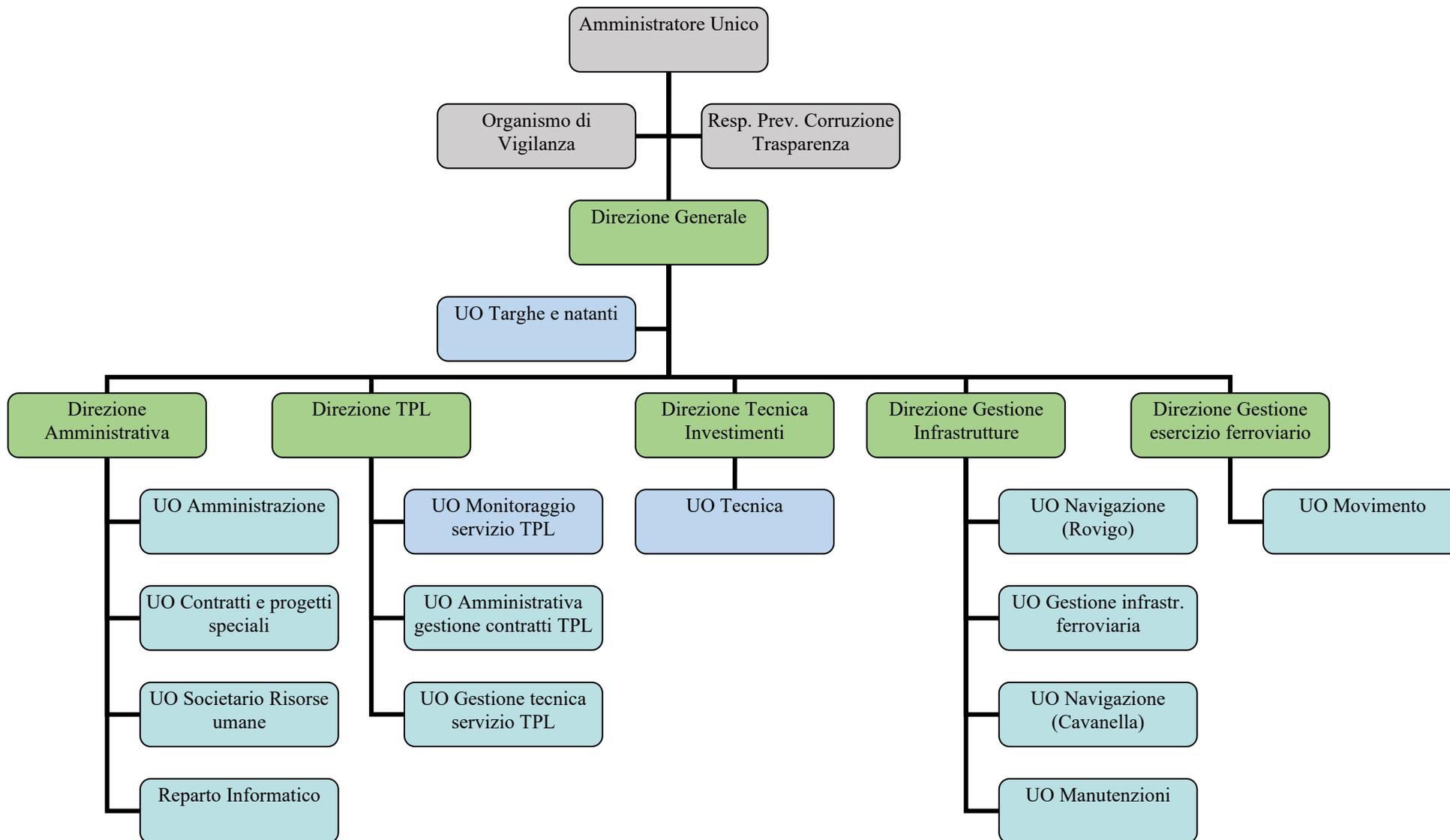
La società provvede alla gestione delle infrastrutture ferroviarie e di navigazione interna, comprensive di tutti gli immobili, gli accessori e le relative pertinenze di proprietà della Regione del Veneto, nonché alla manutenzione delle stesse.

La società provvede altresì:

- a) alla proposta del piano di bacino regionale del trasporto pubblico ferroviario locale e regionale, per la adozione da parte della Giunta regionale e la approvazione da parte del Consiglio regionale, secondo le finalità e gli obiettivi della programmazione regionale;
- b) alla progettazione dei servizi di trasporto pubblico locale e regionale su ferrovia, nonché allo sviluppo di iniziative orientate all'integrazione fra il trasporto ferroviario pubblico locale e regionale e le forme complementari di mobilità sostenibile;
- c) all'elaborazione di soluzioni destinate ad ottimizzare l'integrazione intermodale;
- d) alla strutturazione del piano tariffario da sottoporre all'approvazione della Giunta regionale, correlato alla programmazione e gestione delle risorse finanziarie ed includente agevolazioni tariffarie a favore di particolari categorie di utenza;
- e) alla determinazione degli standard gestionali, qualitativi, tecnici ed economici;
- f) al monitoraggio della qualità dei servizi attraverso l'utilizzo di strumenti che favoriscano l'acquisizione dei dati e delle informazioni utili;
- g) all'affidamento, alla regolazione e al controllo dei servizi di trasporto pubblico ferroviario locale e regionale, conformemente alla normativa nazionale e comunitaria;
- h) a tutte le attività specificate nello statuto della società medesima, in conformità alla normativa vigente.

La Società svolge la propria attività in via prevalente a favore dell'ente pubblico affidante, ovvero la Regione Veneto ed è strutturata come segue:

Organigramma societario



Le **Unità Operative**: UO Amministrazione – UO Contratti e progetti speciali – UO Societario Risorse Umane operano, per i medesimi fini e con le medesime modalità, anche per la società Sistemi Territoriali Spa come previsto e regolamentato da apposito contratto di servizio stipulato tra le parti. Pertanto nel Modello di Infrastrutture Venete Srl le attività sono valutate e monitorate per entrambe le Società.

Mentre il Direttore Gestione Esercizio Ferroviario è distaccato presso Sistemi Territoriali Spa con apposite deleghe e procure.

3 Funzione, principi ispiratori e struttura del modello

Nell'ambito delle iniziative volte al rafforzamento degli elementi identitari, valoriali e di corporate governance IV ha adottato un Modello di organizzazione, gestione e controllo ex D. Lgs. 231/2001.

Scopo del Modello l'impostazione di un sistema strutturato ed organico di prevenzione, dissuasione e controllo, finalizzato a sviluppare, nei soggetti che direttamente o indirettamente operano nell'ambito delle attività sensibili, la consapevolezza di poter commettere un reato e, grazie ad un monitoraggio costante dell'attività, a consentire di prevenire o di reagire tempestivamente per impedire la commissione del reato stesso.

Nella predisposizione e nell'aggiornamento del presente Modello che, fermo restando la funzione peculiare descritta nei successivi paragrafi, si inserisce nel più ampio sistema di controllo costituito principalmente dalle regole di corporate governance, si è tenuto conto delle procedure e dei sistemi di controllo esistenti e già ampiamente operanti in Azienda in quanto idonei a valere anche come misure di prevenzione dei reati e di controllo sui processi coinvolti nelle attività sensibili.

Le regole, procedure e principi emersi ed esaminati durante le fasi progettuali di definizione del Modello, pur non riportati dettagliatamente nel presente Modello, fanno parte del più ampio sistema di organizzazione e controllo che lo stesso intende integrare.

Al fine dell'individuazione dei principi a cui ispirarsi per la redazione del Modello, sono stati analizzati e considerati:

- le norme di comportamento, i valori ed i principi enunciati nel Codice Etico;
- la documentazione e gli ordini di servizio inerenti la struttura gerarchico funzionale aziendale e organizzativa della Società;
- gli organigrammi aziendali e i regolamenti per le assunzioni;
- le comunicazioni e circolari aziendali al personale;
- il sistema di procure e deleghe in essere presso la Società;
- il regolamento interno che disciplina le attività e i compiti di controllo delle strutture coinvolte nel processo di investimento e approvvigionamento.

Inoltre, per l'aggiornamento del Modello ci si è ispirati alle disposizioni contenute nelle Linee Guida Confindustria 2014 e ai requisiti indicati dal Decreto ed ai principi generali previsti per un adeguato sistema di controllo interno, quali:

- definizione di poteri autorizzativi coerenti con le responsabilità assegnate;
- rispetto del principio della separazione delle funzioni;
- svolgimento di specifiche attività di controllo;
- tracciabilità del processo sia a livello di sistema informativo sia in termini documentali;
- comunicazione all'Organismo di Vigilanza delle informazioni rilevanti.

4 Il Decreto Legislativo 8 giugno 2001, n. 231

Con il Decreto Legislativo 231/2001 il Legislatore ha adeguato la normativa interna alle convenzioni internazionali in materia di responsabilità delle persone giuridiche, alle quali l'Italia aveva già da tempo aderito. In particolare, si tratta della Convenzione di Bruxelles del 26 luglio 1995 sulla tutela degli interessi finanziari delle Comunità Europee, della Convenzione firmata a Bruxelles il 26 maggio 1997 sulla lotta alla corruzione nella quale siano coinvolti funzionari della Comunità Europea o degli Stati Membri e della Convenzione OCSE del 17 dicembre 1997 sulla lotta alla corruzione di pubblici ufficiali stranieri nelle operazioni economiche ed internazionali.

Il Decreto Legislativo 231, recante “Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica”, ha introdotto nell’ordinamento giuridico italiano un regime di responsabilità amministrativa (assimilabile sostanzialmente alla responsabilità penale) a carico degli enti (da intendersi come società, persone giuridiche, enti collettivi non riconosciuti, associazioni, consorzi, ecc., di seguito collettivamente denominati “Enti”) per alcuni reati, tassativamente elencati, ove commessi nel loro interesse e vantaggio:

- da persone fisiche che rivestano funzioni di rappresentanza, di amministrazione o di direzione degli enti stessi o di una loro unità organizzativa dotata di autonomia finanziaria o funzionale, nonché da persone fisiche che esercitino, anche di fatto, la gestione ed il controllo degli enti medesimi;
- da persone fisiche sottoposte alla direzione o alla vigilanza di uno dei soggetti sopra indicati, se la commissione del reato sia stata resa possibile dall’omissione di vigilanza.

La responsabilità dell’Azienda si aggiunge a quella della persona fisica che ha commesso materialmente il reato.

La suddetta responsabilità si configura anche in relazione a reati commessi all’estero - sempre nell’interesse o a vantaggio di un Ente che abbia in Italia la sua sede principale - purché per la loro repressione non proceda lo Stato del luogo in cui siano stati commessi.

4.1 Reati commessi all’estero

In linea generale la responsabilità dell’Ente prescinde dal luogo di realizzazione del reato. L’obiettivo è perseguire l’ente, in caso di commissione di un determinato reato previsto dal D.lgs. 231/2001, indipendentemente dal territorio dello Stato dove l’ente stesso abbia la sede principale.

In caso di reato commesso all’estero:

- a) se esiste una disciplina analoga alla nostra disciplina ex 231/2001 si applicherà la disciplina straniera;
- b) diversamente, si applicherà quella italiana qualora ricorrano i requisiti previsti all’art. 4 D. Lgs. 231/2001.

In particolare l’art. 4 del decreto in esame stabilisce espressamente che:

1. “Nei casi e alle condizioni previsti dagli articoli 7, 8, 9 e 10 del codice penale, gli enti aventi nel territorio dello Stato la sede principale rispondono anche in relazione ai reati commessi all’estero, purché nei loro confronti non proceda lo Stato del luogo in cui è stato commesso il fatto.

2. Nei casi in cui la legge prevede che il colpevole sia punito a richiesta del Ministro della giustizia, si procede contro l'ente solo se la richiesta è formulata anche nei confronti di quest'ultimo".

Articolo 7 c.p. "Reati commessi all'estero"

È punito secondo la legge italiana il cittadino o lo straniero che commette in territorio estero taluno dei seguenti reati:

- 1) delitti contro la personalità dello Stato italiano;
- 2) delitti di contraffazione del sigillo dello Stato e di uso di tale sigillo contraffatto;
- 3) delitti di falsità in monete aventi corso legale nel territorio dello Stato, o in valori di bollo o in carte di pubblico credito italiano;
- 4) delitti commessi da pubblici ufficiali a servizio dello Stato, abusando dei poteri violando i doveri inerenti alle loro funzioni;
- 5) ogni altro reato per il quale speciali disposizioni di legge o convenzioni internazionali stabiliscono l'applicabilità della legge penale italiana.

Articolo 8 c.p. "Delitto politico commesso all'estero"

Il cittadino o lo straniero, che commette in territorio estero un delitto politico non compreso tra quelli indicati nel numero 1 dell'articolo precedente, è punito secondo la legge italiana, a richiesta del Ministro della giustizia.

Se si tratta di delitto punibile a querela della persona offesa, occorre, oltre a tale richiesta, anche la querela.

Agli effetti della legge penale, è delitto politico ogni delitto, che offende un interesse politico dello Stato, ovvero un diritto politico del cittadino. È altresì considerato delitto politico il delitto comune determinato, in tutto o in parte, da motivi politici".

Articolo 9 c.p. "Delitto comune del cittadino all'estero"

Il cittadino che, fuori dei casi indicati nei due articoli precedenti, commette in territorio estero un delitto per il quale la legge italiana stabilisce l'ergastolo, o la reclusione non inferiore nel minimo a tre anni, è punito secondo la legge medesima, sempre che si trovi nel territorio dello Stato.

Se si tratta di delitto per il quale è stabilita una pena restrittiva della libertà personale di minore durata, il colpevole è punito a richiesta del Ministro della giustizia ovvero a istanza o a querela della persona offesa.

Nei casi preveduti dalle disposizioni precedenti, qualora si tratti di delitto commesso a danno delle Comunità europee, di uno Stato estero o di uno straniero, il colpevole è punito a richiesta del Ministro della giustizia, sempre che l'estradizione di lui non sia stata concessa, ovvero non sia stata accettata dal Governo dello Stato in cui egli ha commesso il delitto.

Articolo 10 c.p. "Delitto comune dello straniero all'estero"

Lo straniero che, fuori dei casi indicati negli articoli 7 e 8, commette in territorio estero, a danno dello Stato o di un cittadino, un delitto per il quale la legge italiana stabilisce l'ergastolo, o la reclusione non inferiore nel minimo a un anno, è punito secondo la legge medesima, sempre che si trovi nel territorio dello Stato, e via richiesta del Ministro della giustizia, ovvero istanza a querela della persona offesa.

Se il delitto è commesso a danno delle Comunità europee, di uno Stato estero o di uno straniero, il colpevole è punito secondo la legge italiana, a richiesta del Ministro della giustizia, sempre che:

- 1) si trovi nel territorio dello Stato;
- 2) si tratti di delitto per il quale è stabilita la pena dell'ergastolo, ovvero della reclusione non inferiore nel minimo a tre anni;

3) l'estradizione di lui non sia stata concessa, ovvero non sia stata accettata dal Governo dello Stato in cui egli ha commesso il delitto, o da quello dello Stato a cui egli appartiene.

4.2 Il perimetro del D. lgs 231

La responsabilità amministrativa delle persone giuridiche sussiste, esclusivamente per le tipologie di reato indicate tassativamente dalla legge. Tali reati sono suddivisibili in:

Perimetro interno al D. lgs. 231/2001

- I reati contro il patrimonio della Pubblica Amministrazione - Indebita percezione di erogazioni, truffa in danno dello Stato o di un ente pubblico o per il conseguimento di erogazioni pubbliche e frode informatica in danno dello Stato o di un ente pubblico (**art. 24 e 24 bis**).
- Delitti informatici e trattamento illecito di dati (**art. 24-bis**)
- Delitti di criminalità organizzata (**art. 24-ter**)
- I reati contro l'imparzialità della Pubblica Amministrazione - Concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità e corruzione (**art. 25**)
- Reati di falso nummario (**art. 25-bis**)
- Delitti contro l'industria e il commercio (**art. 25-bis.1**)
- Reati societari (**art. 25-ter**)
- Reati con finalità di terrorismo o di eversione dell'ordine democratico previsti dal codice penale e dalle leggi speciali (**art. 25-quater**)
- Pratiche di mutilazione degli organi genitali femminili (**art. 25-quater.1**)
- Delitti contro la personalità individuale (**art. 25-quinquies**)
- Reati di abuso di mercato (**art. 25-sexies**)
- Reati di omicidio colposo e lesioni colpose gravi o gravissime, commessi con violazione delle norme antinfortunistiche e sulla tutela dell'igiene e della salute sul lavoro (**art. 25-septies**)
- Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita (**art. 25-octies**)
- Delitti in materia di violazione del diritto d'autore (**art. 25-novies**)
- Induzione a non rendere dichiarazioni o a rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria (**art. 25-decies**)
- Reati ambientali (**art. 25-undecies**)
- Impiego di cittadini di paesi-terzi il cui soggiorno è irregolare (**art. 25-duodecies**)
- Razzismo e xenofobia (**art. 25 terdecies**)
- Frode in competizioni sportive - Esercizio abusivo - Gioco - Scommessa - Giochi d'azzardo - Apparecchi vietati (**art. 25 quaterdecies**)
- Dichiarazione fraudolenta mediante utilizzo di fatture o altra documentazione per operazioni inesistenti (**art. 25 quinquiesdecies**)
- Contrabbando (**art. sexiesdecies**)
- Delitti contro il patrimonio culturale (**art. 25 septiesdecies**)
- Riciclaggio di beni culturali e devastazione e saccheggio di beni culturali e paesaggistici (**art. 25 duodevicies**)
- Reati transnazionali (Legge 16 marzo 2006, n. 146, artt. 3 e 10)

Perimetro esterno al D. lgs. 231/2001 (normative che, a vario titolo, richiamano la responsabilità amministrativa dell'ente)

- i reati transnazionali (artt. 3 e 10 della Legge 16 marzo 2006, n. 146);
- la fattispecie del divieto di abbandono e di deposito incontrollato di rifiuti sul suolo e nel suolo e dell'immissione di rifiuti di qualsiasi genere, allo stato solido o liquido, nelle acque superficiali e sotterranee (articolo 192 del D. Lgs. 3 aprile 2006 n. 152);
- le fattispecie collegate alla disciplina delle attività trasfusionali e della produzione nazionale degli emoderivati (articolo 22, comma 4, della Legge 21 ottobre 2005 n. 219).

5 Adozione del Modello di organizzazione, Gestione e Controllo quale causa di esclusione della Responsabilità dell'Azienda

L'art. 6 del Decreto Legislativo 231 stabilisce che l'Ente non risponde del reato commesso nel suo interesse o a suo vantaggio nel caso in cui dimostri di aver “*adottato ed efficacemente attuato*”, prima della commissione del fatto “*modelli di organizzazione e di gestione (ulteriormente qualificati come modelli di controllo nell'art. 7 del Decreto Legislativo 231) idonei a prevenire reati della specie di quello verificatosi*”.

La medesima disposizione normativa prevede, inoltre, l'istituzione di un organo di controllo interno all'Azienda con il compito di vigilare sul funzionamento, sull'efficacia e l'osservanza dei predetti modelli, nonché di curarne l'aggiornamento.

Detti modelli di organizzazione, gestione e controllo ex. art. 6 commi 2 e 3 del Decreto Legislativo 231, devono rispondere alle seguenti esigenze:

- individuare le attività nel cui ambito possono essere commessi i reati previsti dal Decreto Legislativo 231;
- prevedere specifici protocolli diretti a programmare la formazione e l'attuazione delle decisioni dell'Azienda in relazione ai reati da prevenire;
- individuare modalità di gestione delle risorse finanziarie idonee ad impedire la commissione di tali reati;
- prevedere obblighi di informazione nei confronti dell'organismo deputato a vigilare sul funzionamento e sull'osservanza dei modelli (di seguito “Organismo di vigilanza”);
- introdurre un sistema disciplinare idoneo a sanzionare il mancato rispetto delle misure indicate nel Modello.

Ove il reato venga commesso da soggetti che rivestono funzioni di rappresentanza, di amministrazione o direzione dell'Azienda o di una sua unità organizzativa dotata di autonomia funzionale, nonché da soggetti che esercitano, anche di fatto, la gestione e il controllo dello stesso, l'Azienda “non risponde se prova” che:

1. l'organo dirigente ha adottato ed efficacemente attuato, prima della commissione del fatto un Modello idoneo a prevenire i reati della specie di quello verificatosi;
2. il compito di vigilare sul funzionamento e sull'osservanza del Modello e di curare il suo aggiornamento è stato affidato a un organismo dell'Azienda dotato di autonomi poteri di iniziativa e controllo;
3. i soggetti hanno commesso il reato eludendo fraudolentemente il Modello;
4. non vi è stata omessa o insufficiente vigilanza da parte dell'organismo di controllo in ordine al Modello.

Nel caso in cui, invece, il reato venga commesso da soggetti sottoposti alla direzione o alla vigilanza di uno dei soggetti sopra indicati, la Società non è responsabile ove provi di aver adottato ed efficacemente attuato un Modello idoneo a prevenire reati della specie di quello verificatosi.

Un sistema di controllo interno efficace è quello che riduce in termini di ragionevole sicurezza il rischio di commissione di reati, essendo impossibile costruire un sistema “onnipotente”, che elimini completamente la possibilità che una persona fisica violi la legge penale.

5.1 I Compliance programs e le Federal sentencing guidelines statunitensi

La normativa si ispira all'esperienza degli Stati Uniti d'America, dove l'ente collettivo – pacificamente incriminabile per reati commessi nel suo interesse o a suo vantaggio – può ottenere una riduzione della sanzione se adotta ed attua un efficace *compliance program*, vale a dire un “programma che è stato ragionevolmente redatto, attuato ed imposto per prevenire e reprimere condotte criminose”.

A livello federale sono state emanate alcune linee guida per consentire ai giudici di valutare se la società ha predisposto un *compliance program* effettivo.

Queste linee guida (entrate in vigore nel novembre 1991) sono espressamente richiamate dalla Relazione governativa al Decreto Legislativo 231 e richiedono sette elementi minimi perché possa configurarsi un effettivo ed efficace programma di attuazione. Ci riferiamo ai seguenti:

1. Definizione di standard e procedure di comportamento.

L'organizzazione deve aver stabilito degli standard e delle procedure di *compliance*, rivolte al personale e ad altri mandatari, che siano ragionevolmente atte a ridurre la possibilità di condotte illegali.

2. Sorveglianza sul sistema.

Ad una o più persone di alto livello, appartenenti all'organizzazione, deve essere assegnata la responsabilità di sorvegliare la conformità agli standard ed alle procedure definite.

3. Vigilanza sul personale.

L'organizzazione deve aver esercitato sufficiente attenzione a non delegare rilevanti poteri discrezionali a persone di cui conosceva – o avrebbe potuto conoscere, mediante l'esercizio dell'ordinaria diligenza – la propensione a svolgere attività illegali.

4. Comunicazione efficace.

L'organizzazione deve aver fatto passi concreti volti a comunicare, in maniera efficace e standard, le procedure a tutto il personale (e/o ad altri mandatari), ad esempio prevedendo la partecipazione a programmi di formazione o distribuendo pubblicazioni che spieghino in termini pratici cosa è richiesto.

5. Monitoraggio e reporting sui fenomeni rilevati (in forma protetta).

L'organizzazione deve aver adottato misure ragionevoli, volte ad ottenere l'effettiva aderenza agli standard, ad esempio utilizzando sistemi di monitoraggio e di verifica ragionevolmente adatti a scoprire condotte in deroga dei dipendenti (e/o ad altri mandatari), ed introducendo e pubblicando un sistema di segnalazioni che consenta al personale (e/o ad altri mandatari) di riferire di casi di violazione di norme (da parte di altri all'interno dell'organizzazione), senza timore di ritorsioni.

6. Meccanismi disciplinari.

Gli standard devono essere resi esecutivi in maniera coerente mediante appropriati meccanismi disciplinari, che comprendano, quando appropriato, anche la punizione di persone responsabili di non aver scoperto una violazione.

7. Reazione adeguata in caso di violazioni.

Dopo aver scoperto una violazione, l'organizzazione deve aver compiuto tutti i passi ragionevolmente necessari per dare una risposta appropriata alla violazione stessa e per prevenire l'avverarsi di violazioni simili in futuro; ciò comprende qualunque necessaria

modifica al Modello che era stato predisposto, allo scopo di prevenire e scoprire le violazioni di legge.

5.2 Elementi fondamentali del Modello

Con riferimento alle esigenze individuate dal Decreto Legislativo 231 i punti fondamentali individuati per la definizione di un Modello possono essere così riassunti:

- mappa delle attività aziendali sensibili ovvero di quelle nel cui ambito, per loro natura, possono essere commessi i reati di cui al Decreto Legislativo 231 e pertanto da sottoporre ad analisi e monitoraggio;
- analisi di protocolli in essere e definizione di eventuali implementazioni finalizzate con riferimento alle attività aziendali sensibili alla riduzione del rischio reato;
- definizione di principi etici in relazione ai comportamenti che possono integrare le fattispecie di reato previste dal Decreto Legislativo 231 volti a definire la necessità di:
 - o osservare le leggi ed i regolamenti vigenti;
 - o improntare su principi di correttezza e trasparenza i rapporti con la Pubblica Amministrazione;
 - o richiedere a tutte le imprese partecipate, ai principali fornitori, appaltatori e subappaltatori una condotta in linea con i principi generali del codice etico;
- modalità di gestione delle risorse finanziarie idonee ad impedire la commissione dei reati;
- identificazione dell'Organismo di Vigilanza e l'attribuzione di specifici compiti di vigilanza sull'efficace e corretto funzionamento del Modello;
- definizione dei flussi informativi nei confronti dell'Organismo di Vigilanza;
- attività di informazione, sensibilizzazione e diffusione a tutti i livelli aziendali delle regole comportamentali e delle procedure istituite;
- definizione delle responsabilità nell'approvazione, nel recepimento, nell'integrazione e nell'implementazione del Modello, oltre che nella verifica del funzionamento dei medesimi e dei comportamenti aziendali con relativo aggiornamento periodico.

Al fine di dare concreta attuazione al Decreto e di operare una corretta e completa mappatura delle aree a rischio di commissione di eventuali reati, si è proceduto alla ricognizione delle attività aziendali per l'individuazione delle aree in cui fosse ipotizzabile un rischio di reato, inteso come qualsiasi evento o comportamento che possa determinare e/o agevolare il verificarsi, anche in forma tentata, di taluno dei reati previsti dal Decreto nell'interesse della Società.

Tra le aree di attività a rischio sono state considerate anche quelle che, oltre ad avere un rilievo diretto come attività che potrebbero integrare condotte di reato, possono anche avere un rilievo indiretto per la commissione di altri reati, risultando strumentali alla commissione degli stessi. In particolare, si intendono strumentali quelle attività nelle quali possono realizzarsi le condizioni di fatto che rendono possibile l'eventuale commissione di reati nell'ambito delle aree direttamente preposte al compimento delle attività specificamente richiamate dalla fattispecie di reato.

Con riferimento a tutte le aree a rischio, nonché a quelle strumentali, sono stati altresì presi in esame gli eventuali rapporti indiretti, ossia quelli che la Società intrattiene, o potrebbe intrattenere, tramite soggetti terzi.

Non si sono ritenuti concretamente realizzabili nell'ambito dell'attività della Società i delitti di criminalità organizzata e i reati transnazionali (art. 24 ter), i reati contro la fede pubblica (art. 25 bis), i delitti contro l'industria e il commercio (art. 25 bis 1) i

delitti con finalità di terrorismo (art. 25 quater) le pratiche di mutilazione degli organi genitali femminili (art. 25 quater 1), delitti contro la personalità individuale (Art. 25 quinquies), abuso di mercato (art. 25 sexies), impiego di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare (art. 25 duodecies), Razzismo e xenofobia (art. 25 terdecies); i delitti derivati da competizioni sportive - Esercizio abusivo - Gioco - Scommessa - Giochi d'azzardo - Apparecchi vietati (art. 25 quaterdecies) – Delitto di contrabbando (art. 25 sexiesdecies).

Nell'allegato documento "Criteri adottati per la valutazione dei rischi", è presente l'analisi con la quale sono stati individuati i reati applicabili e quelli non applicabili.

5.3 Approvazione e recepimento dei principi di riferimento del Modello

Essendo il Modello un atto di emanazione dell'organo dirigente (in conformità alle prescrizioni dell'art. 6 comma 1, lett. a) del Decreto Legislativo 231) è rimessa all'Amministratore Unico la responsabilità di approvare e recepire il Modello, mediante apposita delibera, nonché di approvare le eventuali modifiche e gli aggiornamenti dello stesso.

Le procedure aziendali, che sono in esso richiamate e/o che in tempi successivi all'approvazione dello stesso dovessero essere elaborate al fine di regolamentare e tenere sotto controllo eventuali rischi presupposto o attività sensibili, sono autonomamente autorizzate e approvate dalla Direzione Generale della Società. Tali procedure, all'atto della periodica rivalutazione del rischio aziendale saranno richiamate da appositi documenti e messe a conoscenza dell'Amministratore Unico.

5.4 Deleghe e poteri

In linea generale il sistema di controllo della Società si basa su un sistema di deleghe e di procure formalizzato ed adeguatamente comunicato.

I requisiti essenziali del sistema di deleghe, ai fini di un'efficace prevenzione dei reati sono:

- di promanazione dell'Amministratore Unico, per il Direttore Generale/Datore di Lavoro;
- di promanazione del Direttore Generale, per i Dirigenti,
- tutti coloro che intrattengono rapporti con la Pubblica Amministrazione per conto della Società devono essere dotati di incarichi formale in tal senso;
- le deleghe sono coerenti con la posizione nell'organigramma e con le responsabilità attribuite e sono costantemente aggiornate per adeguarle ai mutamenti organizzativi.

Ciascuna delega definisce in modo specifico:

- i poteri del delegato;
- il soggetto cui il delegato riporta gerarchicamente;
- i poteri gestionali assegnati, coerenti con gli obiettivi aziendali;
- i poteri di spesa, coerenti con le funzioni conferitegli.

I requisiti essenziali del sistema di procure, ai fini di un'efficace prevenzione dei reati sono:

- le procure generali funzionali sono conferite esclusivamente a soggetti dotati di delega interna;

- le procure generali descrivono i poteri conferiti e sono accompagnate da apposita comunicazione aziendale che fissa l'estensione dei poteri di rappresentanza e i limiti numerici;
- le procure speciali descrivono i poteri conferiti e sono accompagnate da apposita comunicazione aziendale che fissa l'estensione dei poteri di rappresentanza e i limiti numerici e la durata temporale;
- le modalità di aggiornamento delle procure devono essere descritte in apposita procedura.

5.5 Principi di comportamento generali per i destinatari

Tutti i Destinatari del Modello si astengono dal porre in essere comportamenti che possano integrare una fattispecie di reato prevista dal D. Lgs. 231/2001 e, nello svolgimento delle proprie attività lavorative, rispettano:

- il Codice Etico;
- le disposizioni del Modello;
- le procedure e i protocolli aziendali.

I soggetti in posizione apicale adempiono alle rispettive funzioni nel rispetto delle deleghe e dei poteri conferiti e si attengono altresì:

- alle previsioni dello Statuto Sociale;
- alle delibere dell'Amministratore Unico.

I soggetti in posizione apicale e quanti ricoprono posizioni di responsabilità devono altresì ottemperare costantemente e scrupolosamente agli obblighi di direzione e vigilanza loro spettanti in ragione della posizione ricoperta.

I soggetti sottoposti all'altrui direzione o vigilanza eseguono le direttive e le disposizioni operative interne, purché conformi alle leggi vigenti e non in contrasto con i contenuti del Modello.

Al Modello di Organizzazione Gestione e Controllo ai sensi del D. lgs 231 è stato affiancato il **Sistema di Prevenzione della Corruzione** ai sensi della L.190.

In osservanza a quanto stabilito dalla legge n. 190 del 2012 e dal P.N.A., il Piano contiene anzitutto una mappatura delle attività di Infrastrutture Venete S.r.l. maggiormente esposte al rischio di corruzione ed inoltre la previsione degli strumenti che l'ente intende adottare per la gestione di tale rischio.

Il Piano è stato trasmesso alla Regione Veneto quale Ente vigilante sulla Società. Il Piano è inoltre pubblicato sul sito istituzionale di IV. nella sezione "Società trasparente": ai dipendenti e ai collaboratori è data comunicazione della pubblicazione sulla rete intranet affinché ne prendano atto e ne osservino le disposizioni. In ogni caso, per i dipendenti che non hanno accesso alla rete Intranet, tale documentazione dovrà essere messa a loro disposizione con mezzi alternativi.

Il Piano è soggetto ad aggiornamento e i relativi contenuti potranno subire modifiche ed integrazioni a seguito delle eventuali indicazioni provenienti dagli organi nazionali o locali competenti.

6 Reati

Si fornisce di seguito una descrizione sintetica dei reati la cui commissione da parte di dipendenti e collaboratori dell'Azienda (rivestano essi posizione apicale ovvero siano sottoposti all'altrui controllo e vigilanza) può determinare, al ricorrere dei presupposti del Decreto Legislativo 231, l'insorgenza della responsabilità amministrativa di Infrastrutture Venete S.r.l. prevista dal citato Decreto.

L'elenco e la descrizione si soffermano sui reati considerati di maggior rischio di commissione nella specifica attività svolta da Infrastrutture Venete S.r.l.

6.1 I reati contro il patrimonio della Pubblica Amministrazione - Indebita percezione di erogazioni, truffa in danno dello Stato o di un ente pubblico o per il conseguimento di erogazioni pubbliche e frode informatica in danno dello Stato o di un ente pubblico – Delitti informatici e trattamento illecito di dati (art. 24 e 24 bis del D. Lgs. 231/2001)

Per i reati contro il patrimonio della Pubblica Amministrazione s'intendono:

- la malversazione a danno dello Stato;
- l'indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato;
- la truffa;
- la frode informatica.

Il reato di malversazione a danno dello stato consiste nell'impiego di finanziamenti erogati dallo Stato, da altro Ente pubblico o dalle Comunità Europee per la realizzazione di opere e attività di pubblico interesse, per finalità diverse da quelle per le quali sono state erogate.

L'ipotesi criminosa si caratterizza, pertanto, per l'ottenimento di finanziamenti pubblici in modo lecito e per il successivo utilizzo degli stessi per finalità diverse da quelle sottese alla erogazione.

316-bis c.p. Malversazione a danno dello Stato. — Chiunque, estraneo alla Pubblica Amministrazione, avendo ottenuto dallo Stato o da altro ente pubblico o dalle Comunità Europee contributi, sovvenzioni o finanziamenti destinati a favorire iniziative dirette alla realizzazione di opere od allo svolgimento di attività di pubblico interesse, non li destina alle predette finalità, è punito con la reclusione da sei mesi a quattro anni.

316-ter c.p. Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato. — Salvo che il fatto costituisca il reato previsto dall'articolo 640-bis, chiunque mediante l'utilizzo o la presentazione di dichiarazioni o di documenti falsi o attestanti cose non vere, ovvero mediante l'omissione di informazioni dovute, consegue indebitamente, per sé o per altri, contributi, finanziamenti, mutui agevolati o altre erogazioni dello stesso tipo, comunque denominate, concessi o erogati dallo Stato, da altri enti pubblici o dalle Comunità Europee è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni.

Quando la somma indebitamente percepita è pari o inferiore a tremilanovecentonovantanove euro e novantasei centesimi si applica soltanto la sanzione amministrativa del pagamento di una somma di denaro da cinquemilacentosessantaquattro Euro a venticinquemilaottocentoventidue euro. Tale sanzione non può comunque superare il triplo del beneficio conseguito.

Con riferimento al reato di malversazione, occorre chiarire che, con la formula contributi, sovvenzioni o finanziamenti, il legislatore ha voluto intendere ogni forma di intervento economico, ivi compresi i mutui agevolati, mentre con il riferimento ad opere o attività di pubblico interesse sembra che il legislatore si sia voluto riferire, non tanto alla natura dell'opera o dell'attività in sé e per sé considerata, quanto piuttosto allo scopo perseguito dall'ente erogante.

Ai fini dell'applicazione del Decreto Legislativo 231, la fattispecie di truffa assume rilievo soltanto nel caso in cui sia lo Stato o altro Ente Pubblico sia il soggetto passivo degli artifici e raggiri che caratterizzano la relativa condotta.

640 c.p. Truffa. — Chiunque, con artifici o raggiri, inducendo taluno in errore, procura a sé o ad altri un ingiusto profitto con altrui danno, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni e con la multa da cinquantuno Euro a milletrentadue Euro.

La pena è della reclusione da uno a cinque anni e della multa da trecentonove Euro a millecinquecentoquarantanove Euro:

1) se il fatto è commesso a danno dello Stato o di un altro ente pubblico o col pretesto di far esonerare taluno dal servizio militare;

2) se il fatto è commesso ingenerando nella persona offesa il timore di un pericolo immaginario o l'erroneo convincimento di dovere eseguire un ordine dell'Autorità.

Il delitto è punibile a querela della persona offesa, salvo che ricorra taluna delle circostanze previste dal capoverso precedente o un'altra circostanza aggravante.

640bis c.p. Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche. — La pena è della reclusione da uno a sei anni e si procede d'ufficio se il fatto di cui all'articolo 640 riguarda contributi, finanziamenti, mutui agevolati ovvero altre erogazioni dello stesso tipo, comunque denominate, concessi o erogati da parte dello Stato, di altri enti pubblici o delle Comunità Europee.

Ai fini dell'applicazione di quanto previsto dal Decreto Legislativo 231, la fattispecie di frode informatica assume rilievo soltanto nel caso in cui l'alterazione del sistema informatico o telematico o dei dati in essi contenuti sia perpetrata ai danni dello Stato o di altro Ente Pubblico.

Appare opportuno chiarire che per sistema informatico deve intendersi l'hardware ed il software nonché gli altri elementi che arricchiscono le funzionalità e le utilità del sistema (stampanti, video, scanner, tastiere, ecc.), che permettono l'attività di elaborazione automatica di dati ed il trattamento automatico delle informazioni, mentre per sistema telematico deve intendersi l'insieme di oggetti, collegati tra loro, che sfrutta principi e tecnologie legati al computer ed alle telecomunicazioni e che presuppone l'accesso dell'utente a banche dati memorizzate su un elaboratore centrale (ad esempio, costituisce un sistema telematico il computer collegato alla rete telefonica).

640 ter c.p. Frode informatica. — Chiunque, alterando in qualsiasi modo il funzionamento di un sistema informatico o telematico o intervenendo senza diritto con qualsiasi modalità su dati, informazioni o programmi contenuti in un sistema informatico o telematico o ad esso pertinenti, procura a sé o ad altri un ingiusto

profitto con altrui danno, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni e con la multa da cinquantuno Euro a milletrécentadue Euro.

La pena è della reclusione da uno a cinque anni e della multa da trecentonove Euro a millecinquecentoquarantanove Euro se ricorre una delle circostanze previste dal numero 1) del secondo comma dell'articolo 640, ovvero se il fatto è commesso con abuso della qualità di operatore del sistema.

Il delitto è punibile a querela della persona offesa, salvo che ricorra taluna delle circostanze di cui al secondo comma o un'altra circostanza aggravante.

6.2 Delitti informatici e trattamento illecito di dati

L'articolo 7 della Legge 18 Marzo 2008 n. 48 introduce nel novero dei reati presupposto previsti dal D. Lgs. 231/2001 i c.d. cyber reati.

Quali ad esempio:

Accesso abusivo a sistemi informatici di concorrenti allo scopo di acquisire informazioni concernenti la clientela utili per esempio per l'elaborazione di strategie di marketing (es. dati di consumo, aree geografiche di riferimento banche dati, etc.). Accesso abusivo a sistemi di enti pubblici per l'acquisizione di informazioni riservate (es. amministrazione giudiziaria o finanziaria). Accesso abusivo a sistemi interbancari al fine di modificare le informazioni sul proprio conto registrate su tali sistemi. Accesso abusivo a sistemi aziendali protetti da misure di sicurezza, per attivare servizi non richiesti dalla clientela. Accesso abusivo ai sistemi che realizzano la fatturazione dei servizi ai clienti per alterare le informazioni e i programmi al fine di realizzare un profitto illecito. Accesso abusivo ai sistemi che elaborano le buste paghe per alterare i dati relativi alle voci di cedolino al fine di ridurre illecitamente le erogazioni nei confronti degli stessi e realizzare così un interesse o un vantaggio per l'ente. Accesso abusivo ai sistemi che gestiscono il credito di clienti di servizi pre-pagati per modificare i dati di credito e realizzare un profitto per l'ente (come ad esempio avviene nei settori delle telecomunicazioni)

Intercettazione fraudolenta di comunicazioni di enti concorrenti nella partecipazione a gare di appalto o di fornitura svolte su base elettronica (e-marketplace) per conoscere l'entità dell'offerta del concorrente. Tale tipologia di gestione degli acquisti/gare è frequente nell'ambito della PA. Impedimento o interruzione di una comunicazione al fine di evitare che un concorrente trasmetta i dati e/o l'offerta per la partecipazione ad una gara. Intercettazione fraudolenta di una comunicazione tra più parti al fine di veicolare informazioni false o comunque alterate, ad esempio per danneggiare l'immagine di un concorrente. Intercettazione delle comunicazioni telematiche della clientela al fine di analizzarne le abitudini di consumo.

Impedimento del regolare funzionamento di apparecchi deputati al controllo delle emissioni prodotte da impianti, ad esempio al fine di occultare il superamento dei limiti consentiti e, conseguentemente, la revoca di autorizzazioni amministrative. Installazione di apparecchiature atte ad intercettare ed impedire comunicazioni informatiche commessi dal personale incaricato della gestione degli apparati e dei sistemi componenti l'infrastruttura di rete aziendale.

Danneggiamento, distruzione o manomissione di documenti informatici aventi efficacia probatoria, registrati presso enti pubblici (es. polizia, uffici giudiziari, ecc.), da parte di dipendenti di enti coinvolti a qualunque titolo in procedimenti o indagini giudiziarie.

Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati da enti pubblici commesso dal personale incaricato della gestione dei sistemi di clienti della PA.

Danneggiamento di informazioni, dati e programmi aziendali di un concorrente causato mediante la diffusione di virus o altri programmi malevoli commessa da soggetti che utilizzano abusivamente la rete o i sistemi di posta elettronica aziendali. Danneggiamento di informazioni, dati, programmi informatici aziendali o di sistemi informatici di terzi, anche concorrenti, commesso dal personale incaricato della loro gestione, nello svolgimento delle attività di manutenzione e aggiornamento di propria competenza. Danneggiamento dei sistemi su cui i concorrenti conservano la documentazione relativa ai propri prodotti/progetti allo scopo di distruggere le informazioni e ottenere un vantaggio competitivo. Danneggiamento delle infrastrutture tecnologiche dei concorrenti al fine di impedirne l'attività o danneggiarne l'immagine. Con riferimento a tali condotte, sono da considerarsi maggiormente esposti al rischio gli enti la cui attività dipende strettamente dalle infrastrutture tecnologiche, come ad esempio avviene nell'e-commerce o e-banking

Detenzione e utilizzo di password di accesso a siti di enti concorrenti al fine di acquisire informazioni riservate. Detenzione ed utilizzo di password di accesso alle caselle e-mail dei dipendenti, allo scopo di controllare le attività svolte nell'interesse dell'azienda, anche in violazione di leggi sulla privacy o dello statuto dei lavoratori. Detenzione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici dell'amministrazione giudiziaria o finanziaria al fine di acquisire informazioni riservate su procedimenti penali/amministrativi che coinvolgano l'azienda.

Diffusione abusiva di numeri seriali di telefoni cellulari altrui al fine della clonazione degli apparecchi.

Falsificazione di documenti informatici da parte di enti che procedono a rendicontazione elettronica di attività. Cancellazione o alterazione di informazioni a valenza probatoria presenti sui propri sistemi, allo scopo di eliminare le prove di un altro reato (es. l'ente ha ricevuto un avviso di garanzia per un reato e procede ad eliminare le tracce elettroniche del reato stesso). Falsificazione di documenti informatici contenenti gli importi dovuti dall'ente alla PA nel caso di flussi informatizzati dei pagamenti tra privati e PA (es. riduzione degli importi) o alterazione dei documenti in transito nell'ambito del SIPA (Sistema Informatizzato pagamenti della PA) al fine di aumentare gli importi dovuti dalla PA all'ente.

Falsificazione di documenti informatici compiuta nell'ambito dei servizi di Certification Authority da parte di un soggetto che rilasci certificati informatici, aventi valenza probatoria, corrispondenti a false identità o attestanti falsi titoli professionali. Falsificazione di documenti informatici correlata all'utilizzo illecito di dati identificativi altrui nell'esecuzione di determinate operazioni informatiche o telematiche in modo che queste risultino eseguite dai soggetti legittimi titolari dei dati (es. attivazione di servizi non richiesti).

615 ter c.p. Accesso abusivo ad un sistema informatico o telematico – Chiunque abusivamente si introduce in un sistema informatico o telematico protetto da misure di sicurezza ovvero vi si mantiene contro la volontà espressa o tacita di chi ha il diritto di escluderlo, è punito con la reclusione fino a tre anni. La pena è della reclusione da uno a cinque anni: 1. se il fatto è commesso da un pubblico ufficiale o da un incaricato di un pubblico servizio, con abuso dei poteri o con violazione dei doveri inerenti alla funzione o al servizio, o da chi esercita anche abusivamente la professione di investigatore privato, o con abuso della qualità di operatore del sistema; 2. se il colpevole per commettere il fatto usa violenza sulle cose o alle persone, ovvero se è palesemente armato; 3. se dal fatto deriva la distruzione o il

danneggiamento del sistema o l'interruzione totale o parziale del suo funzionamento ovvero la distruzione o il danneggiamento dei dati, delle informazioni o dei programmi in esso contenuti. 4. Qualora i fatti di cui ai commi primo e secondo riguardino sistemi informatici o telematici di interesse militare o relativi all'ordine pubblico o alla sicurezza pubblica o alla sanità o alla protezione civile o comunque di interesse pubblico, la pena è, rispettivamente, della reclusione da uno a cinque anni e da tre a otto anni. 5. Nel caso previsto dal primo comma il delitto è punibile a querela della persona offesa; negli altri casi si procede d'ufficio.

617 quater c.p. Intercettazione, impedimento o interruzione illecita di comunicazioni informatiche o telematiche – Chiunque fraudolentemente intercetta comunicazioni relative ad un sistema informatico o telematico o intercorrenti tra più sistemi, ovvero le impedisce o le interrompe, è punito con la reclusione da sei mesi a quattro anni. Salvo che il fatto costituisca più grave reato, la stessa pena si applica a chiunque rivela, mediante qualsiasi mezzo di informazione al pubblico, in tutto o in parte, il contenuto delle comunicazioni di cui al primo comma. I delitti di cui ai commi primo e secondo sono punibili a querela della persona offesa. Tuttavia si procede d'ufficio e la pena è della reclusione da uno a cinque anni se il fatto è commesso: 1. in danno di un sistema informatico o telematico utilizzato dallo Stato o da altro ente pubblico o da impresa esercente servizi pubblici o di pubblica necessità; 2. da un pubblico ufficiale o da un incaricato di un pubblico servizio, con abuso dei poteri o con violazione dei doveri inerenti alla funzione o al servizio, ovvero con abuso della qualità di operatore del sistema; 3. da chi esercita anche abusivamente la professione di investigatore privato.

617 quinquies c.p. Installazione di apparecchiature atte ad intercettare, impedire od interrompere comunicazioni informatiche o telematiche – Chiunque, fuori dai casi consentiti dalla legge, installa apparecchiature atte ad intercettare, impedire o interrompere comunicazioni relative ad un sistema informatico o telematico ovvero intercorrenti tra più sistemi, è punito con la reclusione da uno a quattro anni. La pena è della reclusione da uno a cinque anni nei casi previsti dal quarto comma dell'articolo 617- quater.

635 bis c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici – Salvo che il fatto costituisca più grave reato, chiunque distrugge, deteriora, cancella, altera o sopprime informazioni, dati o programmi informatici altrui è punito, a querela della persona offesa, con la reclusione da sei mesi a tre anni. Se ricorre la circostanza di cui al numero 1) del secondo comma dell'articolo 635 ovvero se il fatto è commesso con abuso della qualità di operatore del sistema, la pena è della reclusione da uno a quattro anni e si procede d'ufficio.

635 ter c.p. Danneggiamento di informazioni, dati e programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o comunque di pubblica utilità - Salvo che il fatto costituisca più grave reato, chiunque commette un fatto diretto a distruggere, deteriorare, cancellare, alterare o sopprimere informazioni, dati o programmi informatici utilizzati dallo Stato o da altro ente pubblico o ad essi pertinenti, o comunque di pubblica utilità, è punito con la reclusione da uno a quattro anni. Se dal fatto deriva la distruzione, il deterioramento, la cancellazione, l'alterazione o la soppressione delle informazioni, dei dati o dei programmi informatici, la pena è della reclusione da tre a otto anni. Se ricorre la circostanza di cui al numero 1) del secondo comma dell'articolo 635 ovvero se il fatto è commesso con abuso della qualità di operatore del sistema, la pena è aumentata.

635 quater c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici – Salvo che il fatto costituisca più grave reato, chiunque, mediante le condotte di cui all'articolo 635bis, ovvero attraverso l'introduzione o la trasmissione di dati, informazioni o programmi, distrugge, danneggia, rende, in tutto o in parte, inservibili sistemi informatici o telematici altrui o ne ostacola gravemente il funzionamento è punito con la reclusione da uno a cinque anni. Se ricorre la circostanza di cui al numero 1) del secondo comma dell'articolo 635 ovvero se il fatto è commesso con abuso della qualità di operatore del sistema, la pena è aumentata.

635 quinquies, co. 3, c.p. Danneggiamento di sistemi informatici o telematici di pubblica utilità – Se il fatto di cui all'articolo 635-quater è diretto a distruggere, danneggiare, rendere, in tutto o in parte, inservibili sistemi informatici o telematici di pubblica utilità o ad ostacolarne gravemente il funzionamento, la pena è della reclusione da uno a quattro anni. Se dal fatto deriva la distruzione o il danneggiamento del sistema informatico o telematico di pubblica utilità ovvero se questo è reso, in tutto o in parte, inservibile, la pena è della reclusione da tre a otto anni. Se ricorre la circostanza di cui al numero 1) del secondo comma dell'articolo 635 ovvero se il fatto è commesso con abuso della qualità di operatore del sistema, la pena è aumentata.

615 quater c.p. Detenzione e diffusione abusiva di codici di accesso a sistemi informatici o telematici – Chiunque, al fine di procurare a sé o ad altri un profitto o di arrecare ad altri un danno, abusivamente si procura, riproduce, diffonde, comunica o consegna codici, parole chiave o altri mezzi idonei all'accesso ad un sistema informatico o telematico, protetto da misure di sicurezza, o comunque fornisce indicazioni o istruzioni idonee al predetto scopo, è punito con la reclusione sino ad un anno e con la multa sino a euro 5.164. La pena è della reclusione da uno a due anni e della multa da euro 5.164 a euro 10.329 se ricorre taluna delle circostanze di cui ai numeri 1) e 2) del quarto comma dell'articolo 617 quater.

615 quinquies c.p. Diffusione di apparecchiature, dispositivi o programmi informatici diretti a danneggiare o interrompere un sistema informatico o telematico – Chiunque, allo scopo di danneggiare illecitamente un sistema informatico o telematico, le informazioni, i dati o i programmi in esso contenuti o ad esso pertinenti ovvero di favorire l'interruzione, totale o parziale, o l'alterazione del suo funzionamento, si procura, produce, riproduce, importa, diffonde, comunica, consegna o, comunque, mette a disposizione di altri apparecchiature, dispositivi o programmi informatici, è punito con la reclusione fino a due anni e con la multa sino a euro 10.329.

491 bis c.p. Falsità nei documenti informatici – Se alcuna delle falsità previste dal presente capo riguarda un documento informatico pubblico o privato avente efficacia probatoria, si applicano le disposizioni del capo stesso concernenti rispettivamente gli atti pubblici e le scritture private.

640 quinquies c.p. Frode informatica del soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica

Il soggetto che presta servizi di certificazione di firma elettronica, il quale, al fine di procurare a sé o ad altri un ingiusto profitto ovvero di arrecare ad altri danno, viola gli obblighi previsti dalla legge per il rilascio di un certificato qualificato, è punito con la reclusione fino a tre anni e con la multa da 51 a 1.032 euro.

6.3 I reati contro l'imparzialità della Pubblica Amministrazione - Concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità e corruzione (art. 25 del D. Lgs. 231/2001)

Si tratta di reati interessati dalla Legge "Anticorruzione" n.190 del 6.11.2012, con cui il Legislatore italiano ha inteso adeguare la normativa nazionale ai dettami della Convenzione di Strasburgo del 27 gennaio 1999, ratificata con Legge n. 110 del 28.6.2012.

Per reati contro l'imparzialità della Pubblica Amministrazione s'intendono:

- la concussione;
- la corruzione;
- induzione indebita a dare o promettere utilità.

Il reato di concussione si caratterizza per l'utilizzo indebito da parte del funzionario pubblico dei propri poteri al fine di conseguire o indurre il soggetto passivo a riconoscere al funzionario stesso un vantaggio di natura economica o personale.

Si ha abuso dei poteri nei casi in cui gli stessi siano esercitati fuori dei casi stabiliti da leggi, regolamenti e istruzioni di servizio o senza le forme prescritte, ovvero quando detti poteri, pur rientrando tra quelli attribuiti al pubblico ufficiale, vengano utilizzati per il raggiungimento di scopi illeciti.

317 c.p. Concussione. — Il pubblico ufficiale o l'incaricato di un pubblico servizio, che, abusando della sua qualità o dei suoi poteri, costringe o induce taluno a dare o a promettere indebitamente, a lui o ad un terzo, denaro od altra utilità, è punito con la reclusione da quattro a dodici anni.

Il reato di corruzione consiste, invece, in un accordo fra un pubblico funzionario e un privato in forza del quale il primo accetta dal secondo un compenso che non gli è dovuto per il compimento di un atto contrario ai propri doveri d'ufficio (corruzione propria) ovvero conforme ai propri doveri (corruzione impropria). Nel fatto della corruzione si ravvisano due distinti reati: l'uno commesso dal funzionario (c.d. corruzione passiva), l'altro commesso dal privato (c.d. corruzione attiva).

La corruzione si manifesta quando le parti, essendo in posizione paritaria tra di loro, pongono in essere un vero e proprio accordo; la differenza rispetto alla concussione è che quest'ultima presuppone lo sfruttamento da parte del funzionario della propria posizione di superiorità alla quale corrisponde nel privato una situazione di soggezione.

318 c.p. Corruzione per un atto d'ufficio — Il pubblico ufficiale, che, per compiere un atto del suo ufficio, riceve, per sé o per un terzo, in denaro o altra utilità, una retribuzione che non gli è dovuta, o ne accetta la promessa, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni.

Se il pubblico ufficiale riceve la retribuzione per un atto d'ufficio da lui già compiuto, la pena è della reclusione fino a un anno.

319 c.p. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio — Il pubblico ufficiale, che, per omettere o ritardare o per aver omesso o ritardato un atto del suo ufficio, ovvero per compiere o per aver compiuto un atto contrario ai doveri di

ufficio, riceve, per sé o per un terzo, denaro od altra utilità, o ne accetta la promessa, è punito con la reclusione da due a cinque anni

319 bis c.p. Circostanze aggravanti – La pena è aumentata se il fatto di cui all'art. 319 ha per oggetto il conferimento di pubblici impieghi o stipendi o pensioni o la stipulazione di contratti nei quali sia interessata l'amministrazione alla quale il pubblico ufficiale appartiene.

319 ter c.p. Corruzione in atti giudiziari — Se i fatti indicati negli artt. 318 e 319 sono commessi per favorire o danneggiare una parte in un processo civile, penale o amministrativo, si applica la pena della reclusione da tre a otto anni.

Se dal fatto deriva l'ingiusta condanna di taluno alla reclusione non superiore a cinque anni, la pena è della reclusione da quattro a dodici anni; se deriva l'ingiusta condanna alla reclusione superiore a cinque anni o all'ergastolo, la pena è della reclusione da sei a venti anni.

319 quater c.p. Induzione indebita a dare o promettere utilità – Salvo che il fatto costituisca più grave reato, il pubblico ufficiale o l'incaricato di pubblico servizio che, abusando della sua qualità o dei suoi poteri, induce taluno a dare o a promettere indebitamente, a lui o a un terzo, denaro o altra utilità è punito con la reclusione da tre a otto anni. Nei casi previsti dal primo comma, chi dà o promette denaro o altra utilità è punito con la reclusione fino a tre anni.

320 c.p. Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio. — Le disposizioni dell'art. 319 si applicano anche all'incaricato di un pubblico servizio; Le disposizioni dell'art. 318 si applicano anche se il fatto è commesso da persona incaricata di un pubblico servizio, qualora rivesta la qualità di pubblico impiegato. Le disposizioni della prima e dell'ultima parte dell'articolo precedente si applicano a qualsiasi persona incaricata di un pubblico servizio. In ogni caso, le pene sono ridotte in misura non superiore a un terzo 32 quater. In ogni caso, le pene sono ridotte in misura non superiore ad un terzo.

321 c.p. Pene per il corruttore. — Le pene stabilite nel primo comma dell'articolo 318, nell'art. 319, nell'art. 319bis, nell'articolo 319ter e nell'art. 320 in relazione alle suddette ipotesi degli artt. 318 e 319, si applicano anche a chi dà o promette al pubblico ufficiale o all'incaricato di un pubblico servizio il denaro o altra utilità.

322 c.p. Istigazione alla corruzione. — Chiunque offre o promette denaro od altra utilità non dovuti ad un pubblico ufficiale o ad un incaricato di un pubblico servizio che riveste la qualità di pubblico impiegato, per indurlo a compiere un atto del suo ufficio, soggiace, qualora l'offerta o la promessa non sia accettata, alla pena stabilita nel primo comma dell'art. 318, ridotta di un terzo.

Se l'offerta o la promessa è fatta per indurre un pubblico ufficiale o un incaricato di un pubblico servizio a omettere o a ritardare un atto del suo ufficio, ovvero a fare un atto contrario ai suoi doveri, il colpevole soggiace, qualora l'offerta o la promessa non sia accettata, alla pena stabilita nell'art. 319, ridotta di un terzo. La pena di cui al primo comma si applica al pubblico ufficiale o all'incaricato di un pubblico servizio che riveste la qualità di pubblico impiegato che sollecita una promessa o dazione di denaro od altra utilità da parte di un privato per le finalità indicate dall'art. 318. La pena di cui al secondo comma si applica al pubblico ufficiale o all'incaricato di un pubblico servizio che sollecita una promessa o dazione di denaro ad altra utilità da parte di un privato per le finalità indicate dall'art. 319.

322 bis c.p. Peculato, concussione, induzione indebita dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri – Le disposizioni degli articoli 314, 316, da 317 a 320 e 322, terzo e quarto comma, si applicano anche: 1) ai membri della Commissione delle Comunità europee, del Parlamento europeo, della Corte di Giustizia e della Corte dei conti delle Comunità europee; 2) ai funzionari e agli agenti assunti per contratto a norma dello statuto dei funzionari delle Comunità europee o del regime applicabile agli agenti delle Comunità europee; 3) alle persone comandate dagli Stati membri o da qualsiasi ente pubblico o privato presso le Comunità europee, che esercitino funzioni corrispondenti a quelle dei funzionari o agenti delle Comunità europee; 4) ai membri e agli addetti a enti costituiti sulla base dei Trattati che istituiscono le Comunità europee; 5) a coloro che, nell'ambito di altri Stati membri dell'Unione europea, svolgono funzioni o attività corrispondenti a quelle dei pubblici ufficiali e degli incaricati di un pubblico servizio. Le disposizioni degli articoli 319-quater, secondo comma, 321 e 322, primo e secondo comma, si applicano anche se il denaro o altra utilità è dato, offerto o promesso: 1) alle persone indicate nel primo comma del presente articolo; 2) a persone che esercitano funzioni o attività corrispondenti a quelle dei pubblici ufficiali e degli incaricati di un pubblico servizio nell'ambito di altri Stati esteri o organizzazioni pubbliche internazionali, qualora il fatto sia commesso per procurare a sé o ad altri un indebito vantaggio in operazioni economiche internazionali ovvero al fine di ottenere o di mantenere un'attività economica finanziaria. Le persone indicate nel primo comma sono assimilate ai pubblici ufficiali, qualora esercitino funzioni corrispondenti, e agli incaricati di un pubblico servizio negli altri casi.

Ai fini dell'applicazione dei reati sopra richiamati, ai pubblici ufficiali ed agli incaricati di pubblico servizio, vanno equiparati, in forza del disposto di cui all'art. 322bis del codice penale, i seguenti soggetti:

- membri della Commissione delle Comunità Europee, del Parlamento Europeo, della Corte di Giustizia e della Corte dei Conti delle Comunità Europee;
- funzionari ed agenti assunti per contratto a norma dello statuto dei funzionari delle Comunità Europee o del regime applicabile agli agenti delle Comunità Europee;
- persone comandate dagli Stati membri o da qualsiasi ente pubblico o privato presso le Comunità Europee, che esercitino funzioni corrispondenti a quelle dei funzionari o agenti delle Comunità Europee;
- membri ed addetti di enti costituiti sulla base dei Trattati che istituiscono le Comunità Europee;
- coloro che, nell'ambito di altri Stati membri dell'Unione Europea, svolgono funzioni o attività corrispondenti a quelle dei pubblici ufficiali e degli incaricati di un pubblico servizio.

6.4 Reati societari (art. 25 ter del D. Lgs. 231/2001)

I reati societari sono illeciti che possono essere commessi il più delle volte da chi formalmente è responsabile della redazione dei documenti (cioè Amministratore Unico che, ai sensi dell'art. 2423 c.c., redige il Bilancio, la nota integrativa e la relazione sulla gestione).

Al riguardo va tenuto presente che, spesso, l'Amministratore Unico non ha né il tempo né gli strumenti per approfondire nei minimi dettagli la correttezza di un gran numero di valori e note esplicative che il bilancio contiene e si affida all'operato di soggetti, tra i suoi componenti, con deleghe operative.

Va sottolineato inoltre che è possibile che tali reati siano posti in essere dai livelli sottostanti, segnatamente dai responsabili delle varie funzioni aziendali.

È altresì possibile che reati di questo genere siano commessi da sottoposti dei responsabili di funzione, dotati di un potere discrezionale, anziché circoscritto.

In tutte le ipotesi, il reato potrà dirsi consumato solo se la falsità sia consapevolmente condivisa dai soggetti qualificati (amministratori, ecc.) che nel recepire il dato falso lo fanno proprio, inserendolo nella comunicazione sociale. Infatti, trattandosi di reati propri è indispensabile la partecipazione di un soggetto provvisto della qualifica soggettiva voluta dalla legge. Nella diversa fattispecie di falsità realizzata dal subordinato su indicazione, ad esempio, dell'amministratore (si pensi al caso di valutazioni mendaci di crediti o di partecipazioni realizzate nell'interesse dell'impresa) la responsabilità dell'Azienda non potrà escludersi (ex. art. 5 Decreto Legislativo 231).

2621 c.c. False comunicazioni sociali — Salvo quanto previsto dall'articolo 2622, gli amministratori, i direttori generali, i sindaci e i liquidatori, i quali, con l'intenzione di ingannare i soci o il pubblico e al fine di conseguire per sé o per altri un ingiusto profitto, nei bilanci, nelle relazioni o nelle altre comunicazioni sociali previste dalla legge, dirette ai soci o al pubblico, espongono fatti materiali non rispondenti al vero ancorché oggetto di valutazioni ovvero omettono informazioni la cui comunicazione è imposta dalla legge sulla situazione economica, patrimoniale, o finanziaria della società o del gruppo al quale essa appartiene, in modo idoneo a indurre in errore i destinatari sulla predetta situazione, sono puniti con l'arresto fino a un anno e sei mesi.

La punibilità è estesa anche al caso in cui le informazioni riguardino beni posseduti o amministrati dalla società per conto di terzi.

La punibilità è esclusa se le falsità o le omissioni non alterano in modo sensibile la rappresentazione della situazione economica, patrimoniale o finanziaria della società o del gruppo al quale essa appartiene. La punibilità è comunque esclusa se le falsità o le omissioni determinano una variazione del risultato economico di esercizio, al lordo delle imposte, non superiore al 5% o una variazione del patrimonio netto non superiore all'1%.

In ogni caso il fatto non è punibile se conseguenza di valutazioni estimative che, singolarmente considerate, differiscono in misura non superiore al 10% da quella corretta.

2623 c.c. Falso in prospetto — Chiunque, allo scopo di conseguire per sé o per altri un ingiusto profitto, nei prospetti richiesti ai fini della sollecitazione all'investimento o dell'ammissione alla quotazione nei mercati regolamentati, ovvero nei documenti da pubblicare in occasione delle offerte pubbliche di acquisto o di scambio, con la consapevolezza della falsità e l'intenzione di ingannare i destinatari del prospetto, espone false informazioni od occulta dati o notizie in modo idoneo a indurre in errore i suddetti destinatari è punito, se la condotta non ha loro cagionato un danno patrimoniale, con l'arresto fino a un anno.

Se la condotta di cui al primo comma ha cagionato un danno patrimoniale ai destinatari del prospetto, la pena è della reclusione da uno a tre anni.

2625 c.c. Impedito controllo — *Gli amministratori che, occultando documenti o con altri idonei artifici, impediscono o comunque ostacolano lo svolgimento delle attività di controllo o di revisione legalmente attribuite ai soci, ad altri organi sociali o alle società di revisione, sono puniti con la sanzione amministrativa pecuniaria fino a 10.329,00 Euro.*

Se la condotta ha cagionato un danno ai soci, si applica la reclusione fino a un anno e si procede a querela della persona offesa.

2626 c.c. Indebita restituzione dei conferimenti — *Gli amministratori che, fuori dei casi di legittima riduzione del capitale sociale, restituiscono, anche simultaneamente, i conferimenti ai soci o li liberano dall'obbligo di eseguirli, sono puniti con la reclusione fino a un anno.*

2627 c.c. Illegale ripartizione degli utili e delle riserve — *Salvo che il fatto non costituisca più grave reato, gli amministratori che ripartiscono utili o acconti su utili non effettivamente conseguiti o destinati per legge a riserva, ovvero che ripartiscono riserve, anche non costituite con utili, che non possono per legge essere distribuite, sono puniti con l'arresto fino a un anno.*

La restituzione degli utili o la ricostituzione delle riserve prima del termine previsto per l'approvazione del bilancio estingue il reato.

2628 c.c. Illecite operazioni sulle azioni o quote sociali o della società controllante — *Gli amministratori che, fuori dei casi consentiti dalla legge, acquistano o sottoscrivono azioni o quote sociali, cagionando una lesione all'integrità del capitale sociale o delle riserve non distribuibili per legge, sono puniti con la reclusione fino a un anno.*

La stessa pena si applica agli amministratori che, fuori dei casi consentiti dalla legge, acquistano o sottoscrivono azioni o quote emesse dalla società controllante, cagionando una lesione del capitale sociale o delle riserve non distribuibili per legge.

Se il capitale sociale o le riserve sono ricostituiti prima del termine previsto per l'approvazione del bilancio relativo all'esercizio in relazione al quale è stata posta in essere la condotta, il reato è estinto.

2629 c.c. Operazioni in pregiudizio dei creditori — *Gli amministratori che, in violazione delle disposizioni di legge a tutela dei creditori, effettuano riduzioni del capitale sociale o fusioni con altra società o scissioni, cagionando danno ai creditori, sono puniti, a querela della persona offesa, con la reclusione da sei mesi a tre anni.*

Il risarcimento del danno ai creditori prima del giudizio estingue il reato.

2632 c.c. Formazione fittizia del capitale — *Gli amministratori e i soci conferenti che, anche in parte, formano od aumentano fittiziamente il capitale sociale mediante attribuzioni di azioni o quote in misura complessivamente superiore all'ammontare del capitale sociale, sottoscrizione reciproca di azioni o quote, sopravvalutazione rilevante dei conferimenti di beni in natura o di crediti ovvero del patrimonio della società nel caso di trasformazione, sono puniti con la reclusione fino ad un anno.*

2633 c.c. Indebita ripartizione dei beni sociali da parte dei liquidatori — *I liquidatori che, ripartendo i beni sociali tra i soci prima del pagamento dei creditori sociali o dell'accantonamento delle somme necessarie a soddisfarli, cagionano*

danno ai creditori, sono puniti, a querela della persona offesa, con la reclusione da sei mesi a tre anni.

Il risarcimento del danno ai creditori prima del giudizio estingue il reato.

2636 c.c. Illecita influenza sull'assemblea — Chiunque, con atti simulati o fraudolenti, determina la maggioranza in assemblea, allo scopo di procurare a sé o ad altri un ingiusto profitto, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni.

2637 c.c. Aggiotaggio — Chiunque diffonde notizie false, ovvero pone in essere operazioni simulate o altri artifici concretamente idonei a provocare una sensibile alterazione del prezzo di strumenti finanziari, quotati o non quotati, ovvero ad incidere in modo significativo sull'affidamento che il pubblico ripone nella stabilità patrimoniale di banche o di gruppi bancari, è punito con la pena della reclusione da uno a cinque anni.

2638 c.c. Ostacolo all'esercizio delle funzioni delle autorità pubbliche di vigilanza — Gli amministratori, i direttori generali, i sindaci e i liquidatori di società o enti e gli altri soggetti sottoposti per legge alle autorità pubbliche di vigilanza, o tenuti ad obblighi nei loro confronti, i quali nelle comunicazioni alle predette autorità previste in base alla legge, al fine di ostacolare l'esercizio delle funzioni di vigilanza, espongono fatti materiali non rispondenti al vero, ancorché oggetto di valutazioni, sulla situazione economica, patrimoniale o finanziaria dei sottoposti alla vigilanza ovvero, allo stesso fine, occultano con altri mezzi fraudolenti, in tutto o in parte fatti che avrebbero dovuto comunicare, concernenti la situazione medesima, sono puniti con la reclusione da uno a quattro anni. La punibilità è estesa anche al caso in cui le informazioni riguardino beni posseduti o amministrati dalla società per conto di terzi. Sono puniti con la stessa pena gli amministratori, i direttori generali, i sindaci e i liquidatori di società, o enti e gli altri soggetti sottoposti per legge alle autorità pubbliche di vigilanza o tenuti ad obblighi nei loro confronti, i quali, in qualsiasi forma, anche omettendo le comunicazioni dovute alle predette autorità, consapevolmente ne ostacolano le funzioni.

2629-bis c.c. Omessa comunicazione del conflitto di interessi – L'amministratore o il componente del consiglio di gestione di una società con titoli quotati in mercati regolamentati italiani o di altro Stato dell'Unione europea o diffusi tra il pubblico in misura rilevante ai sensi dell'articolo 116 del testo unico di cui al decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58, e successive modificazioni, ovvero di un soggetto sottoposto a vigilanza ai sensi del testo unico di cui al decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, del citato testo unico di cui al decreto legislativo n. 58 del 1998, della legge 12 agosto 1982, n. 576, o del decreto legislativo 21 aprile 1993, n. 124, che viola gli obblighi previsti dall'articolo 2391, primo comma, è punito con la reclusione da uno a tre anni, se dalla violazione siano derivati danni alla società o a terzi".

All'articolo 25-ter, comma 1, lettera r), del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, dopo le parole: "codice civile" sono inserite le seguenti: "e per il delitto di omessa comunicazione del conflitto d'interessi previsto dall'articolo 2629-bis del codice civile" la sanzione prevista è da quattrocento a mille quote.

2635, co. 3, c.c. Corruzione tra privati limitatamente alla condotta di chi "dà o promette denaro o altra utilità" – Gli amministratori, i direttori generali, i dirigenti preposti alla redazione dei documenti contabili societari, i sindaci, i liquidatori e i responsabili della revisione, i quali, a seguito della dazione o della promessa di utilità, compiono od omettono atti, in violazione degli obblighi inerenti al loro ufficio, cagionando nocimento alla società, sono puniti con la reclusione sino a tre

anni. La stessa pena si applica a chi dà o promette utilità. La pena è raddoppiata se si tratta di società con titoli quotati in mercati regolamentati italiani o di altri Stati dell'unione europea o diffusi tra il pubblico in misura rilevante ai sensi dell'art. 116 del testo unico di cui al decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58. Si procede a querela della persona offesa. La sanzione prevista è da duecento a quattrocento quote.

2638 c.c. Ostacolo all'esercizio delle funzioni delle autorità pubbliche di vigilanza - Gli amministratori, i direttori generali, i dirigenti preposti alla redazione dei documenti contabili societari, i sindaci e i liquidatori di società o enti e gli altri soggetti sottoposti per legge alle autorità pubbliche di vigilanza, o tenuti ad obblighi nei loro confronti, i quali nelle comunicazioni alle predette autorità previste in base alla legge, al fine di ostacolare l'esercizio delle funzioni di vigilanza, espongono fatti materiali non rispondenti al vero, ancorché oggetto di valutazioni, sulla situazione economica, patrimoniale o finanziaria dei sottoposti alla vigilanza ovvero, allo stesso fine, occultano con altri mezzi fraudolenti, in tutto o in parte fatti che avrebbero dovuto comunicare, concernenti la situazione medesima, sono puniti con la reclusione da uno a quattro anni. La punibilità è estesa anche al caso in cui le informazioni riguardino beni posseduti o amministrati dalla società per conto di terzi.

Sono puniti con la stessa pena gli amministratori, i direttori generali, i dirigenti preposti alla redazione dei documenti contabili societari i sindaci e i liquidatori di società, o enti e gli altri soggetti sottoposti per legge alle autorità pubbliche di vigilanza o tenuti ad obblighi nei loro confronti, i quali, in qualsiasi forma, anche omettendo le comunicazioni dovute alle predette autorità, consapevolmente ne ostacolano le funzioni.

La pena è raddoppiata se si tratta di società con titoli quotati in mercati regolamentati italiani o di altri Stati dell'Unione europea o diffusi tra il pubblico in misura rilevante ai sensi dell'articolo 116 del testo unico di cui al decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58.

6.5 Reati contro la personalità individuale (art. 25 quinquies del D. Lgs. 231/2001)

I reati oggetto di analisi sono stati introdotti con l'articolo 5 della Legge 228/2003, che ha inserito un nuovo art. 25-quinquies nel D. Lgs. 231/2001, e, successivamente modificati dalla Legge 38/2006, che ha modificato gli art. 600-bis, 600-ter, 600-quater ed ha introdotto l'art. 600- quater 1.

In relazione alla commissione dei "Delitti contro la personalità individuale" l'ente può essere chiamato a rispondere dei delitti di cui agli articoli:

- 600 (Riduzione o mantenimento in schiavitù o in servitù);
- 600-bis (Prostituzione minorile);
- 600-ter (Pornografia minorile);
- 600-quater (Detenzione di materiale pornografico);
- 600 quater 1 (Pornografia virtuale);
- 600-quinquies (Iniziativa turistiche volte allo sfruttamento della prostituzione minorile);
- 601 (Tratta di persone);

- 602 (Acquisto e alienazione di schiavi).

Nei casi di condanna per uno dei delitti di cui agli artt. 600, 600-bis primo comma, 600-ter primo e secondo comma, 600-quinquies, 601 e 602 del c.p., si applicano all'Ente le sanzioni interdittive previste dall'articolo 9, comma 2 del Decreto, per una durata non inferiore ad un anno.

Infine, se l'ente o una sua unità organizzativa viene stabilmente utilizzato allo scopo unico o prevalente di consentire o agevolare la commissione dei menzionati reati, si applica la sanzione dell'interdizione definitiva dall'esercizio dell'attività (c.d. impresa intrinsecamente illecita, ai sensi dell'articolo 16, comma 3, D. Lgs. 231).

600 c.p. Riduzione o mantenimento in schiavitù o in servitù — Chiunque esercita su una persona poteri corrispondenti a quelli del diritto di proprietà ovvero chiunque riduce o mantiene una persona in uno stato di soggezione continuativa, costringendola a prestazioni lavorative o sessuali ovvero all'accattonaggio o comunque a prestazioni che ne comportino lo sfruttamento, è punito con la reclusione da otto a venti anni.

La riduzione o il mantenimento nello stato di soggezione ha luogo quando la condotta è attuata mediante violenza, minaccia, inganno, abuso di autorità o approfittamento di una situazione di inferiorità fisica o psichica o di una situazione di necessità, o mediante la promessa o la dazione di somme di denaro o di altri vantaggi a chi ha autorità sulla persona.

La pena è aumentata da un terzo alla metà se i fatti di cui al primo comma sono commessi in danno di minore degli anni diciotto o sono diretti allo sfruttamento della prostituzione o al fine di sottoporre la persona offesa al prelievo di organi.

600 bis c.p. Prostituzione minorile — Chiunque induce alla prostituzione una persona di età inferiore agli anni diciotto ovvero ne favorisce o sfrutta la prostituzione è punito con la reclusione da sei a dodici anni e con la multa da 15.493 Euro a 554.937,00 Euro.

Salvo che il fatto costituisca più grave reato, chiunque compie atti sessuali con un minore di età compresa fra i quattordici ed i sedici anni, in cambio di denaro o di altra utilità economica, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni o con la multa non inferiore a cinquemilacentosessantaquattro Euro. La pena è ridotta di un terzo se colui che commette il fatto è persona minore degli anni diciotto.

600 ter c.p. Pornografia minorile — Chiunque sfrutta minori degli anni diciotto al fine di realizzare esibizioni pornografiche o di produrre materiale pornografico è punito con la reclusione da sei a dodici anni e con la multa da 25.822,00 Euro a 258.228,00 Euro.

Alla stessa pena soggiace chi fa commercio del materiale pornografico di cui al primo comma.

Chiunque, al di fuori delle ipotesi di cui al primo e al secondo comma, con qualsiasi mezzo, anche per via telematica, distribuisce, divulga o pubblicizza il materiale pornografico di cui al primo comma, ovvero distribuisce o divulga notizie o informazioni finalizzate all'adescamento o allo sfruttamento sessuale di minori degli anni diciotto, è punito con la reclusione da uno a cinque anni e con la multa da 2.582,00 Euro a 51.645,00 Euro.

Chiunque, al di fuori delle ipotesi di cui ai commi primo, secondo e terzo, consapevolmente cede ad altri, anche a titolo gratuito, materiale pornografico

prodotto mediante lo sfruttamento sessuale dei minori degli anni diciotto, è punito con la reclusione fino a tre anni o con la multa da 1.549,00 Euro a 5.664,00 Euro.

600 quater c.p. Detenzione di materiale pornografico — Chiunque, al di fuori delle ipotesi previste nell'articolo 600ter, consapevolmente si procura o dispone di materiale pornografico prodotto mediante lo sfruttamento sessuale dei minori degli anni diciotto è punito con la reclusione fino a tre anni o con la multa non inferiore a 1.549,00 Euro.

600 quinques c.p. Iniziative turistiche volte allo sfruttamento della prostituzione minorile — Chiunque organizza o propaganda viaggi finalizzati alla fruizione di attività di prostituzione a danno di minori o comunque comprendenti tale attività è punito con la reclusione da sei a dodici anni e con la multa da 15.493,00 Euro a 554.937,00 Euro.

601 c.p. Tratta di persone — Chiunque commette tratta di persona che si trova nelle condizioni di cui all'articolo 600 ovvero, al fine di commettere i delitti di cui al primo comma del medesimo articolo, la induce mediante inganno o la costringe mediante violenza, minaccia, abuso di autorità o approfittamento di una situazione di inferiorità fisica o psichica o di una situazione di necessità, o mediante promessa o dazione di somme di denaro o di altri vantaggi alla persona che su di essa ha autorità, a fare ingresso o a soggiornare o a uscire dal territorio dello Stato o a trasferirsi al suo interno, è punito con la reclusione da otto a venti anni.

La pena è aumentata da un terzo alla metà se i delitti di cui al presente articolo sono commessi in danno di minore degli anni diciotto o sono diretti allo sfruttamento della prostituzione o al fine di sottoporre la persona offesa al prelievo di organi.

602 c.p. Acquisto e alienazione di schiavi — Chiunque, fuori dei casi indicati nell'articolo 601, acquista o aliena o cede una persona che si trova in una delle condizioni di cui all'articolo 600 è punito con la reclusione da otto a venti anni.

La pena è aumentata da un terzo alla metà se la persona offesa è minore degli anni diciotto ovvero se i fatti di cui al primo comma sono diretti allo sfruttamento della prostituzione o al fine di sottoporre la persona offesa al prelievo di organi.

6.6 Omicidio colposo e lesioni colpose gravi e gravissime (art. 25 septies del D. Lgs. 231/2001)

Art. 25-septies (Omicidio colposo e lesioni colpose gravi o gravissime, commessi con violazione delle norme antinfortunistiche e sulla tutela dell'igiene e della salute sul lavoro), introdotto dall'art. 9 della legge n. 123 del 3 agosto 2007 – (Responsabilità amministrativa dell'Azienda dipendente da illecito penale) e successivamente modificato dall'art. 300 del D. Lgs 9 aprile 2008, n. 81 in attuazione dell'articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123.

L'articolo 25-septies del decreto legislativo 8 giugno 2001, 231, è sostituito dal seguente: <<Articolo 25-septies – (Omicidio colposo o lesioni gravi o gravissime commesse con violazione delle norme sulla tutela della salute e sicurezza sul lavoro).

In relazione al delitto di cui all'articolo 589 del codice penale, commesso con violazione dell'articolo 55, comma 2, del decreto legislativo attuativo della delega di cui alla legge 123 del 2007 in materia di salute e sicurezza sul lavoro, si applica una sanzione pecuniaria in misura pari a 1.000 quote. Nel caso di condanna per delitto di cui al precedente periodo si applicano le sanzioni interdittive di cui all'articolo 9, comma 2, per una durata non inferiore a tre mesi e non superiore ad un anno.

Salvo quanto previsto dal comma 1, in relazione al delitto di cui all'articolo 589 del codice penale, commesso con violazione delle norme sulla tutela della salute e sicurezza sul lavoro, si applica una sanzione pecuniaria in misura non inferiore a 250 quote e non superiore a 500 quote. Nel caso di condanna per il delitto di cui al precedente periodo si applicano le sanzioni interdittive di cui all'articolo 9, comma 2, per una durata non inferiore a tre mesi e non superiore ad un anno.

In relazione al delitto di cui all'articolo 590, terzo comma, del codice penale, commesso con violazione delle norme sulla tutela della salute e sicurezza sul lavoro, si applica una sanzione pecuniaria in misura non superiore a 250 quote. Nel caso di condanna per il delitto di cui al precedente periodo si applicano le sanzioni interdittive di cui all'articolo 9, comma 2, per una durata non superiore a sei mesi>>.

Art. 589 c.p.: Omicidio colposo. – Chiunque cagiona per colpa la morte di una persona è punito con la reclusione da sei mesi a cinque anni.

Se il fatto è commesso con violazione delle norme sulla disciplina della circolazione stradale o di quelle per la prevenzione degli infortuni sul lavoro la pena è della reclusione da due a cinque anni.

Nel caso di morte di più persone, ovvero di morte di una o più persone e di lesioni di una o più persone, si applica la pena che dovrebbe infliggersi per la più grave delle violazioni commesse aumentata fino al triplo, ma la pena non può superare gli anni dodici.

Art. 590, co. 3, c.p. Lesioni personali colpose commesse con violazione delle norme sulla tutela della salute e sicurezza sul lavoro - Chiunque cagiona ad altri per colpa una lesione personale è punito con la reclusione fino a tre mesi o con la multa fino a euro 309. Se la lesione è grave la pena è della reclusione da uno a sei mesi o della multa da euro 123 a euro 619, se è gravissima [c.p. 583], della reclusione da tre mesi a due anni o della multa da euro 309 a euro 1.239. Se i fatti di cui al secondo comma sono commessi con violazione delle norme sulla disciplina della circolazione stradale o di quelle per la prevenzione degli infortuni sul lavoro la pena per le lesioni gravi è della reclusione da tre mesi a un anno o della multa da euro 500 a euro 2.000 e la pena per le lesioni gravissime è della reclusione da uno a tre anni. Nei casi di violazione delle norme sulla circolazione stradale, se il fatto è commesso da soggetto in stato di ebbrezza alcolica ai sensi dell'articolo 186, comma 2, lettera c), del decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285, e successive modificazioni, ovvero da soggetto sotto l'effetto di sostanze stupefacenti o psicotrope, la pena per le lesioni gravi è della reclusione da sei mesi a due anni e la pena per le lesioni gravissime è della reclusione da un anno e sei mesi a quattro anni (3).

Nel caso di lesioni di più persone si applica la pena che dovrebbe infliggersi per la più grave delle violazioni commesse, aumentata fino al triplo; ma la pena della reclusione non può superare gli anni cinque. Il delitto è punibile a querela della persona offesa [c.p. 120; c.p.p. 336], salvo nei casi previsti nel primo e secondo capoverso, limitatamente ai fatti commessi con violazione delle norme per la prevenzione degli infortuni sul lavoro o relative all'igiene del lavoro o che abbiano determinato una malattia professionale.

Art. 55. Sanzioni per il datore di lavoro e il dirigente - I.E' punito con l'arresto da quattro a otto mesi o con l'ammenda da 5.000 a 15.000 euro il datore di lavoro: a) che omette la valutazione dei rischi e l'adozione del documento di cui all'articolo

17, comma 1, lettera a), ovvero che lo adotta in assenza degli elementi di cui alle lettere a), b), d) ed f) dell'articolo 28 e che viola le disposizioni di cui all'articolo 18, comma 1, lettere q) e z), prima parte; b) che non provvede alla nomina del responsabile del servizio di prevenzione e protezione ai sensi dell'articolo 17, comma 1, lettera b), salvo il caso previsto dall'articolo 31.

6.7 Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita (art. 25 octies D. lgs. 231/2001)

Con il decreto 231 del 21 novembre 2007 il legislatore ha dato attuazione alla direttiva 2005/60/CE del Parlamento e del Consiglio concernente la prevenzione dell'utilizzo del sistema finanziario a scopo di riciclaggio dei proventi di attività criminose e di finanziamento del terrorismo (c.d. III direttiva antiriciclaggio), e alla direttiva 2006/70/CE della Commissione che ne reca misure di esecuzione.

L'intervento normativo comporta un riordino della complessa normativa antiriciclaggio presente nel nostro ordinamento giuridico, tra l'altro estendendo la responsabilità amministrativa degli enti ai reati di ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza. Inoltre, abroga i commi 5 e 6 dell'art. 10 della l. n. 146/2006, di contrasto al crimine organizzato transnazionale, che già prevedevano a carico dell'ente la responsabilità e le sanzioni ex 231 per i reati di riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita (artt. 648-bis e 648-ter c.p.), se caratterizzati dagli elementi della transnazionalità, secondo la definizione contenuta nell'art. 3 della stessa legge 146/2006. Ne consegue che ai sensi dell'art. 25-octies, decreto 231/2001, l'ente sarà ora punibile per i reati di ricettazione, riciclaggio e impiego di capitali illeciti, anche se compiuti in ambito prettamente "nazionale", sempre che ne derivi un interesse o vantaggio per l'ente medesimo.

A tal proposito, merita di essere considerato l'articolo 52 del decreto che obbliga i diversi organi di controllo di gestione - nell'ambito dell'ente destinatario della normativa - tra cui l'Organismo di vigilanza, a vigilare sull'osservanza della normativa antiriciclaggio e a comunicare le violazioni delle relative disposizioni di cui vengano a conoscenza nell'esercizio dei propri compiti o di cui abbiano altrimenti notizia. Tali obblighi di comunicazione riguardano in particolar modo le possibili infrazioni relative alle operazioni di registrazione, segnalazione e ai limiti all'uso di strumenti di pagamento e di deposito (contante, titoli al portatore, conti e libretti di risparmio anonimi o con intestazioni fittizie) e sono destinati ad avere effetto sia verso l'interno dell'ente (titolare dell'attività o legale rappresentante) che verso l'esterno (autorità di vigilanza di settore, Ministero Economia e Finanze).

La lettera della norma potrebbe far ritenere sussistente in capo a tutti i suddetti organi una posizione di garanzia ex art. 40, comma 2, c.p. finalizzata all'impedimento dei reati di cui agli artt. 648, 648-bis e 648-ter c.p.

Una corretta e coerente interpretazione dovrebbe invece tenere in debito conto i differenti poteri/doveri assegnati ai diversi organi di controllo, sia dalla normativa in questione che dalle disposizioni generali dell'ordinamento (in primis, il codice civile). Mentre per alcuni dei suddetti organi di controllo sembrerebbe sussistere una tale posizione di garanzia, con specifico riferimento all'Organismo di vigilanza una simile responsabilità appare del tutto incompatibile con la natura dei poteri/doveri ad esso originariamente attribuiti dalla legge.

Pertanto, dovrebbe prevalere un'interpretazione sistematica della norma che limiti il dovere di vigilanza di cui al comma 1 dell'articolo 52 e le relative responsabilità all'adempimento degli obblighi informativi previsti dal comma 2 della medesima disposizione. In altri termini,

L'adempimento dei doveri di informazione a fini di antiriciclaggio deve essere commisurato ai concreti poteri di vigilanza spettanti a ciascuno degli organi di controllo contemplati dal comma 1 dell'articolo 52, nell'ambito dell'ente di appartenenza che sia destinatario della normativa. Ne deriva che il dovere di informativa dell'Organismo di vigilanza non può che essere parametrato alla funzione, prevista dall'art. 6, comma 1, lett. b) del decreto 231, di vigilare sul funzionamento e sull'osservanza dei modelli e, con specifico riferimento all'antiriciclaggio, di comunicare quelle violazioni di cui venga a conoscenza nell'esercizio delle proprie funzioni o nelle ipotesi in cui ne abbia comunque notizia (es. su segnalazione di dipendenti o altri organi dell'ente). Tale ultima previsione risulta, d'altra parte, coerente con gli obblighi di informazione stabiliti dalla legge nei confronti dell'Organismo medesimo allo scopo di migliorare l'attività di pianificazione dei controlli e di vigilanza sul modello da parte di quest'ultimo.

Tale chiave di lettura, senza riconoscere una posizione di garanzia, in assenza di effettivi poteri impeditivi dell'Organismo di vigilanza rispetto alle fattispecie di reato in esame, viene completata dalla sanzione penale della reclusione fino a 1 anno e della multa da 100 a 1000 euro in caso di mancato adempimento dei suddetti obblighi informativi (art. 55, comma 5).

Vale la pena sottolineare che quello in esame è l'unico caso in cui il legislatore abbia espressamente disciplinato una specifica fattispecie di reato a carico dell'Organismo di vigilanza (reato omissivo proprio), peraltro a seguito del riconoscimento di una atipica attività a rilevanza esterna dello stesso.

Art. 648 c.p. Ricettazione - Fuori dei casi di concorso nel reato, chi, al fine di procurare a sé o ad altri un profitto, acquista, riceve od occulta denaro o cose provenienti da un qualsiasi delitto, o comunque si intromette nel farle acquistare, ricevere od occultare, è punito con la reclusione da due ad otto anni e con la multa da 516 euro a 10.329 euro. La pena è aumentata quando il fatto riguarda denaro o cose provenienti da delitti di rapina aggravata ai sensi dell'articolo 628, terzo comma, di estorsione aggravata ai sensi dell'articolo 629, secondo comma, ovvero di furto aggravato ai sensi dell'articolo 625, primo comma, n. 7-bis).

La pena è della reclusione sino a sei anni e della multa sino a 516 euro, se il fatto è di particolare tenuità.

Le disposizioni di questo articolo si applicano anche quando [648 bis] l'autore del delitto, da cui il denaro o le cose provengono, non è imputabile o non è punibile ovvero quando manchi una condizione di procedibilità riferita a tale delitto.

Art. 648-bis c.p. Riciclaggio - Fuori dei casi di concorso nel reato, chiunque sostituisce o trasferisce denaro, beni o altre utilità provenienti da delitto non colposo, ovvero compie in relazione ad essi altre operazioni, in modo da ostacolare l'identificazione della loro provenienza delittuosa, è punito con la reclusione da quattro a dodici anni e con la multa da euro 1.032 a euro 15.493. La pena è aumentata quando il fatto è commesso nell'esercizio di un'attività professionale. La pena è diminuita se il denaro, i beni o le altre utilità provengono da delitto per il quale è stabilita la pena della reclusione inferiore nel massimo a cinque anni. Si applica l'ultimo comma dell'articolo 648 [c.p. 648-quater].

Art. 648-ter c.p. Impiego di denaro beni o utilità di provenienza illecita - Chiunque, fuori dei casi di concorso nel reato e dei casi previsti dagli articoli 648 e 648-bis, impiega in attività economiche o finanziarie denaro, beni o altre utilità provenienti da delitto, è punito con la reclusione da quattro a dodici anni e con la multa da euro

1.032 a euro 15.493. La pena è aumentata quando il fatto è commesso nell'esercizio di un'attività professionale. La pena è diminuita nell'ipotesi di cui al secondo comma dell'articolo 648.

6.8 Delitti in materia di violazione del diritto d'autore (art. 25-novies D. lgs. 231/2001)

I reati presupposto inseriti nell'art. 25-novies non sono fattispecie di reato di esclusivo interesse delle imprese operanti nello specifico settore software/audiovisivo, ma, al contrario, alcune fattispecie di reato impongono, alla quasi totalità dei soggetti collettivi portatori di interesse economico che intendono contenere i rischi, l'esigenza di porre in essere specifiche misure e protocolli.

Tali reati potrebbero essere compiuti nel perseguimento degli interessi della società, a prescindere dall'eventuale impiego - a tal fine - di beni aziendali (come gli strumenti informatici, i sistemi di diffusione di informazioni e le attrezzature per la duplicazione di testi).

Art. 171, comma 1, lettera a), l. 633/1941 - File sharing: condivisione o scambio di file in violazione della normativa del diritto d'autore e, comunque, al di fuori degli ordinari e leciti circuiti commerciali dei beni oggetto di proprietà intellettuale.
Upload/download: immissione o condivisione, senza averne diritto, di contenuti protetti da diritti d'autore in un sistema di reti telematiche.
Art. 171, comma 3, l. 633/1941 - Riproduzione, messa a disposizione, diffusione, vendita, rappresentazione di un'opera altrui non destinata alla pubblicazione.
Art. 171-bis, l. 633/1941 - Undelicensing: violazioni delle condizioni di licenza di un software. Hard disk loading: vendita e relativo acquisto per l'azienda di computer sui quali sono installati software piratati. Utilizzazione non autorizzata di banche dati. Per tutti la sanzione prevista è fino a 600 quote.

6.9 Induzione a non rendere dichiarazioni o a rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria (art. 25-decies D. lgs. 231/2001)

La Legge 3 agosto 2009, n. 116 (recante "Ratifica ed esecuzione della Convenzione dell'Organizzazione delle Nazioni Unite contro la corruzione, adottata dalla Assemblea generale dell'ONU il 31 ottobre 2003 con risoluzione n. 58/4, firmata dallo Stato italiano il 9 dicembre 2003, nonché norme di adeguamento interno e modifiche al codice penale e al codice di procedura penale.") ha introdotto il reato presupposto di induzione a non rendere dichiarazioni mendaci all'autorità giudiziaria (art. 377-bis, c.p.), inserendo l'art. 25-decies nel decreto 231.

L'art. 377-bis c.p. sanziona le condotte poste in essere da chiunque, facendo ricorso ai mezzi della violenza, della minaccia o della "offerta o promessa di denaro o di altra utilità", induca a non rendere dichiarazioni, ovvero a renderle mendaci, tutti coloro che sono chiamati a rendere, davanti alla autorità giudiziaria, dichiarazioni utilizzabili in un procedimento penale, nel caso in cui abbiano facoltà di non rispondere. Le condotte induttive individuabili nella struttura del delitto di cui all'art. 377-bis c.p. devono realizzarsi attraverso mezzi tassativamente delineati dalla norma incriminatrice e dunque consistere in una violenza, una minaccia, ovvero un'offerta o promessa di denaro o di altra utilità.

La scelta di reprimere penalmente condotte illecite finalizzate, in via diretta o indiretta, a inquinare il corretto svolgimento del contraddittorio e la genuinità dei suoi risultati probatori risulta volta ad adeguare la disciplina interna sui delitti contro l'amministrazione della giustizia alle fondamentali indicazioni di principio espresse a livello internazionale, come previsto dall'art. 24 della Convenzione delle Nazioni Unite contro la criminalità organizzata transnazionale.

6.10 Reati ambientali (art. 25 undecies del D. Lgs. 231/2001)

Il governo italiano ha recepito le direttive europee in merito ai danni ambientali che impongono di sanzionare penalmente le condotte illecite individuate dalla direttiva 2008/99, e fino ad oggi non sancite come reati, e di introdurre la responsabilità delle persone giuridiche. Nel provvedimento approvato dal Consiglio dei ministri, oltre alla direttiva 2008/99CE, viene recepita anche la 2009/123CE e che modifica la direttiva 2005/35/CE relativa all'inquinamento.

Nel recepire la direttiva, il legislatore delegato, per configurare le ipotesi di responsabilità degli enti per illeciti ambientali, ha selezionato alcune figure di reato già previste dall'ordinamento penale, nonché quelle introdotte all'uopo dalla novella (e cioè quelle di cui agli artt. 727-bis e 733-bis cod. pen.) e ritenute corrispondere al catalogo richiamato dalla normativa sovranazionale alla quale la legge delega aveva pedissequamente rinviato in proposito.

D. Lgs 152/2006 Art. 256 commi 1, 3, 6 Attività di gestione di rifiuti non autorizzata
1. Chiunque effettua una attività di raccolta, trasporto, recupero, smaltimento, commercio ed intermediazione di rifiuti in mancanza della prescritta autorizzazione, iscrizione o comunicazione di cui agli articoli 208, 209, 210, 211, 212, 214, 215 e 216 è punito:
a) con la pena dell'arresto da tre mesi a un anno o con l'ammenda da duemilaseicento euro a ventiseimila euro se si tratta di rifiuti non pericolosi;
b) con la pena dell'arresto da sei mesi a due anni e con l'ammenda da duemilaseicento euro a ventiseimila euro se si tratta di rifiuti pericolosi.
2. Chiunque realizza o gestisce una discarica non autorizzata è punito con la pena dell'arresto da sei mesi a due anni e con l'ammenda da duemilaseicento euro a ventiseimila euro. Si applica la pena dell'arresto da uno a tre anni e dell'ammenda da euro cinquemiladuecento a euro cinquantaduemila se la discarica è destinata, anche in parte, allo smaltimento di rifiuti pericolosi. Alla sentenza di condanna o alla sentenza emessa ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, consegue la confisca dell'area sulla quale è realizzata la discarica abusiva se di proprietà dell'autore o del complice al reato, fatti salvi gli obblighi di bonifica o di ripristino dello stato dei luoghi.
3. Chiunque effettua il deposito temporaneo presso il luogo di produzione di rifiuti sanitari pericolosi, con violazione delle disposizioni di cui all'articolo 227, comma 1, lettera b), è punito con la pena dell'arresto da tre mesi ad un anno o con la pena dell'ammenda da duemilaseicento euro a ventiseimila euro. Si applica la sanzione amministrativa pecuniaria da duemilaseicento euro a quindicimilacinquecento euro per i quantitativi non superiori a duecento litri o quantità equivalenti.
D. Lgs 152 /2006 Art. 257 comma 1, 2 Bonifica dei siti

1. Chiunque cagiona l'inquinamento del suolo, del sottosuolo, delle acque superficiali o delle acque sotterranee con il superamento delle concentrazioni soglia di rischio è punito con la pena dell'arresto da sei mesi a un anno o con l'ammenda da duemilaseicento euro a ventiseimila euro, se non provvede alla bonifica in conformità al progetto approvato dall'autorità competente nell'ambito del procedimento di cui agli articoli 242 e seguenti. In caso di mancata effettuazione della comunicazione di cui all'articolo 242, il trasgressore è punito con la pena dell'arresto da tre mesi a un anno o con l'ammenda da mille euro a ventiseimila euro.

2. Si applica la pena dell'arresto da un anno a due anni e la pena dell'ammenda da cinquemiladuecento euro a cinquantaduemila euro se l'inquinamento è provocato da sostanze pericolose.

D. Lgs 152/2006 Art. 258 comma 4 - Violazione degli obblighi di comunicazione, di tenuta dei registri obbligatori e dei formulari

Chiunque effettua il trasporto di rifiuti senza il formulario di cui all'articolo 193 ovvero indica nel formulario stesso dati incompleti o inesatti è punito con la sanzione amministrativa pecuniaria da milleseicento euro a novemilatrecento euro. Si applica la pena di cui all'art. 483 del codice penale nel caso di trasporto di rifiuti pericolosi. Tale ultima pena si applica anche a chi, nella predisposizione di un certificato di analisi di rifiuti, fornisce false indicazioni sulla natura, sulla composizione e sulle caratteristiche chimico-fisiche dei rifiuti e a chi fa uso di un certificato falso durante il trasporto.

D. Lgs 152/2006 Art. 259 comma 1 - Traffico illecito di rifiuti

Chiunque effettua una spedizione di rifiuti costituente traffico illecito ai sensi dell'art. 26 del regolamento (CEE) 1° febbraio 1993, n. 259, o effettua una spedizione di rifiuti elencati nell'Allegato II del citato regolamento in violazione dell'articolo 1, comma 3, lettere a), b), c) e d), del regolamento stesso è punito con la pena dell'ammenda da millecinquecentocinquanta euro a ventiseimila euro e con l'arresto fino a due anni. La pena è aumentata in caso di spedizione di rifiuti pericolosi.

D. Lgs 152/2006 Art. 260 comma 1, 2 - Attività organizzate per il traffico illecito di rifiuti

1. Chiunque, al fine di conseguire un ingiusto profitto, con più operazioni e attraverso l'allestimento di mezzi e attività continuative organizzate, cede, riceve, trasporta, esporta, importa, o comunque gestisce abusivamente ingenti quantitativi di rifiuti è punito con la reclusione da uno a sei anni.

2. Se si tratta di rifiuti ad alta radioattività si applica la pena della reclusione da tre a otto anni.

D. Lgs 152/2006 Art. 260-bis commi 6,7,8 - Sistema informatico di controllo della tracciabilità dei rifiuti

Si applica la pena di cui all'articolo 483 c.p. a colui che, nella predisposizione di un certificato di analisi di rifiuti, utilizzato nell'ambito del sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti fornisce false indicazioni sulla natura, sulla composizione e sulle caratteristiche chimico-fisiche dei rifiuti e a chi inserisce un certificato falso nei dati da fornire ai fini della tracciabilità dei rifiuti.

Il trasportatore che omette di accompagnare il trasporto dei rifiuti con la copia cartacea della scheda SISTRI - AREA MOVIMENTAZIONE e, ove necessario sulla base della normativa vigente, con la copia del certificato analitico che identifica le

caratteristiche dei rifiuti è punito con la sanzione amministrativa pecuniaria da 1.600 euro a 9.300 euro. Si applica la pena di cui all'art. 483 del codice penale in caso di trasporto di rifiuti pericolosi. Tale ultima pena si applica anche a colui che, durante il trasporto fa uso di un certificato di analisi di rifiuti contenente false indicazioni sulla natura, sulla composizione e sulle caratteristiche chimico-fisiche dei rifiuti trasportati.

Il trasportatore che accompagna il trasporto di rifiuti con una copia cartacea della scheda SISTRI - AREA Movimentazione fraudolentemente alterata è punito con la pena prevista dal combinato disposto degli articoli 477 e 482 del codice penale. La pena è aumentata fino ad un terzo nel caso di rifiuti pericolosi.

D. Lgs 152 /2006 Art. 279 comma 5 – Sanzioni

Nei casi previsti dal comma 2 si applica sempre la pena dell'arresto fino ad un anno se il superamento dei valori limite di emissione determina anche il superamento dei valori limite di qualità dell'aria previsti dalla vigente normativa.

Art. 1 Legge 7 Febbraio 1992, N. 150

1. Salvo che il fatto costituisca più grave reato, è punito con l'arresto da tre mesi ad un anno e con l'ammenda da Lit. 15 milioni a Lit. 150 milioni chiunque, in violazione di quanto previsto dal Reg. (CE) n. 338/97 del Consiglio del 9.12.96, e succ. attuazioni e modificazioni, per gli esemplari appartenenti alle specie elencate nell'Allegato A del Reg. medesimo e succ. mod.:

- importa, esporta o riesporta esemplari, sotto qualsiasi regime doganale, senza il prescritto certificato o licenza, ovvero con certificato o licenza non validi ai sensi dell'art. 11, comma 2a, del Reg. (CE) n. 338/97 del Consiglio del 9.12.96, e successive attuazioni e modificazioni;

- omette di osservare le prescrizioni finalizzate all'incolumità degli esemplari, specificate in una licenza o in un certificato rilasciati in conformità al Reg. (CE) n. 338/97 del Consiglio del 9.12.96, e successive attuazioni e modificazioni e del Reg. (CE) n. 939/97 della Commissione, del 26.5.97 e succ. mod.;

- utilizza i predetti esemplari in modo difforme dalle prescrizioni contenute nei provvedimenti autorizzativi o certificativi rilasciati unitamente alla licenza di importazione o certificati successivamente;

- trasporta o fa transitare, anche per conto terzi, esemplari senza la licenza o il certificato prescritti, rilasciati in conformità del Reg. (CE) n. 338/97 del Consiglio del 9.12.96, e successive attuazioni e modificazioni e del Reg. (CE) n. 939/97 della Commissione, del 26.5.97 e succ. mod. e, nel caso di esportazione o riesportazione da un paese terzo parte contraente della Convenzione di Washington, rilasciati in conformità dalla stessa, ovvero senza una prova sufficiente della loro esistenza;

- commercia piante riprodotte artificialmente in contrasto con le prescrizioni stabilite in base all'art. 7, par. 1, lettera b), del Reg. (CE) n. 338/97 del Consiglio del 9.12.96, e successive attuazioni e modificazioni e del Reg. (CE) n. 939/97 della Commissione, del 26.5.97 e succ. mod.

- detiene, utilizza per scopi di lucro, acquista, vende, espone o detiene per la vendita o per fini commerciali, offre in vendita o comunque cede esemplari senza la prescritta documentazione.

In caso di recidiva, si applica la sanzione dell'arresto da 3 mesi a due anni e dell'ammenda da Lit. 20 milioni a Lit. 200 milioni. Qualora il reato suddetto viene commesso nell'esercizio di attività di impresa, alla condanna consegue la sospensione della licenza da un minimo di 6 mesi ad un massimo di 18 mesi.

3. L'importazione, l'esportazione o la riesportazione di oggetti personali o domestici derivati da esemplari di specie indicate nel comma 1, in violazione delle disposizioni del Reg. (CE) n. 939/97 della Commissione, del 26.5.97 e succ. mod., è punita con la sanzione amministrativa da Lit. 3 milioni a lire 18 milioni. Gli oggetti introdotti illegalmente sono confiscati dal Corpo Forestale dello Stato, ove la confisca non sia disposta dall'Autorità Giudiziaria.

Art. 3 bis Legge 7 Febbraio 1992, n. 150

1. Alle fattispecie previste dall'art. 16, par. 1, lettere a), c), d), e), ed l) del Reg. (CE) n. 338/97 del Consiglio del 9.12.96, e successive attuazioni e modificazioni, in materia di falsificazione o alterazione di certificati, licenze, notifiche di importazione, dichiarazioni, comunicazioni di informazioni al fine di acquisizione di una licenza o di un certificato, di uso di certificati o licenze falsi o alterati si applicano le pene di cui al libro II, titolo VII, capo III del codice penale.

2. In caso di violazione delle norme del decreto del Presidente della Repubblica 23.1.1973, n.43, le stesse concorrono con quelle di cui agli artt. 1, 2 e del presente articolo.

Art. 3. comma 6 Legge 549/1993 - Cessazione e riduzione dell'impiego delle sostanze lesive.

Le imprese che intendono cessare la produzione e la utilizzazione delle sostanze di cui alla tabella B allegata alla presente legge almeno due anni prima della scadenza del termine del 31 dicembre 1999 di cui al comma 4, possono concludere appositi accordi di programma con il Ministero dell'industria, del commercio e dell'artigianato e con il Ministero dell'ambiente, al fine di usufruire degli incentivi di cui all'articolo 10.

Chiunque violi le disposizioni di cui al presente articolo, fatto salvo quanto previsto al comma 4, è punito con l'arresto fino a due anni e con l'ammenda fino al triplo del valore delle sostanze utilizzate a fini produttivi, importate o commercializzate, e, nei casi più gravi, con la revoca dell'autorizzazione o della licenza in base alla quale viene svolta l'attività costituente illecito.

6.11 Impiego di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare (art. 25-duodecies D. lgs. 231/2001)

Il 9 agosto 2012 è entrato in vigore il d.lgs. 109/2012, il quale amplia i reati presupposto per la responsabilità amministrativa delle persone giuridiche prevista dal d.lgs. 231/2001, in attuazione della direttiva 2009/52/CE, che introduce norme relative a sanzioni e a provvedimenti nei confronti di datori di lavoro che impiegano cittadini di Paesi terzi il cui soggiorno è irregolare. È un delitto di natura dolosa, suscettibile di fondare la responsabilità dell'ente nella sola ipotesi aggravata di cui al comma 12 – bis.

Art. 22, co. 12-bis D.lgs. 286/1998 Occupazione di lavoratori stranieri privi di permesso di soggiorno o con permesso di soggiorno scaduto, revocato e annullato, aggravata dal numero superiore a tre, dalla minore età, dalla sottoposizione a condizioni lavorative di particolare sfruttamento. La sanzione prevista è da cento a duecento quote, entro il limite di € 150.000,00.

6.12 Razzismo e xenofobia (art. 25 terdecies D. lgs 231/2001)

In attuazione della Decisione Quadro 2008/913/GAI, finalizzata alla lotta contro talune forme ed espressioni di razzismo e xenofobia, la Legge Europea 2017 ha disposto l'aggiunta al corpo normativo del Decreto 231 del nuovo art. 25-terdecies, rubricato "razzismo e xenofobia", elevando quindi a reato presupposto quanto previsto all'articolo 3, comma 3-bis, della legge 13 ottobre 1975, n. 654.

Con tale disposizione divengono rilevanti, ai fini della responsabilità penale dell'Ente, tutte le fattispecie di propaganda di idee fondate sulla superiorità o sull'odio razziale o etnico ovvero di istigazione o incitamento a compiere atti di discriminazione per motivi razziali, etnici, nazionali o religiosi.

Lo scopo è punire i partecipanti di organizzazioni, associazioni, movimenti o gruppi aventi tra i propri scopi il perseguimento di tali reati, oltre alla negazione o la minimizzazione, in modo grave, della Shoah o dei crimini di genocidio o contro l'umanità.

I contesti economici maggiormente interessati dalla novella sono certamente quelli legati alle testate editoriali, alle imprese radiotelevisive e ai gestori di siti web (si pensi ai post pubblicati da soggetti terzi su piattaforme che appartengono ad un'azienda, la quale, indirettamente, può essere coinvolta nell'illecito).

In caso di commissione dei reati sopracitati si applicano le sanzioni interdittive previste dall'articolo 9, comma 2, D. Lgs. 231/2001, per una durata non inferiore a un anno;

inoltre, qualora la propaganda, l'istigazione o l'incitamento si fondino in tutto o in parte sulla negazione della Shoah o dei crimini di genocidio, dei crimini contro l'umanità e dei crimini di guerra, si applica la sanzione pecuniaria da duecento a ottocento quote;

se infine l'Ente è stabilmente utilizzato allo scopo unico o prevalente di consentire o agevolare la commissione dei delitti sopra indicati, quale ipotesi aggravante, si applicherà la sanzione dell'interdizione definitiva dall'esercizio dell'attività.

Per tale fattispecie, il rapporto strutturale tra Decreto 231 e norma penale è garantito dalla previsione del reato di propaganda e istigazione a delinquere per motivi di discriminazione razziale etnica e religiosa di cui art. 604 Codice Penale.

6.13 Frode in competizioni sportive - Esercizio abusivo - Gioco - Scommessa - Giochi d'azzardo - Apparecchi vietati (art. 25 quaterdecies D. lgs 231/2001)

Con la Legge 3 maggio 2019, n. 39 il Legislatore ha introdotto una nuova fattispecie di reato presupposto (art. 25-quaterdecies) in linea con una sensibilità etico-sportiva sempre più emergente sia in ambito nazionale che europeo. In particolare, la Legge 3 maggio 2019, n. 39 ha dato attuazione alla Convenzione del Consiglio d'Europa sulla manipolazione di competizioni sportive, stipulata a Magglingen il 18 settembre 2014. La convenzione si prefigge di «combattere la manipolazione delle competizioni sportive al fine di proteggere l'integrità e l'etica dello sport in conformità al principio dell'autonomia dello sport», ponendosi altresì l'obiettivo di «prevenire, identificare e sanzionare le manipolazioni nazionali o transnazionali delle competizioni sportive nazionali o internazionali» e di «promuovere la cooperazione nazionale e internazionale contro la manipolazione delle competizioni sportive tra le autorità pubbliche interessate e con le organizzazioni coinvolte nello sport e nelle scommesse sportive» (art. 1 Conv.). Non solo. Seppur con il fine di attuare la Convenzione ut supra indicata, la nuova fattispecie introdotta risulta pienamente in linea con la Legge n. 401/89, nella quale emergeva con evidenza la necessità del Legislatore

nazionale di «una regolamentazione idonea a garantire i principi di correttezza ed eticità nello svolgimento delle competizioni sportive anche nell'interesse della collettività con protezione e tutela della regolarità delle competizioni stesse e la genuinità dei risultati sportivi preservandole da illecito profitto». Il primo comma dell'art. 25-quaterdecies dispone che: «In relazione alla commissione dei reati di cui agli articoli 1 e 4 della legge 13 dicembre 1989, n. 401, si applicano all'ente le seguenti sanzioni pecuniarie: a) per i delitti, la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote; b) per le contravvenzioni, la sanzione pecuniaria fino a duecentosessanta quote.»

Pertanto, l'Ente può rispondere per i reati sopra citati di "Frode in competizioni sportive" (art. 1 legge 13/12/1989 n. 401) e di "Esercizio abusivo di attività di giuoco o di scommessa" (art. 4 legge 13/12/1989 n. 401). Tenendo conto dei criteri di cui all'art. 11 D. Lgs. 231/2001 «della gravità del fatto, del grado della responsabilità dell'ente nonché dell'attività svolta per eliminare o attenuare le conseguenze del fatto e per prevenire la commissione di ulteriori illeciti» all'ente si può irrogare la sanzione pecuniaria fino a € 67.080 (260 quote) per le contravvenzioni e fino a € 774.500 (500 quote) per i delitti.

Per frode in competizioni sportive si intende ai sensi dei sopra citati articoli la fattispecie di reato di cui è responsabile «chiunque offre o promette denaro o altra utilità o vantaggio a taluno dei partecipanti ad una competizione sportiva organizzata dalle federazioni riconosciute dal Comitato olimpico nazionale italiano (CONI), dall'Unione italiana per l'incremento delle razze equine (UNIRE) o da altri enti sportivi riconosciuti dallo Stato e dalle associazioni ad essi aderenti, al fine di raggiungere un risultato diverso da quello conseguente al corretto e leale svolgimento della competizione, ovvero compie altri atti fraudolenti volti al medesimo scopo». Per esercizio abusivo di attività di giuoco o di scommessa si intende il reato che punisce «Chiunque esercita abusivamente l'organizzazione del giuoco del lotto o di scommesse o di concorsi pronostici che la legge riserva allo Stato o ad altro ente concessionario»; «chi comunque organizza scommesse o concorsi pronostici su attività sportive gestite dal Comitato olimpico nazionale italiano (CONI), dalle organizzazioni da esso dipendenti o dall'Unione italiana per l'incremento delle razze equine (UNIRE)»; «Chiunque abusivamente esercita l'organizzazione di pubbliche scommesse su altre competizioni di persone o animali e giuochi di abilità»; «Chiunque partecipa a concorsi, giuochi, scommesse gestiti con le modalità di cui al comma 1, fuori dei casi di concorso in uno dei reati previsti dal medesimo»; e chiunque partecipi a «giuochi d'azzardo esercitati a mezzo degli apparecchi vietati dall'articolo 110 del regio decreto 18 giugno 1931, n. 773, come modificato dalla legge 20 maggio 1965, n. 507, e come da ultimo modificato dall'articolo 1 della legge 17 dicembre 1986, n. 904».

Il secondo comma prevede che «nei casi di condanna per uno dei delitti indicati nel comma 1, lettera a), del presente articolo, si applicano le sanzioni interdittive previste dall'articolo 9, comma 2, per una durata non inferiore a un anno» ossia: a) l'interdizione dall'esercizio dell'attività; b) la sospensione o la revoca delle autorizzazioni, licenze o concessioni funzionali alla commissione dell'illecito;

c) il divieto di contrattare con la pubblica amministrazione, salvo che per ottenere le prestazioni di un pubblico servizio; d) l'esclusione da agevolazioni, finanziamenti, contributi o sussidi e l'eventuale revoca di quelli già concessi; e) il divieto di pubblicizzare beni o servizi.

1) L'art. 5 della L. 39/19, relativo ai reati in materia di frode in competizioni sportive, esercizio abusivo di gioco o di scommessa e giochi d'azzardo esercitati a mezzo di apparecchi vietati ha previsto l'inserimento nel Decreto Legislativo n. 231/2001 del nuovo articolo 25-quaterdecies ("Frode in competizioni sportive, esercizio abusivo di gioco o di scommessa e giochi d'azzardo esercitati a mezzo di apparecchi vietati").

6.14 Dichiarazione fraudolenta mediante utilizzo di fatture o altra documentazione per operazioni inesistenti (art. 25 quinquiesdecies D. lgs 231/2001)

L'inclusione, tra i reati presupposto della responsabilità amministrativa degli enti, della dichiarazione fraudolenta mediante l'utilizzo di fatture o altri documenti aventi rilevanza fiscale per operazioni inesistenti pone in allerta le società, mettendo in luce la necessità di adeguare i propri modelli organizzativi. Con l'inserimento, ad opera dell'art. 39, comma 2, del decreto fiscale collegato alla legge di Bilancio 2020 (D.L. n. 124/2019), del nuovo art. 25-quinquiesdecies del D. Lgs. n. 231/2001 sulla responsabilità amministrativa degli enti, è stata prevista l'applicazione della sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote, in relazione alla commissione del delitto di dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti.

Questa previsione implica, di fatto, una sanzione pecuniaria, nel massimo, oscillante dal minimo di 129.000 al massimo di 774.500 euro.

L'inserimento di tale nuova fattispecie nel catalogo dei reati presupposto costituisce il primo passo di una più ampia riforma che riguarderà anche ulteriori reati di matrice tributaria.

6.15 Contrabbando (art. sexiesdecies)

Il reato di contrabbando è disciplinato dagli **artt. 282 e ss. del d.p.r. 43/1973 Tuld** e si perfeziona con la **condotta di chiunque sottrae, anche con il semplice tentativo, merci estere al pagamento dei diritti di confine**. Invero, al fine della realizzazione di tale delitto, risultano presupposti necessari la condotta dolosa, ossia la volontarietà del comportamento nel commettere l'illecito ai sensi dell'art. 42 c.p., il nesso di causalità tra l'evento posto in essere e la condotta e l'offensività di questa nei confronti del bene giuridico protetto che, nel caso dei delitti di contrabbando, è configurabile nelle risorse finanziarie dell'UE. L'assenza anche di uno solo di questi requisiti, non potrà considerarsi rilevante ai fini del perfezionamento del reato di contrabbando.

Sono diverse le fattispecie disciplinate dalla legge che definiscono l'illecito del contrabbando, tra queste la **movimentazione delle merci attraverso il confine di terra in violazione della vigilanza doganale** negli spazi doganali, la movimentazione delle merci tramite laghi di confine, per via aerea o per mare in **assenza di autorizzazioni obbligatorie**, o il caso di merci movimentate nelle zone extra – doganali. Inoltre, nel novero dei reati di contrabbando contenuti dell'elencazione del Tuld sono punite tutte le condotte riguardanti la movimentazione dei beni ammessi a regimi speciali, come merci importate con agevolazioni doganali, detenute in depositi doganali, ammesse ad importazioni o esportazioni temporanee.

A tal riguardo, le condotte che configurano il **delitto di contrabbando** sono punite sia nel caso in cui i beni non siano sottoposti al controllo che precede l'introduzione della merce oltre un confine doganale (c.d. *contrabbando extraispettivo*) sia nel caso in cui, sebbene la merce sia sottoposta alle normali procedure doganali, si riscontri una discordanza tra i valori enunciati e quelli accertati frutto di un comportamento fraudolento posto in essere dall'operatore con l'obiettivo di **sottrarre le merci al pagamento dei diritti di confine** (c.d. *contrabbando intraispettivo*).

Con la nuova rilevanza penale attribuita al contrabbando semplice ed alla luce delle recenti disposizioni normative occorre **adottare specifiche procedure di contenimento del rischio doganale** in particolare alle imprese che operano nel panorama internazionale, al fine di **mitigare i potenziali rischi di commissione di illeciti di contrabbando**.

6.16 Delitti contro il patrimonio culturale (art. 25 septiesdecies)

In data 23 marzo 2022 è entrata in vigore la legge n.9/2022 recante “**Disposizioni in materia di reati contro il patrimonio culturale**” con la quale nel Codice penale s’inserisce il **titolo VIII-bis**, rubricato “*Dei delitti contro il patrimonio culturale*”. La tutela dei beni culturali è centrale all’interno della nostra Costituzione ed attraverso questa legge il legislatore ha inteso razionalizzare il sistema penale inserendo all’interno del Codice penale norme contenute nel **D.Lgs. n.42/2004** (Codice dei beni culturali e del paesaggio, c.d. Codice Urbani).

Per quanto attiene al Codice penale s’introducono i seguenti articoli che prevedono nuove fattispecie di reato:

518-bis “**Furto di beni culturali**”;

518-ter “**Appropriazione indebita di beni culturali**”;

518-quater “**Ricettazione di beni culturali**”;

518-quinquies “**Impiego di beni culturali provenienti da delitto**”;

518-sexies “**Riciclaggio di beni culturali**”;

518-septies “**Autoriciclaggio di beni culturali**”;

518-octies “**Falsificazione in scrittura privata relativa a beni culturali**”;

518-novies “**Violazioni in materia di alienazione di beni culturali**”;

518-decies “**Importazione illecita di beni culturali**”;

518-undecies “**Uscita o esportazione illecite di beni culturali**”;

518-duodecies “**Distruzione, dispersione, deterioramento, deturpamento, imbrattamento e uso illecito di beni culturali o paesaggistici**”;

518-terdecies “**Devastazione e saccheggio di beni culturali e paesaggistici**”;

518-quaterdecies “**Contraffazione di opere d’arte**”;

518-quinquiesdecies “**Casi di non punibilità**”.

Sono ulteriormente previsti i seguenti articoli:

518-sexiesdecies “**Circostanze aggravanti**”;

518-septiesdecies “**Circostanze attenuanti**”;

518-duodevicies “**Confisca**”.

Fanno anche ingresso norme che vanno a disciplinare la circostanza che una delle nuove fattispecie di reato sia commessa all’estero o che una persona sia trovata nel possesso di *metal detector* o altre apparecchiature all’interno di aree d’interesse archeologico: **art. 518-undevicies** “**Fatto commesso all’estero**” e **art. 707-bis** “**Possesso ingiustificato di strumenti per il sondaggio del terreno o di apparecchiature per la rilevazione dei metalli**”. Ferme restando le contravvenzioni previste dagli artt.733 e 734 c.p., si abrogano alcuni periodi inseriti in norme contenute nel Codice penale (art. 635 e 639 c.p.) e alcuni articoli del Codice dei beni culturali (artt.170, 173, 174, 176, 177, 178, 179).

All’art. 4 della L.n.9/2022 viene anche disposta una modifica alla legge n. 394/1991 in materia **aree protette**, prevedendo che il sequestro di quanto adoperato per commettere gli illeciti possa essere disposto, in caso di flagranza, anche dagli addetti alla sorveglianza dell’area protetta.

Lo **scopo** di tali norme è di ottenere un **inasprimento del trattamento sanzionatorio** innalzando le pene edittali vigenti rispetto ai corrispondenti delitti semplici per conformarsi alla **Convenzione di Nicosia**, adottata dal Consiglio d’Europa il 19 maggio 2017 e volta a “*prevenire e combattere il traffico illecito e la distruzione di beni culturali*”, nel quadro dell’azione dell’Organizzazione per la lotta contro il terrorismo e la criminalità organizzata. Siffatta Convenzione prevede che le sanzioni siano effettive, proporzionate e dissuasive. La legge appena approvata potenzia gli strumenti investigativi per contrastare i reati contro il

patrimonio culturale, per cui saranno possibili arresti in flagranza, processi per direttissima e intercettazioni anche per i reati contro il patrimonio e si avrà uno strumento più efficace contro il traffico d'arte, fonte di finanziamento sempre più utilizzata da terrorismo e criminalità organizzata. Ulteriore scopo è quello di garantire un'uniforme interpretazione delle norme, facendo uso quindi di una terminologia omogenea più idonea alla redazione di un sistema coerente, organico e sistematico nella materia.

La responsabilità degli enti ex artt. 25-septiesdecies e 25-duodevicies: *societas puniri potest*. Viene in particolare prevista all'art.3 della legge l'introduzione nel **D.Lgs. n.231/2001** della responsabilità degli enti – intesi come persone giuridiche, società ed associazioni – all'**art.25-septiesdecies** rubricato “Delitti contro il patrimonio culturale” e all'**art. 25-duodevicies** rubricato “Riciclaggio di beni culturali e devastazione e saccheggio di beni culturali e paesaggistici”, costituenti nuovi reati presupposto.

Il nuovo **art. 25-septiesdecies “Delitti contro il patrimonio culturale”** prevede che:

- il furto di beni culturali (art. 518-*bisp.*) venga punito con sanzione pecuniaria da 400 a 900 quote;
- l'appropriazione indebita di beni culturali (art. 518-*ter*) sia punita con sanzione pecuniaria da 200 a 500 quote;
- la ricettazione di beni culturali (art. 518-*quater*) venga punita con sanzione pecuniaria da 400 a 900 quote;
- la falsificazione in scrittura privata relativa a beni culturali (art. 518-*octies*) con sanzione pecuniaria da 400 a 900 quote;
- le violazioni in materia di alienazione di beni culturali (art. 518-*novies*) con sanzione pecuniaria da 100 a 400 quote;
- l'importazione illecita di beni culturali (art. 518-*decies*) con sanzione pecuniaria da 200 a 500 quote;
- l'uscita o esportazione illecite di beni culturali (art. 518-*undecies*) con sanzione pecuniaria da 200 a 500 quote;
- la distruzione, dispersione, deterioramento, deturpamento, imbrattamento e uso illecito di beni culturali o paesaggistici (art. 518-*duodevicies*) con sanzione pecuniaria da 300 a 700 quote;
- la contraffazione di opere d'arte (art. 518-*quaterdecies*) con sanzione pecuniaria da 300 a 700 quote.

6.17 Riciclaggio di beni culturali e devastazione e saccheggio di beni culturali e paesaggistici (art. 25 duodevicies)

Il nuovo **art. 25-duodevicies** rubricato “**Riciclaggio di beni culturali e devastazione e saccheggio di beni culturali e paesaggistici**” prevede nuove fattispecie quali il riciclaggio di beni culturali (art. 518-*sexies*) e la devastazione e saccheggio di beni culturali e paesaggistici (art. 518-*terdecies*) entrambe punite con sanzioni pecuniarie da 500 a 1000 quote. È prevista, inoltre, l'ulteriore applicazione della sanzione dell'**interdizione definitiva** dall'esercizio dell'attività ai sensi dell'articolo 16, co. 3, D. Lgs. n. 231/2001 nel caso in cui l'ente o una sua unità organizzativa venga utilizzato allo scopo unico o prevalente di consentire o agevolare la loro commissione. Se non ricorre tale ipotesi, non sono previste sanzioni interdittive.

Infine, la norma in esame prevede l'estensione della **confisca allargata** anche per i reati di ricettazione di beni culturali, di impiego di beni culturali provenienti da delitto, di riciclaggio

di beni culturali e di autoriciclaggio di beni culturali e di attività organizzate per il traffico illecito di beni culturali.

7 Le sanzioni irrogabili all'Azienda

Ai sensi del Decreto Legislativo 231, le sanzioni irrogabili all'Azienda per gli illeciti amministrativi dipendenti dal reato sono:

- a) la sanzione pecuniaria;
- b) le sanzioni interdittive;
- c) la confisca;
- d) la pubblicazione della sentenza.

La sanzione pecuniaria è indefettibile e viene applicata con il sistema per quote. L'importo di una quota, in un numero non inferiore a cento né superiore a mille, va da un minimo di € **258,23** ad un massimo di € **1.549,37**.

Nella commisurazione della sanzione pecuniaria il giudice determina il numero delle quote tenendo conto della gravità del fatto, del grado della responsabilità dell'Azienda nonché dell'attività svolta per eliminare o attenuare le conseguenze del fatto e per prevenire la commissione di ulteriori illeciti. Il valore della quota è fissato, inoltre, sulla base delle condizioni economiche e patrimoniali dell'Azienda allo scopo di assicurare l'efficacia della sanzione.

Le sanzioni interdittive sono:

- l'interdizione dall'esercizio dell'attività;
- la sospensione o la revoca delle autorizzazioni, licenze o concessioni funzionali alla commissione dell'illecito;
- il divieto di contrattare con la Pubblica Amministrazione, salvo per ottenere le prestazioni di un pubblico servizio;
- l'esclusione da agevolazioni, finanziamenti, contributi o sussidi e l'eventuale revoca di quelli già concessi;
- il divieto di pubblicizzare beni o servizi.

Le sanzioni interdittive si applicano in relazione ai reati per i quali sono espressamente previste, quando ricorre almeno una delle seguenti condizioni:

1. l'Azienda ha tratto dal reato un profitto di rilevante entità e il reato è stato commesso da soggetti in posizione apicale ovvero soggetti all'altrui direzione qualora la commissione del reato è stata determinata o agevolata da gravi carenze organizzative;
2. in caso di reiterazione degli illeciti (si ha reiterazione quando l'Azienda, già condannata in via definitiva almeno una volta per illecito dipendente da reato, ne commette un altro nei cinque anni successivi alla condanna definitiva).

La pubblicazione della sentenza di condanna può essere disposta quando nei confronti dell'Azienda viene applicata una sanzione interdittiva. La sentenza è pubblicata una sola volta, per estratto o per intero, in uno o più giornali indicati dal giudice nella sentenza, nonché mediante affissione nel Comune ove l'Azienda ha la sede principale. La pubblicazione della sentenza è eseguita a cura della Cancelleria del giudice e a spese dell'Azienda.

Nei confronti dell'Azienda è sempre disposta, con la sentenza di condanna, la confisca del prezzo o del profitto del reato, salvo che per la parte che può essere restituita al danneggiato. Sono fatti salvi i diritti acquisiti dai terzi di buona fede. Quando non è possibile eseguire la confisca indicata, la stessa può avere ad oggetto somme di denaro, beni o altre utilità di valore equivalente al prezzo o al profitto del reato.

8 Approccio Metodologico

In considerazione di quanto indicato dall'art. 6 del Decreto Legislativo 231 e delle linee guida emanate dalle Associazioni di categoria nonché degli standard internazionali di *compliance*, la costruzione del Modello ha richiesto lo svolgimento delle seguenti attività:

- 1) mappatura delle aree di rischio e successiva analisi di ciascun processo individuato dalla mappa dei processi generali. Essa comporta il compimento di una revisione periodica esaustiva della realtà aziendale, con l'obiettivo di individuare le aree che, in ragione della natura e delle caratteristiche delle attività effettivamente svolte, risultano interessate dal potenziale compimento di taluno dei reati contemplati dalla norma (aree sensibili). In particolare sono state individuate le fattispecie di reato rilevanti per l'ente e parallelamente le aree che, in ragione della natura e delle caratteristiche delle attività effettivamente svolte, risultino interessate da eventuali casistiche di reato. A tal riguardo, è stata tenuta in considerazione la "storia" dell'ente, ovvero eventuali accadimenti pregiudizievoli che hanno interessato la realtà aziendale e le risposte individuate per il superamento delle debolezze del sistema di controllo interno che hanno favorito tali accadimenti;
- 2) l'analisi dei potenziali rischi riguarda le possibili modalità attuative dei reati nelle diverse aree aziendali, individuate secondo il processo di cui al punto precedente. L'analisi, finalizzata ad una corretta progettazione delle misure preventive, ha condotto a una rappresentazione, il più possibile completa, di come le fattispecie di reato possono essere attuate rispetto al contesto operativo interno ed esterno in cui opera l'azienda. Il risultato di tale attività trova evidenza nella **Valutazione del Rischio**.
- 3) definizione degli interventi di adeguamento del Modello organizzativo e gestionale al fine di prevenire e di contrastare ragionevolmente i rischi di cui al punto 2), viene adottata mediante la predisposizione di una **Parte Speciale** nella quale vengono indicate le misure di prevenzione e controllo da adottare per ridurre gli specifici rischi.

La mappatura delle aree di rischio ha lo scopo di raccogliere le informazioni necessarie ad individuare le attività a rischio/sensibili e i comportamenti per i quali è prevista una responsabilità di Infrastrutture Venete S.r.l. ai sensi del Decreto Legislativo 231.

A seguito di tale analisi è stata effettuata la **Valutazione del Rischio** mediante le seguenti attività:

- a) individuazione delle aree aziendali correlando ad ognuna di esse le attività/processi sensibili ai fini del Decreto Legislativo 231 ed individuando delle ipotesi di reato possibili;
- b) le ipotesi di reato sono state aggregate e correlate mediante una matrice alle aree/funzioni aziendali al fine di evidenziare quali aree siano maggiormente sensibili a quali ipotesi di reato;
- c) partendo dalle attività sensibili ai fini del Decreto Legislativo 231 è stata assegnata, a ciascuna attività che potrebbe produrre un reato, una magnitudo di **Gravità**.

La modalità appena descritta trova evidenza nel documento (Allegato 1) "**Criteri adottati per la valutazione dei rischi**" e relativa "**Valutazione del rischio D. lgs 231/2001**".

Il tutto allegato al presente Modello Generale e Parti Speciali e facente parte integrante dello stesso.

L'analisi dell'attuale Modello organizzativo, gestionale e di controllo ha lo scopo principale di valutare il sistema esistente all'interno di Infrastrutture Venete S.r.l. e il suo eventuale adeguamento, secondo il criterio della capacità di contrastare efficacemente e/o di ridurre ad un livello accettabile i rischi di commissione dei reati ipotizzati. A tal fine, partendo dalla mappatura delle aree di rischio, si è proceduto a rilevare ed analizzare i vigenti sistemi di organizzazione, gestione e controllo a supporto di ciascun processo/attività critica (organigrammi, poteri e deleghe, procedure organizzative ed informatiche) al fine di individuare aree di miglioramento rispetto all'esigenza di prevenzione dei comportamenti illeciti ex. Decreto Legislativo 231.

Il disegno del Sistema organizzativo, gestionale e di controllo a presidio dei rischi/reati ha lo scopo principale di allineare il modello esistente ai requisiti del Decreto Legislativo 231.

A tal fine sono state adottate le seguenti azioni:

1. "Codice etico";
2. Sistema sanzionatorio allineato a quanto richiesto dal Decreto Legislativo 231;
3. Procedure di controllo a presidio del Modello organizzativo e di controllo, che tengano conto delle problematiche relative alla materia in esame;
4. Comunicazione e diffusione del Modello;
5. Aggiornamento periodico del Modello.

9 Organismo di vigilanza

9.1 Identificazione, collocazione e requisiti di funzionamento

L'art. 6 del Decreto Legislativo 231 individua un ulteriore requisito affinché l'Azienda possa essere esonerata dalla responsabilità conseguente alla commissione dei reati ivi elencati: l'istituzione di un Organismo di Vigilanza (O.d.V.) "dotato di autonomi poteri di iniziativa e controllo" e con il compito di "vigilare sul funzionamento e l'osservanza del Modello, curandone l'aggiornamento".

Si tratta di un organo della Società che va posto in posizione di terzietà e di indipendenza rispetto agli altri organi dell'Azienda, in particolare a quelli esecutivi.

I requisiti che l'organo di vigilanza deve soddisfare per un efficace svolgimento delle predette funzioni sono:

1. Autonomia e indipendenza: l'organismo di vigilanza deve essere sprovvisto di compiti operativi e deve avere solo rapporto di staff con il vertice operativo aziendale.
2. Professionalità nell'espletamento dei suoi compiti: a tal fine i componenti del suddetto organo devono avere conoscenze specifiche in relazione a qualsiasi tecnica utile per prevenire la commissione di reati, per scoprire quelli già commessi e individuarne le cause, nonché per verificare il rispetto del Modello da parte degli appartenenti all'organizzazione aziendale.
3. Continuità di azione: tale requisito, nell'escludere che la considerata funzione di controllo possa essere esercitata dal collegio sindacale, impone una assidua presenza in azienda dell'organismo di vigilanza

Sarà cura dell'Organismo di Vigilanza redigere un regolamento di gestione dell'Organo stesso che verrà approvato dall'Amministratore Unico.

L'Amministratore Unico di Infrastrutture Venete S.r.l., in attuazione di quanto previsto dal Decreto, adotta il Modello, ha nominato il proprio Organismo di Vigilanza (O.d.V.) individuandone i componenti alla luce dei requisiti di autonomia, indipendenza, professionalità e continuità di azione voluti dal D. Lgs. 231.

A tale Organo sono stati conferiti tutti i poteri necessari al compito di vigilare sul funzionamento, sull'efficacia e sull'osservanza del modello stesso.

Nello svolgimento della propria funzione l'Organismo di Vigilanza, a supporto della propria azione e tenuto conto dei contenuti professionali specifici richiesti per l'espletamento di alcune attività di controllo, potrà avvalersi, nell'ambito delle disponibilità previste ed approvate nel budget, della collaborazione di risorse interne, per quanto possibile, nonché di professionisti esterni.

In caso di temporaneo impedimento dell'Organismo di Vigilanza, di durata superiore a due mesi, l'Amministratore Unico provvede alla nomina del supplente. Il supplente cessa dalla carica quando viene meno l'impedimento che ha determinato la nomina.

L'Organismo di Vigilanza resta in carica fino alla scadenza del mandato dell'Amministratore Unico che l'ha nominato, ed è comunque rinnovabile.

Nell'organigramma aziendale, l'O.d.V. risponde all'Amministratore Unico.

Nello svolgimento della propria attività, l'O.d.V. verrà assistito dalle risorse necessarie, di volta in volta individuate, tra il personale di Infrastrutture Venete S.r.l.

9.2 Funzioni e poteri dell'Organismo di Vigilanza

In base a quanto stabilito dal Decreto Legislativo 231, le funzioni svolte dall'Organismo di Vigilanza (O.d.V.) possono essere così schematizzate:

- vigilanza sull'effettività del Modello, che consiste nel verificare la coerenza tra comportamenti concreti e Modello istituito;
- valutazione dell'adeguatezza del Modello, ossia dell'idoneità dello stesso, in relazione alla tipologia di attività e alle caratteristiche dell'impresa al fine di evitare i rischi di realizzazione di reati. Ciò impone un'attività di aggiornamento del Modello in funzione dell'evolversi della struttura aziendale e dell'eventuale evolversi del disposto normativo.

Per un efficace svolgimento delle predette funzioni è consigliabile che l'Organismo di Vigilanza sia dotato di uno staff che lo supporti nell'espletamento delle sue funzioni e disponga di una serie di poteri e prerogative necessari per garantire la vigilanza.

L'Organismo di Vigilanza nell'esercizio dei poteri di controllo e di ispezione può, in qualsiasi momento, nell'ambito della propria autonomia e discrezionalità, procedere ad interventi di controllo e di verifica in merito all'efficacia e all'applicazione del Modello.

Nell'esercizio di tali poteri potrà richiedere di consultare la documentazione inerente l'attività svolta dalle singole Funzioni e dai soggetti preposti alle fasi dei processi a rischio oggetto di controllo e/o di ispezione, estraendone eventualmente copia, nonché effettuare interviste e richiedere, se del caso, relazioni scritte. Nell'esecuzione di tali operazioni dovrà tenere costantemente informato e collaborare con il responsabile della funzione interessata.

Nella verifica dell'efficacia e nell'adeguamento costante del Modello, l'Organismo di Vigilanza, coordinandosi con i responsabili delle funzioni interessate dal controllo, deve verificare periodicamente l'idoneità del Modello a prevenire la commissione dei reati.

In particolare sono previste:

- 1) verifiche su singoli atti: periodicamente procederà ad una verifica a campione di atti societari nei processi a rischio;
- 2) verifiche dei processi: periodicamente procederà ad una verifica dell'efficacia dei Protocolli e degli altri strumenti organizzativi, anche attraverso:
 - un riesame delle situazioni analizzate;
 - una verifica del livello di conoscenza del Modello da parte del personale;
 - le richieste o segnalazioni pervenute.

L'Organismo di Vigilanza, conseguentemente alle verifiche effettuate, alle modifiche normative di volta in volta introdotte, nonché all'accertamento dell'esistenza di nuovi processi a rischio, propone agli organi competenti gli adeguamenti e gli aggiornamenti del Modello che ritiene opportuni.

I dipendenti di Infrastrutture Venete S.r.l. sono tenuti a collaborare con l'O.d.V. nello svolgimento delle sue funzioni, eventualmente fornendo allo stesso la documentazione aziendale necessaria allo svolgimento delle attività di competenza dello stesso.

La segnalazione di eventuali violazioni delle procedure previste nel presente Modello può essere inoltrata a **Infrastrutture Venete S.r.l. – O.d.V. – – P.zza Zanellato, 5 - 35131 - PADOVA (PD)** e/o via email all'indirizzo: odv231@infrastrutturevenete.it.

Le segnalazioni relative ad eventuali violazioni dell'O.d.V. potranno essere indirizzate direttamente all'Amministratore Unico affinché questo deleghi uno dei suoi membri a svolgere le indagini ritenute necessarie e/o opportune.

Sulle segnalazioni ricevute verrà mantenuto il massimo riserbo.

Viene diffusa a tutto il personale aziendale e pubblicata sul sito internet della società, a beneficio del personale indiretto/fornitori, ecc ..., la Procedura segnalazioni illecito.

9.3 Il flusso informativo verso l'Organismo di Vigilanza

L'obbligo di informazione all'O.d.V. di cui all'art. 6 comma 2, lettera d) del D. lgs. 231 è concepito quale ulteriore strumento per agevolare l'attività di vigilanza sull'efficacia del Modello e di accertamento a posteriori delle cause che hanno reso possibile il verificarsi del reato.

Le informazioni fornite all'O.d.V. mirano a consentirgli di migliorare le attività di pianificazione dei controlli e non, invece, ad imporgli attività di verifica puntuale e sistematica di tutti i fenomeni rappresentati. In altre parole, all'O.d.V. non incombe un obbligo di agire ogni qualvolta vi sia una segnalazione, essendo rimesso al suo prudente apprezzamento di stabilire in quali casi attivarsi.

Tutte le Aree Organizzative sono tenute a portare a conoscenza dell'O.d.V., qualunque tipo di informazione, sia nei casi previsti dal Modello, sia in ogni altro caso in cui l'informazione, anche proveniente da terzi, possa avere attinenza con l'attuazione del Modello.

All'O.d.V. devono essere comunicate le eventuali informative concernenti:

- qualsiasi tipologia di documenti dai quali si evinca la pendenza di indagini per i reati di cui al D. lgs 231, anche contro ignoti;
- le richieste di assistenza legale da parte dei dipendenti o dei dirigenti in relazione ad un procedimento per i reati di cui al D. lgs 231;
- i rapporti e la documentazione rilevante predisposti dai responsabili delle unità organizzative nell'esercizio delle loro attività di controllo, dai quali possono emergere profili di contrasto con le disposizioni di cui al D. lgs 231;
- le decisioni conclusive dei procedimenti disciplinari;
- le anomalie o atipicità rilevanti riscontrate nell'ambito delle informazioni disponibili, nelle aree di attività a rischio che richiedono interfaccia con la Pubblica Amministrazione.

Il sistema di segnalazione, ai sensi di legge, prevede che:

- sia vietato ogni atto di ritorsione o discriminatorio, diretto o indiretto, nei confronti del segnalante per motivi collegati, direttamente o indirettamente, alla segnalazione;
- sia tutelato, tramite misure ad hoc, il segnalato.
- siano adottate nel sistema disciplinare sanzioni nei confronti di chi viola le misure di tutela del segnalante, nonché di chi effettua con dolo o colpa grave segnalazioni che si rivelano infondate.

Rinvinandosi all'apposita Procedura Flussi Informativa da e per l'O.d.V. e Regolamento Whistleblowing si ricorda sin da ora che la violazione degli obblighi di riservatezza dei dati del segnalante è ritenuta alla stregua di una violazione del Modello 231 e sarà dunque sanzionata ai sensi del sistema sanzionatorio e disciplinare di cui al presente Modello 231 aziendale. Il licenziamento ritorsivo o discriminatorio del soggetto segnalante sarà ritenuto nullo ed altresì nulli saranno ritenuti il mutamento di mansioni ai sensi dell'articolo 2103 del codice civile, nonché qualsiasi altra misura ritorsiva o discriminatoria adottata nei confronti del segnalante. Sarà onere dell'Amministratore Unico, in caso di controversie legate all'irrogazione di sanzioni disciplinari, o a demansionamenti, licenziamenti, trasferimenti, o sottoposizione del segnalante ad altra misura organizzativa avente effetti negativi, diretti o indiretti, sulle condizioni di lavoro, successivi alla presentazione della segnalazione, dimostrare che tali misure sono fondate su ragioni estranee alla segnalazione stessa.

L'adozione di misure discriminatorie nei confronti dei soggetti che effettuano le segnalazioni può essere denunciata all'Ispettorato nazionale del lavoro, per i provvedimenti di propria competenza, oltre che dal segnalante, anche dall'organizzazione sindacale indicata dal medesimo.

E' altresì sanzionato il comportamento di chi effettua, con dolo o colpa grave, segnalazioni che si rivelano infondate: tale comportamento sarà ritenuto alla stregua di una grave violazione del Modello 231 e del Codice Etico.

L'O.d.V. redige con cadenza annuale, una relazione sullo stato di attuazione del Modello, per ogni area aziendale, da sottoporre all'Amministratore Unico ed al Collegio Sindacale.

I responsabili delle aree sono tenuti all'individuazione e alla trasmissione all'O.d.V. di tutte le informazioni necessarie per lo svolgimento della propria funzione di vigilanza sul funzionamento e sull'osservanza del Modello.

10 Attività di formazione, informazione e sensibilizzazione

L'Azienda procede alla diffusione del Modello unitamente al Codice Etico, con le modalità di seguito individuate:

- trasmissione ai dipendenti di Infrastrutture Venete S.r.l. con l'indicazione che i documenti sono da ritenersi vincolanti per tutti i dipendenti;
- trasmissione all'organo amministrativo delle Società controllate e/o collegate di Infrastrutture Venete S.r.l., affinché tale organo adotti i documenti con apposita delibera e prenda le determinazioni che riterrà più opportune con riferimento al coordinamento delle attività dell'O.d.V. al suo interno;
- affissione, mediante messa a disposizione in luogo accessibile a tutti i dipendenti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7, comma 1, della Legge 300/1970 (Statuto dei Lavoratori);
- trasmissione al Collegio sindacale, ai dipendenti, ai collaboratori e alle società controllate o collegate del Codice Etico e del Modello eventualmente aggiornati;
- informativa a collaboratori esterni e fornitori della adozione del Codice e del Modello e inserimento nei contratti di una clausola del seguente tenore:

“Codice Etico e di Condotta e Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo: Infrastrutture Venete S.r.l., nello svolgimento della propria attività e nella gestione dei propri rapporti si riferisce ai principi contenuti nel proprio Codice Etico. Tale codice è pubblicato sul sito internet di Infrastrutture Venete S.r.l. (www.infrastrutturevenete.srl.it.) Inoltre Infrastrutture Venete S.r.l. ha adottato il Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ai sensi del Decreto Legislativo 231/2001. La violazione delle disposizioni contenute nel Codice Etico e nel Modello è considerata azione illecita e pertanto potrà comportare, a seconda della gravità dell'infrazione, anche la risoluzione in danno del presente contratto”.

10.1 La condivisione dei principi e dei contenuti

Il principale obiettivo dell'attività di formazione e informazione è la presa di coscienza, da parte di tutti gli interlocutori aziendali, della rilevanza dei principi enunciati nel Codice Etico e nel Modello nello svolgimento di ciascuna attività aziendale. Tale obiettivo è raggiungibile attraverso una serie di iniziative di diffusione ed informazione articolate su più livelli a seconda dei Destinatari cui sono rivolte.

Queste attività devono essere formalizzate in un Piano di Informazione e Formazione.

Il Codice Etico e il Modello devono essere pubblicati in versione integrale sul sito intranet aziendale e sul sito internet aziendale. La disponibilità del Codice Etico in copie cartacee e delle versioni elettroniche deve essere comunicata ai Destinatari anche tramite avvisi affissi nelle bacheche aziendali o in appositi spazi fisici preposti alla comunicazione interna e/o esterna.

La diffusione del Codice Etico e del Modello deve essere preceduta ed accompagnata da attività formative specifiche volte ad informare i Destinatari sulle attività svolte per implementare il Codice Etico e il Modello, illustrarne i contenuti, farne comprendere l'importanza e raccogliere eventuali proposte che dovessero emergere durante lo svolgimento degli incontri.

Dette attività devono essere dettagliatamente illustrate e pianificate in apposito documento e/o verbale. In particolare, ai fini della condivisione dei valori, è necessario che vengano indicati tutti gli interventi informativi da effettuare specificando per ognuno di essi:

- tempistica prevista;
- area e/o servizio dove si effettua l'intervento;
- individuazione di chi terrà l'intervento;
- programma dettagliato di ogni intervento.

La partecipazione dei Destinatari alle attività informative deve essere documentata e verificabile.

In caso di nuove assunzioni, successive alla delibera di approvazione del Codice Etico e del Modello, viene consegnata copia cartacea del Codice Etico e conservata la documentazione di consegna.

Per i nuovi assunti deve essere prevista apposita attività formativa in materia.

Tutti i Terzi devono ricevere comunicazione dell'adozione del Codice Etico e del Modello da parte dell'Azienda, contenente:

- riferimento esplicito alla delibera di approvazione dell'Amministratore Unico;
- rimando, per la consultazione del testo, al sito internet aziendale;
- esplicita richiesta di adesione ai principi etici enunciati nel Codice Etico nel compimento dei contratti con l'Azienda.

11 Linee guida del sistema disciplinare

Un efficiente sistema disciplinare rappresenta un sistema idoneo a sanzionare il mancato rispetto delle misure indicate nel Modello così come previsto dall'art. 6, par. 2, comma "e" del Decreto.

I contenuti del Sistema disciplinare costituiscono, in ogni caso, oggetto di formazione verso dipendenti, collaboratori e tutti i portatori di interesse, così come il presente Modello e il D. Lgs. 231/01.

Ogni comportamento contrario alle disposizioni del presente Modello è perseguito e sanzionato, in quanto contrario ai principi cui si ispira Infrastrutture Venete S.r.l. ed in quanto potenzialmente foriero di responsabilità amministrative.

Le violazioni del Modello costituiscono lesione del rapporto fiduciario con Infrastrutture Venete S.r.l. ed integrano un illecito disciplinare: l'applicazione delle sanzioni disciplinari prescinde dall'instaurazione di un eventuale procedimento penale.

I provvedimenti sanzionatori per violazioni del Modello sono commisurati al tipo di violazione ed alle sue conseguenze per Infrastrutture Venete S.r.l. e saranno adottate nel rispetto della normativa e dei Contratti Collettivi Nazionali di Lavoro vigenti.

Il Sistema disciplinare, individuate le possibili infrazioni, descrive le tipologie di sanzioni applicabili, differenziate in base alla categoria di appartenenza del soggetto responsabile dell'illecito, tenuto conto delle leggi vigenti e dei contratti che regolano i rapporti di lavoro:

- contratti nazionali collettivi che disciplinano le diverse categorie di appartenenza dei lavoratori;
- Legge 300 del 20 maggio 1970 (Statuto dei Lavoratori), art. 7 Sanzioni disciplinari;
- Legge 604 del 15 luglio 1966 (Norme sui licenziamenti individuali);
- Libro V Codice Civile, art. 2104 Diligenza del Prestatore di lavoro, art. 2105 Obbligo di fedeltà, art. 2106 Sanzioni disciplinari, art. 2118-2119 Licenziamento con e senza preavviso, art. 2392 Responsabilità (degli Amministratori) verso la società, art. 2409 Denuncia al tribunale, art. 2409-sexies Responsabilità (dei controllori e delle società di revisione).

La definizione del sistema sanzionatorio costituisce, ai sensi dell'art. 6 primo comma lettera e) del Decreto, un requisito essenziale del Modello medesimo ai fini dell'esimente rispetto alla responsabilità dell'Azienda.

Per quanto concerne i lavoratori autonomi ed i terzi, la violazione delle disposizioni contenute nel presente Modello potrà comportare la risoluzione del contratto ai sensi dell'art. 1453 del codice civile.

12 Documentazione allegata

Criteri adottati per la valutazione del rischio

Mappatura dei processi

Valutazione del rischio

Parte Speciale artt. 24 e 25: Reati contro la Pubblica Amministrazione e Corruzione tra privati

Parte Speciale art. 25 ter: Reati societari

Parte Speciale art. 25 septies: Reati in tema di salute e sicurezza sul lavoro

Parte Speciale art. 25 octies: Reati di ricettazione, riciclaggio ed impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita

Parte Speciale art. 25 undecies: Reati ambientali

Codice Etico

Sistema disciplinare
Procedura Flussi informativi da e per l'O.d.V.
Procedura Bilancio
Procedura Rapporto con la Pubblica Amministrazione
Procedura Affidamento lavori forniture e servizi
Procedura segnalazione illecito
Istruzione adempimenti IVA
Regolamento Whistleblowing
Regolamento in materia d'accesso ai documenti amministrativi
Regolamento utilizzo auto aziendali
Regolamento per la disciplina delle assunzioni, dei requisiti di accesso e delle procedure selettive
Disciplina per le progressioni orizzontali di carriera
Regolamento sottosoglia
Regolamento nomina componenti Commissioni Giudicatrici
Regolamento Albo Fornitori
Sistema di Gestione Salute e Sicurezza sul Lavoro ISO 45001
Sistema di Gestione Qualità ISO 9001
Sistema Gestione Sicurezza ANSF

Modello di organizzazione, gestione e controllo

Parte Speciale

Reati contro la Pubblica
Amministrazione

Approvato con determina dell'Amministratore Unico in data 23/09/2021

1. AMBITO APPLICATIVO ED OBIETTIVI	3
2. I REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE.....	4
3. CORRUZIONE TRA PRIVATI.....	8
4. I PROCESSI SENSIBILI	11
5. IL SISTEMA DI PREVENZIONE E CONTROLLO	13
6. I PRINCIPI GENERALI DI COMPORTAMENTO	14
7. I CONTROLLI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA	16
8. ALLEGATI.....	16

1. AMBITO APPLICATIVO ED OBIETTIVI

La presente Parte Speciale è relativa ai reati contro la Pubblica Amministrazione.

Si tratta di reati compiuti da soggetti aziendali quali amministratori, dirigenti e dipendenti di Infrastrutture Venete S.r.l. (IV) che, in ragione delle loro cariche o funzioni, sono entrati in contatto con soggetti che svolgono funzioni pubbliche o servizi pubblici.

La qualità di soggetto pubblico (pubblico ufficiale e incaricato di pubblico servizio) nell'ordinamento italiano comprende anche soggetti privati ovvero esponenti di realtà societarie a carattere privato investite dello svolgimento di pubblici servizi o di pubbliche funzioni.

Secondo l'attuale disciplina per individuare un pubblico ufficiale o incaricato di pubblico servizio, non è determinante la natura giuridica pubblica o privata del soggetto ma l'attività svolta.

Ne consegue che la nozione di Pubblico Ufficiale e di Incaricato di Pubblico Servizio è di tipo oggettivo che comporta la necessità di una valutazione caso per caso delle singole funzioni ed attività svolte sia per determinare la qualificazione del soggetto interessato (pubblico ufficiale, incaricato di pubblico servizio o semplice privato) sia di conseguenza per stabilire la natura delle azioni realizzate dal medesimo.

Al fine di chiarire quali siano i soggetti coinvolti nel compimento dei reati richiamati in questa parte speciale si precisa che agli effetti della legge penale:

- È pubblico ufficiale chi esercita una pubblica funzione legislativa, giudiziaria o amministrativa; è altresì pubblico ufficiale chi, essendo inquadrato in una struttura pubblica o privata, può o deve, nell'ambito di una potestà regolata dal diritto pubblico, formare o manifestare la volontà della P.A. ovvero esercitare poteri autorizzativi o certificativi (art. 357 c.p.).
- È incaricato di pubblico servizio chi svolge un'attività disciplinata nelle forme di una pubblica funzione anche in mancanza dei poteri tipici della pubblica funzione stessa, sempre che non svolga semplici mansioni d'ordine o presti un'attività meramente materiale (art. 358 c.p.).

Anche i dipendenti IV per alcune delle attività svolte, possono rivestire il ruolo di **pubblico ufficiale** e/o **incaricato di pubblico servizio** (R.U.P. Responsabile Unico Procedimento, Capo treno, Membri commissione gara, Membri commissione selezione personale).

La presente Parte Speciale ha lo scopo di:

- individuare ed illustrare le fattispecie di reato incluse tra i reati contro la Pubblica Amministrazione per i quali, in caso di commissione da parte di soggetti aziendali con contemporaneo interesse o vantaggio per l'Azienda, è prevista la responsabilità amministrativa in capo a IV;
- indicare le "regole di comportamento" e le procedure che gli amministratori, i dirigenti ed i dipendenti, nonché i consulenti e partner di IV, sono chiamati ad osservare ai fini della corretta applicazione del modello per quanto inerente i reati contro la Pubblica Amministrazione;
- fornire all'Organismo di Vigilanza ed ai responsabili delle funzioni aziendali gli elementi di riferimento per l'esercizio delle attività di controllo, monitoraggio e verifica.

2. I REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

In tema di reati contro la Pubblica Amministrazione il D. Lgs. 231/2001 prevede due articoli che individuano i seguenti reati presupposto:

- Art. 24, indebita percezione di erogazioni, truffa in danno dello Stato o di un ente pubblico o per il conseguimento di erogazioni pubbliche e frode informatica in danno dello Stato o di un ente pubblico;
- Art. 25, concussione e corruzione.

L'art. 24 prevede:

“1. In relazione alla commissione dei delitti di cui agli articoli 316-bis, 316-ter, 640, comma 2, n. 1, 640-bis e 640-ter se commesso in danno dello Stato o di altro ente pubblico, del codice penale, si applica all'ente la sanzione pecuniaria fino a cinquecento quote.

2. Se, in seguito alla commissione dei delitti di cui al comma 1, l'ente ha conseguito un profitto di rilevante entità o è derivato un danno di particolare gravità; si applica la sanzione pecuniaria da duecento a seicento quote.

3. Nei casi previsti dai commi precedenti, si applicano le sanzioni interdittive previste dall'articolo 9, comma 2, lettere c), d) ed e)”.

L'art. 25 prevede:

“1. In relazione alla commissione dei delitti di cui agli articoli 318, 321 e 322, commi 1 e 3, del codice penale, si applica la sanzione pecuniaria fino a duecento quote.

2. In relazione alla commissione dei delitti di cui agli articoli 319, 319-ter, comma 1, 321, 322, commi 2 e 4, del codice penale, si applica all'ente la sanzione pecuniaria da duecento a seicento quote.

3. In relazione alla commissione dei delitti di cui agli articoli 317, 319, aggravato ai sensi dell'articolo 319-bis quando dal fatto l'ente ha conseguito un profitto di rilevante entità, 319-ter, comma 2, 319 quater e 321 del codice penale, si applica all'ente la sanzione pecuniaria da trecento a ottocento quote.

4. Le sanzioni pecuniarie previste per i delitti di cui ai commi da 1 a 3, si applicano all'ente anche quando tali delitti sono stati commessi dalle persone indicate negli articoli 320 e 322-bis.

5. Nei casi di condanna per uno dei delitti indicati nei commi 2 e 3, si applicano le sanzioni interdittive previste dall'articolo 9, comma 2, per una durata non inferiore ad un anno”.

I reati considerati nei due articoli del D. Lgs. 231/2001 sopra riportati sono:

Malversazione a danno dello stato (art. 316 bis c.p.)

“Chiunque, estraneo alla Pubblica amministrazione, avendo ottenuto dallo Stato o da altro ente pubblico o dalle comunità europee contributi, sovvenzioni o finanziamenti destinati a favorire iniziative dirette alla realizzazione di opere o allo svolgimento di attività di pubblico interesse, non li destina alle predette finalità è punito con la reclusione da sei mesi a quattro anni”.

Il reato si concretizza nel caso in cui l'azienda ottenga correttamente contributi o finanziamenti da parte di amministrazioni pubbliche ma non li destini alle finalità per cui sono stati erogati.

Indebita percezione di erogazioni a danno dello stato (art. 316 ter c.p.)

“[1] Salvo che il fatto costituisca il reato previsto dall'art. 640-bis, chiunque mediante l'utilizzo o la presentazione di dichiarazioni o di documenti falsi o attestanti cose non vere, ovvero mediante l'omissione di informazioni dovute, consegue indebitamente, per sé o per altri, contributi, finanziamenti, mutui agevolati o altre erogazioni dello stesso tipo, comunque denominate, concessi o

erogati dallo Stato, da altri enti pubblici o dalle Comunità europee è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni.

[2] Quando la somma indebitamente percepita è pari o inferiore a euro 3.999,96 si applica soltanto la sanzione amministrativa del pagamento di una somma di denaro da euro 5.164 a euro 25.822. Tale sanzione non può comunque superare il triplo del beneficio conseguito.”

Il reato si caratterizza per il fatto di aver ottenuto l'erogazione di un finanziamento o di un prestito in modo fraudolento. In particolare si tratta della presentazione di documenti falsi oppure di omissione di informazioni dovute.

Truffa in danno dello Stato o di un ente pubblico (art. 640 c. 2 n. 1 c.p.)

“[1] Chiunque, con artifici o raggiri, inducendo taluno in errore, procura a sé o ad altri un ingiusto profitto con altrui danno, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni e con la multa da euro 51 a euro 1.032.

[2] La pena è della reclusione da uno a cinque anni e della multa da euro 309 a euro 1.549:

1) se il fatto è commesso a danno dello Stato o di un altro ente pubblico o col pretesto di far esonerare taluno dal servizio militare;

2) se il fatto è commesso ingenerando nella persona offesa il timore di un pericolo immaginario o l'erroneo convincimento di dovere eseguire un ordine dell'Autorità.

[3] Il delitto è punibile a querela della persona offesa, salvo che ricorra taluna delle circostanze previste dal capoverso precedente o un'altra circostanza aggravante.”

Il reato si caratterizza per il fatto di aver conseguito un ingiusto profitto di natura patrimoniale, mediante una condotta fraudolenta che ha indotto in inganno un terzo con correlativo danno per la Pubblica Amministrazione. Gli elementi costitutivi del reato sono la condotta fraudolenta (con “artifici e raggiri”), l'induzione in errore di un terzo, il danno ed il profitto ingiusto.

Truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche (art. 640 bis c.p.).

“La pena è della reclusione da uno a sei anni e si procede d'ufficio se il fatto di cui all'art. 640 riguarda contributi, finanziamenti, mutui agevolati ovvero altre erogazioni dello stesso tipo, comunque denominate, concessi o erogati da parte dello Stato, di altri enti pubblici o delle Comunità europee”.

Tale ipotesi di reato si configura nel caso in cui la truffa sia posta in essere per conseguire in modo indebito erogazioni pubbliche. L'elemento qualificante è costituito dall'oggetto materiale della frode in quanto «per erogazione pubblica» va intesa «ogni attribuzione economica agevolata erogata da parte dello Stato, di Enti Pubblici o dalle Comunità europee».

Frode informatica (art. 640 ter c.p.).

“[1] Chiunque, alterando in qualsiasi modo il funzionamento di un sistema informatico o tematico o intervenendo senza diritto con qualsiasi modalità su dati, informazioni o programmi contenuti in un sistema informatico o telematico o a esso pertinenti, procura a sé o ad altri un ingiusto profitto con altrui danno, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni e con la multa da euro 51 a euro 1.032.

[2] La pena è della reclusione da uno a cinque anni e della multa da euro 309 a euro 1.549 se ricorre una delle circostanze previste dal numero 1 del secondo comma dell'art. 640, ovvero se il fatto è commesso con abuso della qualità di operatore del sistema.

[3] Il delitto è punibile a querela della persona offesa, salvo che ricorra taluna delle circostanze di cui al secondo comma o un'altra circostanza aggravante”.

Tale ipotesi di reato si configura nel caso in cui, alterando in qualsiasi modo il funzionamento di un sistema informatico o telematico o manipolando i dati in esso contenuti si ottenga un ingiusto profitto arrecando così un danno a terzi.

Concussione (art. 317 c.p.)

“Il pubblico ufficiale o l’incaricato di un pubblico servizio, che, abusando della sua qualità o dei suoi poteri, costringe o induce taluno a dare o a promettere indebitamente, a lui o a un terzo, denaro o altra utilità, è punito con la reclusione da quattro a dodici anni”.

Gli elementi essenziali del reato di concussione sono:

- abuso dell’ufficio come abuso della qualità di pubblico ufficiale ovvero dei poteri del pubblico ufficiale. Solo nel secondo caso è necessario che l’abuso concerna atti dell’ufficio;
- costringimento od induzione della vittima a dare o promettere denaro al Pubblico Ufficiale;
- dazione o promessa di denaro o altra utilità. Deve trattarsi di una utilità indebita, nel senso che non è dovuta al Pubblico Ufficiale in quanto tale.

Art. 318. Corruzione per l’esercizio della funzione. (1)

Il pubblico ufficiale che, per l’esercizio delle sue funzioni o dei suoi poteri, indebitamente riceve, per sé o per un terzo, denaro o altra utilità o ne accetta la promessa è punito con la reclusione da uno a cinque anni.

(1) L’articolo che recitava: *“Corruzione per un atto d’ufficio. Il pubblico ufficiale, che, per compiere un atto del suo ufficio, riceve, per sé o per un terzo, in denaro od altra utilità, una retribuzione che non gli è dovuta, o ne accetta la promessa, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni. Se il pubblico ufficiale riceve la retribuzione per un atto d’ufficio da lui già compiuto, la pena è della reclusione fino a un anno.”* è stato così sostituito dall’art. 1, **L. 6 novembre 2012, n. 190.**

Tale ipotesi di reato si configura nel caso in cui un pubblico ufficiale riceva, per sé o per altri, denaro o altri vantaggi per compiere, omettere, ritardare o rilasciare atti (determinando un vantaggio in favore dell’offerente) da intendersi ricompresi nei suoi doveri di ufficio.

Il reato di «corruzione» si differenzia dalla «concussione», in quanto tra corrotto e corruttore esiste un accordo finalizzato a raggiungere un vantaggio reciproco, mentre nella concussione il privato subisce la condotta del pubblico ufficiale o dell’incaricato del pubblico servizio.

Corruzione per un atto contrario ai doveri d’ufficio (artt. 319, 319-bis e 321 c.p.)

(Art. 319 c.p. — corruzione per un atto contrario ai doveri d’ufficio)

“Il pubblico ufficiale, che, per omettere o ritardare o per aver omesso o ritardato un atto del suo ufficio, ovvero per compiere o per aver compiuto un atto contrario ai doveri di ufficio, riceve, per sé o per un terzo, denaro o altra utilità, o ne accetta la promessa, è punito con la reclusione da due a cinque anni”

(Art. 319-bis c.p. — circostanze aggravanti) *“La pena è aumentata se il fatto di cui all’art. 319 ha per oggetto il conferimento di pubblici impieghi o stipendi o pensioni o la stipulazione di contratti nei quali sia interessata l’amministrazione alla quale il pubblico ufficiale appartiene”.*

(Art. 321 c.p. — Pene per il corruttore)

1] Le pene stabilite nel primo comma dell’art. 318, nell’art. 319, nell’art. 319-bis, nell’art. 319-ter e nell’art. 320 in relazione alle suddette ipotesi degli artt. 318 e 319, si applicano anche a chi dà o promette al pubblico ufficiale o all’incaricato di un pubblico servizio il denaro o altra utilità”.

Il reato si configura allorquando il pubblico ufficiale, dietro corresponsione di denaro o altra utilità, compia un atto non dovuto anche se apparentemente e formalmente regolare e quindi contrario ai «principi di buon andamento e imparzialità della Pubblica Amministrazione». Detto atto non dovuto può ricondursi a atto illegittimo o illecito o a atto posto in essere contrariamente all’osservanza dei doveri che competono al pubblico ufficiale.

Corruzione in atti giudiziari (art. 319 ter c.p.)

“[1] Se i fatti indicati negli artt. 318 e 319 sono commessi per favorire o danneggiare una parte in un processo civile, penale o amministrativo, si applica la pena della reclusione da tre a otto anni.

[2] Se dal fatto deriva l'ingiusta condanna di taluno alla reclusione non superiore a cinque anni, la pena è della reclusione da quattro a dodici anni; se deriva l'ingiusta condanna alla reclusione superiore a cinque anni o all'ergastolo, la pena è della reclusione da sei a venti anni”.

Il reato si caratterizza per il particolare oggetto e la particolare finalità della corruzione. Questa deve essere commessa per favorire una parte in un processo penale, civile o amministrativo. Il reato è una forma speciale di corruzione e non è necessario che ne derivi effettivamente un danno ad una parte per la consumazione del reato. Infatti il danno (l'ingiusta condanna) è prevista come circostanza aggravante. In ogni caso è necessario che il danno o il favore che consegue alla parte siano ingiusti.

Induzione indebita a dare o promettere utilità (art. 319 quater c.p.)

Salvo che il fatto costituisca più grave reato, il pubblico ufficiale o l'incaricato di pubblico servizio che, abusando della sua qualità o dei suoi poteri, induce taluno a dare o a promettere indebitamente, a lui o a un terzo, denaro o altra utilità è punito con la reclusione da tre a otto anni.

Ne casi previsti dal primo comma, chi dà o promette denaro o altra utilità è punito con la reclusione fino a tre anni.

Il codice penale punisce anche l'istigazione alla corruzione. E' il reato del privato che tenta di corrompere (senza riuscirci) il Pubblico Ufficiale affinché questi ometta o ritardi un atto del proprio ufficio o per compiere un atto contrario ai suoi doveri di ufficio ovvero è il reato del Pubblico Ufficiale che “sollecita” la corruzione. Di fatto si punisce il tentativo unilaterale di corruzione non riuscita.

Peculato, concussione, induzione indebita dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri. (1) Art. 322-bis

Le disposizioni degli articoli 314, 316, da 317 a 320 e 322, terzo e quarto comma, si applicano anche:

- 1) ai membri della Commissione delle Comunità europee, del Parlamento europeo, della Corte di Giustizia e della Corte dei conti delle Comunità europee;
- 2) ai funzionari e agli agenti assunti per contratto a norma dello statuto dei funzionari delle Comunità europee o del regime applicabile agli agenti delle Comunità europee;
- 3) alle persone comandate dagli Stati membri o da qualsiasi ente pubblico o privato presso le Comunità europee, che esercitino funzioni corrispondenti a quelle dei funzionari o agenti delle Comunità europee;

4) ai membri e agli addetti a enti costituiti sulla base dei Trattati che istituiscono le Comunità europee;

5) a coloro che, nell'ambito di altri Stati membri dell'Unione europea, svolgono funzioni o attività corrispondenti a quelle dei pubblici ufficiali e degli incaricati di un pubblico servizio;

5-bis) ai giudici, al procuratore, ai procuratori aggiunti, ai funzionari e agli agenti della Corte penale internazionale, alle persone comandate dagli Stati parte del Trattato istitutivo della Corte penale internazionale le quali esercitino funzioni corrispondenti a quelle dei funzionari o agenti della Corte

stessa, ai membri ed agli addetti a enti costituiti sulla base del Trattato istitutivo della Corte penale internazionale ⁽²⁾.

Le disposizioni degli articoli 319-quater, secondo comma, ⁽³⁾ 321 e 322, primo e secondo comma, si applicano anche se il denaro o altra utilità è dato, offerto o promesso:

- 1) alle persone indicate nel primo comma del presente articolo;
- 2) a persone che esercitano funzioni o attività corrispondenti a quelle dei pubblici ufficiali e degli incaricati di un pubblico servizio nell'ambito di altri Stati esteri o organizzazioni pubbliche internazionali, qualora il fatto sia commesso per procurare a sé o ad altri un indebito vantaggio in operazioni economiche internazionali ovvero al fine di ottenere o di mantenere un'attività economica finanziaria. ⁽⁴⁾ Le persone indicate nel primo comma sono assimilate ai pubblici ufficiali, qualora esercitino funzioni corrispondenti, e agli incaricati di un pubblico servizio negli altri casi.

(1) La rubrica che recitava: "*Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri.*" è stata così sostituita dall'art. 1, **L. 6 novembre 2012, n. 190**.

(2) Numero aggiunto dall'art. 10, comma 1, lett. a), L. 20 dicembre 2012, n. 237.

(3) Le parole: "319-quater, secondo comma, "sono state aggiunte dall'art. 1, L. 6 novembre 2012, n. 190.

(4) Le parole: "ovvero al fine di ottenere o di mantenere un'attività economica finanziaria" sono state aggiunte dall'art. 3, comma 1, della L. 3 agosto 2009, n. 116.

Si tratta dei medesimi reati sopra descritti in cui la peculiarità sta nel coinvolgimento dei soggetti indicati.

Come menzionato nella Parte Generale del Modello di Organizzazione Gestione e Controllo IV ha adottato e approvato un **Sistema di prevenzione della Corruzione** ai sensi della L. 190 del 2012.

3. CORRUZIONE TRA PRIVATI

Il reato di corruzione tra privati (art. 2635 c.c.) e istigazione alla corruzione tra privati (art. 2635 bis c.c.) è procedibile a querela della persona offesa, a meno che "dal fatto derivi una distorsione della concorrenza nella acquisizione di beni o servizio.

Configurazione del reato

Dalla lettura del comma 1 dell'art. 2635 c.c. il reato di corruzione tra privati, si configura quando:

- Il Consiglio di Amministrazione;
- il Direttore generale,
- i dirigenti preposti alla redazione dei documenti contabili societari,
- i sindaci e i liquidatori, di società o enti privati che, anche per interposta persona,

sollecitano o ricevono, per sé o per altri, denaro o altra utilità non dovuti, o ne accettano la promessa, per compiere o per omettere un atto in violazione degli obblighi inerenti al loro ufficio o degli obblighi di fedeltà ..."

- La pena base prevista dal comma 1 è la reclusione da uno a tre anni, prevista anche "se il fatto è commesso da chi nell'ambito organizzativo della società o dell'ente privato esercita funzioni direttive diverse da quelle proprie dei soggetti" di cui al comma 1.
- La pena della reclusione fino a un anno e sei mesi invece è prevista "se il fatto è commesso da chi è sottoposto alla direzione o alla vigilanza di uno dei soggetti indicati al primo comma."
- La pena della reclusione da uno a tre anni e fino a un anno e sei mesi è prevista anche per chi, anche per interposta persona, offre, promette o dà denaro o altra utilità non dovuti alle persone indicate nel primo e nel secondo comma.
- Le pene della reclusione da uno a tre anni e fino a un anno e sei mesi infine "sono raddoppiate se si tratta di società con titoli quotati in mercati regolamentati italiani o di altri Stati dell'Unione europea o diffusi tra il pubblico in misura rilevante ai sensi dell'articolo 116 del testo unico delle disposizioni in materia di intermediazione finanziaria, di cui al decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58, e successive modificazioni."

Istigazione alla corruzione tra privati

Ai sensi dell'**art. 2635-bis cc.** è punita anche l'**istigazione alla** corruzione, che si configura quando: "Chiunque offre o promette denaro o altra utilità non dovuti agli amministratori, al Direttore Generale, ai dirigenti preposti alla redazione dei documenti contabili societari, ai sindaci e ai liquidatori, di società o enti privati, nonché a chi svolge in essi un'attività lavorativa con l'esercizio di funzioni direttive, affinché compia od ometta un atto in violazione degli obblighi inerenti al proprio ufficio o degli obblighi di fedeltà".

Qualora l'offerta o la promessa non sia accettata, è applicata la pena stabilita nel primo comma dell'art. 2635, ossia reclusione da uno a tre anni, ridotta di un terzo.

La stessa pena si applica "agli amministratori, al Direttore Generale, ai dirigenti preposti alla redazione dei documenti contabili societari, ai sindaci e ai liquidatori, di società o enti privati, nonché a chi svolge in essi attività lavorativa con l'esercizio di funzioni direttive, che sollecitano per se' o per altri, anche per interposta persona, una promessa o dazione di denaro o di altra utilità, per compiere o per omettere un atto in violazione degli obblighi inerenti al loro ufficio o degli obblighi di fedeltà, qualora la sollecitazione non sia accettata."

Circostanza attenuante

Ai sensi dell'art. 2640 c.c.: "Se i fatti previsti come reato agli articoli precedenti hanno cagionato **un'offesa di particolare tenuità la pena è diminuita.**"

Confisca

L'art. 2641 cc. prevede, in caso di condanna o applicazione della pena su richiesta delle parti per reato di corruzione o istigazione alla stessa tra privati, la misura della **confisca del prodotto o del profitto del reato e dei beni utilizzati per commetterlo.** Qualora non sia possibile individuare o apprendere i beni sopra indicati la confisca ha ad oggetto una somma di denaro o di beni di valore equivalente. Per tutto quanto non previsto e disciplinato da questa norma, si applica l'art. 240 cp. Ai sensi dell'art. 2635 cc. ultimo comma infine: "Fermo quanto previsto dall'articolo 2641, la misura della confisca per valore equivalente non può essere inferiore al valore delle utilità date, promesse o offerte."

Pene accessorie

L'art. 2635 tre prevede in ogni caso, per il reato di corruzione tra privati di cui al comma 1 dell'art. 2635 cc., l'**interdizione temporanea dagli uffici direttivi delle persone giuridiche e delle imprese di cui all'articolo 32-bis c.p.** nei confronti di chi sia già stato condannato per il medesimo reato o per il reato di istigazione previsto dal comma 2 dell'art. 2635 bis.

Estensione delle qualifiche soggettive

Ai sensi dell'art 2639 c.c. per i reati di corruzione tra privati e istigazione alla corruzione tra privati: "al soggetto formalmente investito della qualifica o titolare della funzione prevista dalla legge civile è equiparato sia chi è tenuto a svolgere la stessa funzione, diversamente qualificata, sia chi esercita in modo continuativo e significativo i poteri tipici inerenti alla qualifica o alla funzione. Fuori dei casi di applicazione delle norme riguardanti i delitti dei pubblici ufficiali contro la pubblica amministrazione, le disposizioni sanzionatorie relative agli amministratori **si applicano anche a coloro che sono legalmente incaricati dall'autorità giudiziaria o dall'autorità pubblica di vigilanza di amministrare la società o i beni dalla stessa posseduti o gestiti per conto di terzi.**"

Responsabilità amministrative degli enti

Novità sono state introdotte anche in materia di responsabilità amministrativa degli enti attraverso la modifica della lett. s-bis) dell'art. 25-ter del D. Lgs. n. 231/2001 che nella versione aggiornata prevede:

- per il delitto di corruzione tra privati, nei casi previsti dall'art. 2635 c.c. comma 3, la sanzione pecuniaria **da duecento a quattrocento quote**;
- nei casi di istigazione previsti dall'art. 2635 bis c.c, la sanzione pecuniaria **da duecento a quattrocento quote**.

Sanzioni interdittive

Al reato di corruzione tra privati e di istigazione alla stessa si applicano anche le sanzioni interdittive di cui all'art. 9 comma 2 del Dlgs. n. 231 del 08/06/2001 in virtù della riforma operata dal D. Lgs. n. 38/2017:

- a) l'interdizione dall'esercizio dell'attività;
- b) la sospensione o la revoca delle autorizzazioni, licenze o concessioni funzionali alla commissione dell'illecito;
- c) il divieto di contrattare con la pubblica amministrazione, salvo che per ottenere le prestazioni di un pubblico servizio;
- d) l'esclusione da agevolazioni, finanziamenti, contributi o sussidi e l'eventuale revoca di quelli già concessi;
- e) il divieto di pubblicizzare beni o servizi.

4. I PROCESSI SENSIBILI

Nell'ambito delle attività svolte da IV i processi sensibili che trovano come presupposto l'instaurazione di rapporti con la Pubblica Amministrazione e che quindi risultano attinenti con i reati contro la P.A. sono individuati nei seguenti:

PROCESSI SENSIBILI	Funzione interessata
Acquisizione dei contributi per investimenti e gestione delle relative pratiche	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Resp. Uff. Contabilità
Acquisizioni contributi per attività formative e gestione delle relative pratiche	Resp. Uff. Contabilità Resp. Uff. Risorse Umane Resp. Uff. Societario
Contabilità lavori	Direttore Gestione Infrastrutture
Predisposizione ed invio dati in base a obblighi informativi ad Autorità di vigilanza e Pubblica Amministrazione	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Gestione dei rapporti con Pubblici Ufficiali in occasione di ispezioni (Guardia di finanza, Vigili del fuoco, ispettori dell'ASL, dell'INPS, dell'INAIL, ecc.)	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Gestione delle richieste di ottenimento di autorizzazioni pubbliche, concessioni e licenze	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Gestione delle richieste da parte di terzi per l'ottenimento di autorizzazioni, concessioni e licenze	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Gestione delle gare d'appalto per l'affidamento di lavori	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Resp. Uff. Contratti e Appalti
Attività di Direzione Lavori	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Trattative con la Pubblica Amministrazione per l'affidamento di servizi e conseguente stipula di contratti	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture

Partecipazione a gare (come stazione appaltante)	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Resp. Uff. Contratti e Appalti
Risoluzione contenziosi giudiziali e stragiudiziali	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale
Risarcimento danni alla Pubblica Amministrazione	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Gestione e monitoraggio dei flussi finanziari in entrata ed in uscita	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale
Gestione degli approvvigionamenti	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Resp. Uff. Contratti e Appalti
Selezione ed assunzione del personale aziendale	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Resp. Uff. Risorse Umane Resp. Uff. Societario

Tali processi devono risultare adeguatamente formalizzati ed aggiornati, e dovranno essere periodicamente sottoposti a monitoraggio da parte dell'Organismo di Vigilanza.

Nei singoli protocolli dovrà essere stabilito il generale criterio in forza del quale chi ha rapporti diretti con i pubblici ufficiali o gli incaricati di un pubblico servizio non abbia anche la gestione diretta, o comunque in totale autonomia, delle gestioni finanziarie e decisionali inerenti a quello specifico rapporto.

Inoltre le procedure dovranno contenere le regole che consentano di individuare a priori quali soggetti aziendali debbano avere rapporti diretti con i pubblici ufficiali, a seconda delle rispettive mansioni.

5. IL SISTEMA DI PREVENZIONE E CONTROLLO

I Principi generali di controllo posti a base degli strumenti e delle metodologie utilizzate per strutturare i presidi specifici di controllo possono essere sintetizzati come segue:

SEGREGAZIONE DELLE ATTIVITÀ: si richiede l'applicazione del principio di separazione delle attività tra chi autorizza, chi esegue e chi controlla;

ESISTENZA DI PROCEDURE/NORME/CIRCOLARI: devono esistere disposizioni aziendali e procedure formalizzate idonee a fornire principi di comportamento, modalità operative per lo svolgimento delle attività sensibili nonché modalità di archiviazione della documentazione rilevante;

POTERI AUTORIZZATIVI E DI FIRMA: i poteri autorizzativi e di firma devono: i) essere coerenti con le responsabilità organizzative e gestionali assegnate, prevedendo, ove richiesto, l'indicazione delle soglie di approvazione delle spese; ii) essere chiaramente definiti e conosciuti all'interno della Società;

TRACCIABILITÀ: ogni operazione relativa all'attività sensibile deve essere adeguatamente registrata. Il processo di decisione, autorizzazione e svolgimento dell'attività sensibile deve essere verificabile ex post, anche tramite appositi supporti documentali e, in ogni caso, devono essere disciplinati in dettaglio i casi e le modalità dell'eventuale possibilità di cancellazione o distruzione delle registrazioni effettuate.

In linea con i principi generali di controllo, IV sta realizzando anche attività di integrazione al sistema procedurale utilizzato in linea con le prescrizioni del D. lgs 231/01.

6. I PRINCIPI GENERALI DI COMPORTAMENTO

Nell'ambito della presente sezione della Parte Speciale vengono riportati i principi di comportamento che si richiede vengano adottati da parte di tutto il personale aziendale nella gestione dei rapporti con la Pubblica Amministrazione.

Tali regole di condotta sono finalizzate a limitare il più possibile il verificarsi dei reati previsti nel Decreto.

I principi di comportamento si applicano direttamente agli amministratori, dirigenti e dipendenti di IV, mentre si applicano ai consulenti ed ai partner in forza di specifiche clausole contrattuali.

La presente Parte Speciale prevede l'espresso divieto di:

- a) porre in essere comportamenti tali da configurare le fattispecie di reato individuate dagli artt. 24 e 25 del D. Lgs. 231/2001;
- b) porre in essere comportamenti che, sebbene risultino tali da non costituire di per sé fattispecie di reato rientranti tra quelle sopra considerate, possano potenzialmente diventarlo;
- c) porre in essere qualsiasi situazione di conflitto di interessi nei confronti della Pubblica Amministrazione in relazione a quanto previsto dalle suddette ipotesi di reato.

Nell'ambito dei suddetti comportamenti è fatto divieto di:

- effettuare elargizioni in denaro a pubblici funzionari;
- distribuire omaggi e regali al di fuori di quanto previsto dalla prassi aziendale e i c.d. donati d'uso, purché di valore modesto. In particolare, è vietata qualsiasi forma di regalo a funzionari pubblici, o a loro familiari, che possa influenzare l'indipendenza di giudizio o indurre ad assicurare un qualsiasi vantaggio per l'azienda. I regali offerti devono essere documentati in modo adeguato per consentire le prescritte verifiche;
- accordare altri vantaggi di qualsiasi natura (promesse di assunzione, impegno ad effettuare acquisti presso esercizi di parenti del Pubblico Ufficiale, ecc.) in favore di rappresentanti della Pubblica Amministrazione che possano indurli a trattamenti di favore nei confronti dell'Azienda;
- riconoscere compensi in favore dei Collaboratori esterni che non trovino adeguata giustificazione in relazione al tipo di incarico da svolgere e alle prassi vigenti in ambito locale;
- presentare dichiarazioni non veritiere a organismi pubblici nazionali o comunitari al fine di conseguire erogazioni pubbliche, contributi o finanziamenti agevolati;
- destinare somme ricevute da organismi pubblici nazionali o comunitari a titolo di erogazioni, contributi o finanziamenti per scopi diversi da quelli cui erano destinati.

Ai fini dell'attuazione dei comportamenti di cui sopra:

- a) ai soggetti che intrattengono rapporti con la P.A. per conto di IV deve essere formalmente conferito specifico potere con apposita delega per i dipendenti e gli organi sociali ovvero nel relativo contratto di consulenza o di partnership per gli altri soggetti;
- b) gli incarichi conferiti ai collaboratori esterni devono essere redatti per iscritto, con l'indicazione delle attività da svolgere e del compenso pattuito. Tali incarichi devono essere proposti o verificati o approvati da almeno due soggetti appartenenti a IV;
- c) i contratti con consulenti esterni e partner devono contenere clausole standard al fine del rispetto del D. Lgs. 231/2001; in tali contratti deve essere contenuta apposita dichiarazione con cui partner e/o consulenti affermino di conoscere i contenuti del D. Lgs. 231/2001 e delle sue implicazioni per la Società e si impegnino al rispetto dello stesso Decreto; sempre nei medesimi contratti devono essere

riportate specifiche clausole per la regolamentazione delle conseguenze della violazione di cui al D. Lgs. 231/2001 da parte degli stessi consulenti e/o partner;

d) i pagamenti in contanti devono essere limitati nel numero e per un importo unitario massimo di 500 €, devono inoltre essere adeguatamente documentati e monitorati. Nessun tipo di pagamento può essere effettuato in natura;

e) le dichiarazioni rese a organismi pubblici nazionali o comunitari ai fini dell'ottenimento di erogazioni, contributi o finanziamenti, devono contenere solo elementi assolutamente veritieri e, in caso di ottenimento degli stessi, deve essere rilasciato apposito rendiconto;

f) coloro che svolgono una funzione di controllo e supervisione su adempimenti connessi all'espletamento delle suddette attività (pagamento di fatture, destinazione di finanziamenti ottenuti dallo Stato o da organismi comunitari, ecc.) devono porre particolare attenzione sull'attuazione degli adempimenti stessi e riferire immediatamente all'Organismo di Vigilanza eventuali situazioni di irregolarità.

7. I CONTROLLI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA

L'Organismo di Vigilanza effettua periodicamente controlli a campione sulle attività connesse ai «processi sensibili» diretti a verificare la corretta esplicazione delle stesse in relazione alle regole di cui al presente Modello.

A tal fine, all'Organismo viene garantito libero accesso a tutta la documentazione aziendale rilevante così come previsto nella Parte Generale del Modello 231.

Inoltre, l'Organismo di Vigilanza può attivarsi con specifici controlli a seguito delle segnalazioni ricevute, secondo quanto riportato nella Parte Generale del Modello 231.

In particolare è compito dell'Organismo di Vigilanza:

a) verificare che l'azienda mantenga aggiornata e attui quanto indicato nella procedura “Rapporti con PA” relativa a:

- compilazione omogenea e coerente della documentazione inerente alle operazioni a rischio seguite dai Responsabili Interni (Valutazione Rischi 231);
- atteggiamenti da assumere nell'ambito delle Attività a rischio e, in genere, nei rapporti da tenere nei confronti della PA;
- limiti entro i quali non è necessaria la predisposizione della documentazione inerente le operazioni a rischio seguite dai Responsabili Interni (attività esentate dalla Valutazione dei Rischi e pertanto non regolamentate dalla precedente procedura);

b) verificare periodicamente il sistema di deleghe in vigore, raccomandando delle modifiche nel caso in cui il potere di gestione e/o la qualifica non corrisponda ai poteri di rappresentanza conferiti al responsabile interno od ai sub responsabili (Datore di Lavoro/Direttore Generale – Dirigenti Sicurezza/Direttori – eventuali subdelegati);

c) verificare periodicamente, con il supporto delle altre funzioni competenti, la validità delle procedure finalizzate:

- all'osservanza da parte dei Destinatari delle disposizioni del Decreto;
- alla possibilità di IV di effettuare efficaci azioni di controllo nei confronti dei Destinatari del Modello al fine di verificare il rispetto delle prescrizioni in esso contenute;
- all'attuazione di meccanismi sanzionatori qualora si accertino violazioni delle prescrizioni;

d) verificare il rispetto e la corretta applicazione delle prescrizioni previste nei processi sensibili da parte di tutti i soggetti aziendali (vedi Valutazione Rischi 231 e/o procedure, regolamenti generati al fine di attenuare il reato presupposto);

e) indicare al management le opportune integrazioni ai sistemi gestionali delle risorse finanziarie, già presenti in IV, con l'introduzione di alcuni accorgimenti suscettibili di rilevare l'esistenza di eventuali flussi finanziari atipici e connotati da maggiori margini di discrezionalità rispetto a quanto ordinariamente previsto.

8. ALLEGATI

- Procedura Elaborazione Bilancio
- Procedura Rapporti con la Pubblica Amministrazione
- Procedura Flussi informativi da e verso OdV
- Regolamento Whistleblowing
- Sistema di Gestione aziendale ISO 9001
- Sistema di Gestione sicurezza sul lavoro ISO 45001

Modello di organizzazione, gestione e controllo

Parte Speciale

Reati di ricettazione, riciclaggio
ed impiego di denaro, beni o
utilità di provenienza illecita

Approvato con determina dell'Amministratore Unico in data 23/09/2021

1. AMBITO APPLICATIVO ED OBIETTIVI	3
2. I REATI DI RICETTAZIONE, RICICLAGGIO E IMPIEGO DI DENARO, BENI O UTILITÀ DI PROVENIENZA ILLECITA	4
3. I PROCESSI SENSIBILI	7
4. IL SISTEMA DI PREVENZIONE E CONTROLLO	8
5. I PRINCIPI GENERALI DI COMPORTAMENTO	9
6. I CONTROLLI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA	11
7. ALLEGATI.....	11

1. AMBITO APPLICATIVO ED OBIETTIVI

La presente Parte Speciale è relativa ai reati di ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita, richiamati dalla disposizione di cui all'art. 25-octies del D. Lgs. 231/2001. Quest'ultima norma è stata introdotta nella citata normativa dal D. Lgs. 21 novembre 2007, n. 231 di "Attuazione della direttiva 2005/60/CE concernente la prevenzione utilizzo del sistema finanziario a scopo di riciclaggio dei proventi di attività criminose e di finanziamento del terrorismo, nonché della direttiva 2006/70/CE che ne reca misure di esecuzione".

Si tratta di reati compiuti da soggetti aziendali quali amministratori, dirigenti e dipendenti di Infrastrutture Venete S.r.l. (IV) che, in ragione delle loro cariche o funzioni, curano i flussi finanziari aziendali o le procedure di approvvigionamento.

La presente Parte Speciale ha lo scopo di:

- individuare ed illustrare le fattispecie di reato incluse tra i reati di ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita per i quali, in caso di commissione da parte di soggetti aziendali con contemporaneo interesse o vantaggio per l'Azienda, è prevista la responsabilità amministrativa in capo a IV;
- indicare le "regole di comportamento" e le procedure che gli amministratori, i dirigenti ed i dipendenti, nonché i consulenti e partner di IV, sono chiamati ad osservare ai fini della corretta applicazione del modello per quanto inerente i suddetti reati;
- fornire all'Organismo di Vigilanza ed ai responsabili delle funzioni aziendali gli elementi di riferimento per l'esercizio delle attività di controllo, monitoraggio e verifica.

2. I REATI DI RICETTAZIONE, RICICLAGGIO E IMPIEGO DI DENARO, BENI O UTILITÀ DI PROVENIENZA ILLECITA

In tema di reati di ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita il D. Lgs. 231/2001 prevede l'art. 25-octies ai sensi del quale:

Art. 25-octies Ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita, nonché autoriciclaggio ⁽⁴⁰⁽³⁹⁾⁾

1 In relazione ai reati di cui agli articoli 648, 648-bis, 648-ter e 648-ter.1 del codice penale, si applica all'ente la sanzione pecuniaria da 200 a 800 quote. Nel caso in cui il denaro, i beni o le altre utilità provengono da delitto per il quale è stabilita la pena della reclusione superiore nel massimo a cinque anni si applica la sanzione pecuniaria da 400 a 1000 quote.⁽⁴¹⁾

2. Nei casi di condanna per uno dei delitti di cui al comma 1 si applicano all'ente le sanzioni interdittive previste dall'articolo 9, comma 2, per una durata non superiore a due anni.

3 In relazione agli illeciti di cui ai commi 1 e 2, il Ministero della giustizia, sentito il parere dell'UIF, formula le osservazioni di cui all'articolo 6 del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231.

I reati considerati nell'art. 25-octies del D. Lgs. 231/2001 sopra riportati sono:

Ricettazione (art. 648 c.p.)

“[1] Fuori dei casi di concorso di reato, chi, al fine di procurare a sé o ad altri un profitto acquista, riceve od occulta denaro o cose provenienti da un qualsiasi delitto, o comunque si intromette nel farli acquistare, ricevere od occultare, è punito con la reclusione da due a otto anni e con la multa da euro 516 a euro 10.329.

[2] La pena è della reclusione sino a sei anni e della multa sino a euro 516 se il fatto è di particolare tenuità.

[3] Le disposizioni di questo articolo si applicano anche quando l'autore del delitto da cui il denaro o le cose provengono non è imputabile o non è punibile ovvero quando manchi una condizione di procedibilità riferita a tale delitto”.

Il reato di ricettazione si produce allorché, al fine di procurare a se od ad altri un profitto, si acquista, riceve od occulta, denaro o cose provenienti da un qualsiasi delitto (tipicamente, da un furto).

La fattispecie criminosa in questione unisce penalmente anche il soggetto che in qualsiasi modo interviene, anche come semplice intermediario nel negozio di acquisto di cose provenienti dal delitto, od a qualsiasi titolo interviene nel loro occultamento.

Il bene deve provenire da delitto, ossia il delitto deve essere lo strumento tramite il quale il bene entra nella disponibilità del dante causa.

Riciclaggio (art. 648-bis c.p.)

“[1] Fuori dei casi di concorso nel reato, chiunque sostituisce o trasferisce denaro, beni o altre utilità provenienti da delitto non colposo, ovvero compie in relazione ad essi altre operazioni, in modo da ostacolare l'identificazione della loro provenienza delittuosa, è punito con la reclusione da quattro a dodici anni e con la multa da 1.032 euro a 15.493 euro.

[2] La pena è aumentata quando il fatto è commesso nell'esercizio di un'attività professionale.

[3] La pena è diminuita se il denaro, i beni o le altre utilità provengono da delitto per il quale è stabilita la pena della reclusione inferiore nel massimo a cinque anni.

[4] Si applica l'ultimo comma dell'articolo 648”.

Il reato si produce con il compimento di atti o fatti diretti a consentire la riutilizzazione di denaro, beni o altre utilità di provenienza illecita.

Art. 648-ter. Impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita.

Chiunque, fuori dei casi di concorso nel reato e dei casi previsti dagli articoli 648 e 648bis, impiega in attività economiche o finanziarie denaro, beni o altre utilità provenienti da delitto, è punito con la reclusione da quattro a dodici anni e con la multa da euro 5.000 a euro 25.000. ⁽¹⁾

La pena è aumentata quando il fatto è commesso nell'esercizio di un'attività professionale.

La pena è diminuita nell'ipotesi di cui al secondo comma dell'articolo 648. Si applica l'ultimo comma dell'articolo 648.

(1) Comma così modificato dall'art. 3, comma 2, L. 15 dicembre 2014, n. 186

Art. 648-ter.1 Autoriciclaggio ⁽¹⁾

Si applica la pena della reclusione da due a otto anni e della multa da euro 5.000 a euro 25.000 a chiunque, avendo commesso o concorso a commettere un delitto non colposo, impiega, sostituisce, trasferisce, in attività economiche, finanziarie, imprenditoriali o speculative, il denaro, i beni o le altre utilità provenienti dalla commissione di tale delitto, in modo da ostacolare concretamente l'identificazione della loro provenienza delittuosa.

Si applica la pena della reclusione da uno a quattro anni e della multa da euro 2.500 a euro 12.500 se il denaro, i beni o le altre utilità provengono dalla commissione di un delitto non colposo punito con la reclusione inferiore nel massimo a cinque anni.

Si applicano comunque le pene previste dal primo comma se il denaro, i beni o le altre utilità provengono da un delitto commesso con le condizioni o le finalità di cui all'articolo 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203, e successive modificazioni.

Fuori dei casi di cui ai commi precedenti, non sono punibili le condotte per cui il denaro, i beni o le altre utilità vengono destinate alla mera utilizzazione o al godimento personale.

La pena è aumentata quando i fatti sono commessi nell'esercizio di un'attività bancaria o finanziaria o di altra attività professionale.

La pena è diminuita fino alla metà per chi si sia efficacemente adoperato per evitare che le condotte siano portate a conseguenze ulteriori o per assicurare le prove del reato e l'individuazione dei beni, del denaro e delle altre utilità provenienti dal delitto.

Si applica l'ultimo comma dell'articolo 648.

(1) Articolo inserito dall'art. 3, comma 3, L. 15 dicembre 2014, n. 186

La specificità del reato rispetto a quello di riciclaggio risiede nella finalità di far perdere le tracce della provenienza illecita di denaro, beni o altre utilità, perseguita mediante l'impiego di dette risorse in attività economiche o finanziarie

3. I PROCESSI SENSIBILI

Nell'ambito delle attività svolte da IV i processi sensibili che risultano attinenti con i reati di ricettazione, riciclaggio e impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita sono individuati nei seguenti:

Attività sensibile	Funzione interessata
Vendita di beni o servizi	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastruttura
Transazioni finanziarie	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastruttura Resp. Uff. Contabilità Resp. Uff. Contratti e Appalti Resp. Organizzativo (U.N.I.)
Realizzazione di investimenti	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale Direttore Gestione Infrastruttura
Approvvigionamento di beni e/o servizi	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastruttura Resp. Uff. Contratti e Appalti Resp. Uff. Contabilità

Tali processi devono risultare adeguatamente formalizzati, dovranno essere periodicamente sottoposti a monitoraggio da parte dell'Organismo di Vigilanza.

4. IL SISTEMA DI PREVENZIONE E CONTROLLO

I Principi generali di controllo posti a base degli strumenti e delle metodologie utilizzate per strutturare i presidi specifici di controllo possono essere sintetizzati come segue:

SEGREGAZIONE DELLE ATTIVITÀ: si richiede l'applicazione del principio di separazione delle attività tra chi autorizza, chi esegue e chi controlla;

ESISTENZA DI PROCEDURE/NORME/CIRCOLARI: devono esistere disposizioni aziendali e procedure formalizzate idonee a fornire principi di comportamento, modalità operative per lo svolgimento delle attività sensibili nonché modalità di archiviazione della documentazione rilevante;

POTERI AUTORIZZATIVI E DI FIRMA: i poteri autorizzativi e di firma devono: i) essere coerenti con le responsabilità organizzative e gestionali assegnate, prevedendo, ove richiesto, l'indicazione delle soglie di approvazione delle spese; ii) essere chiaramente definiti e conosciuti all'interno della Società;

TRACCIABILITÀ: ogni operazione relativa all'attività sensibile deve essere adeguatamente registrata. Il processo di decisione, autorizzazione e svolgimento dell'attività sensibile deve essere verificabile ex post, anche tramite appositi supporti documentali e, in ogni caso, devono essere disciplinati in dettaglio i casi e le modalità dell'eventuale possibilità di cancellazione o distruzione delle registrazioni effettuate.

In linea con i principi generali di controllo, IV sta realizzando anche attività di integrazione al sistema procedurale utilizzato in linea con le prescrizioni del D. lgs 231/01.

5. I PRINCIPI GENERALI DI COMPORTAMENTO

Nell'ambito della presente sezione della Parte Speciale vengono riportati i principi di comportamento che si richiede vengano adottati da parte di tutto il personale aziendale in occasione dell'instaurarsi di rapporti finanziari con soggetti terzi o di approvvigionamento di beni e/o servizi.

Tali regole di condotta sono finalizzate a limitare il più possibile il verificarsi dei reati previsti nel Decreto.

I principi di comportamento si applicano direttamente agli amministratori, dirigenti e dipendenti di IV, mentre si applicano ai consulenti ed ai partner in forza di specifiche clausole contrattuali.

La presente Parte Speciale prevede l'espresso divieto di:

- a) porre in essere comportamenti tali che, presi individualmente o collettivamente, integrino, direttamente o indirettamente, le fattispecie di reato rientranti tra quelle sopra considerate (art. 25-octies del D. Lgs. 231/2001);
- b) porre in essere comportamenti che, sebbene risultino tali da non costituire di per sé fattispecie di reato rientranti tra quelle sopra considerate, possano potenzialmente diventarlo.

Nell'ambito dei suddetti comportamenti è fatto obbligo di:

- operare nel rispetto della normativa vigente, delle regole stabilite dal Modello Organizzativo e dalla presente Parte Speciale, del Codice Etico e delle altre norme interne aziendali, mantenendosi aggiornati sull'evoluzione normativa;
- ispirarsi a criteri di trasparenza nell'esercizio dell'attività aziendale e nella scelta dei partner finanziari, prestando la massima attenzione alle notizie riguardanti i soggetti terzi con i quali IV ha rapporti di natura finanziaria o societaria che possano anche solo generare il sospetto della commissione di uno dei reati di cui alla presente parte speciale;
- conservare la documentazione a supporto delle operazioni finanziarie e societarie, adottando tutte le misure di sicurezza necessarie.

Ai fini dell'attuazione dei comportamenti di cui sopra:

a) ai soggetti che effettuano operazioni di natura finanziaria o societaria per conto di IV deve essere formalmente conferito specifico potere con apposita delega per i dipendenti e gli organi sociali ovvero nel relativo contratto di consulenza o di partnership per gli altri soggetti;

b) tutte le operazioni di natura commerciale, finanziaria e societaria derivanti da rapporti continuativi ed occasionali con soggetti terzi (ad esclusione degli Intermediari Finanziari) devono essere precedute da un'adeguata attività di verifica volta ad accertare l'assenza del rischio di coinvolgimento nella commissione dei reati di riciclaggio, ricettazione ed impiego di denaro, beni o utilità di provenienza illecita, attraverso una chiara identificazione di:

- controparte;
- ove ciò sia possibile, accertamento della provenienza della merce o dei beni ricevuti;
- scopo, natura e struttura dell'operazione;
- valore dell'operazione.

c) tutti gli incassi e i pagamenti derivanti da rapporti di collaborazione con terzi fornitori, di acquisto o vendita di partecipazioni, di finanziamento a controllate e collegate ed altri rapporti intercompany, aumenti di capitale, incasso dividendi, ecc. sono regolati esclusivamente attraverso il canale bancario;

d) non devono essere effettuati trasferimenti di denaro contante o di libretti di deposito bancari o postali al portatore o di titoli al portatore in euro o in valuta estera, quando il valore dell'operazione, anche frazionata, sia complessivamente pari o superiore a 5.000 euro. Il trasferimento può tuttavia

essere eseguito per il tramite di banche, istituti di moneta elettronica, Poste Italiane che assicurano la tracciabilità dell'operazione;

e) è fatto divieto di emettere assegni bancari e postali per importi pari o superiori a 5.000 euro che non rechino l'indicazione del nome o della ragione sociale del beneficiario e la clausola di non trasferibilità;

a) i pagamenti in contanti devono essere limitati nel numero e per un importo unitario massimo di 500, devono inoltre essere adeguatamente documentati e monitorati. Nessun tipo di pagamento può esser effettuato in natura;

b) coloro che svolgono una funzione di controllo e supervisione su adempimenti connessi all'espletamento delle suddette attività devono porre particolare attenzione sull'attuazione degli adempimenti stessi e riferire immediatamente all'Organismo di vigilanza eventuali situazioni di irregolarità.

6. I CONTROLLI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA

L'Organismo di Vigilanza effettua periodicamente controlli a campione sulle attività connesse ai «processi sensibili» diretti a verificare la corretta esplicazione delle stesse in relazione alle regole di cui al presente Modello.

A tal fine, all'Organismo viene garantito libero accesso a tutta la documentazione aziendale rilevante così come previsto nella Parte Generale del Modello 231.

Inoltre, l'Organismo di Vigilanza può attivarsi con specifici controlli a seguito delle segnalazioni ricevute, secondo quanto riportato nella Parte Generale del Modello 231.

In particolare è compito dell'Organismo di Vigilanza:

a) verificare l'emanazione e l'aggiornamento da parte dell'Azienda di istruzioni standardizzate relative a:

- una compilazione omogenea e coerente della documentazione inerente alle operazioni a rischio seguite dai Responsabili Interni (Valutazione Rischi 231);
- gli atteggiamenti da assumere nell'ambito delle Attività a rischio e, in particolare, nei rapporti con fornitori e finanziatori;
- i limiti entro i quali non è necessaria la predisposizione della documentazione inerente le operazioni a rischio seguite dai Responsabili Interni.

b) verificare periodicamente il sistema di deleghe in vigore, raccomandando delle modifiche nel caso in cui il potere di gestione e/o la qualifica non corrisponda ai poteri di rappresentanza conferiti al responsabile interno od ai sub responsabili;

c) verificare il rispetto e la corretta applicazione delle prescrizioni previste nei processi sensibili da parte di tutti i soggetti aziendali;

d) verificare periodicamente, con il supporto delle altre funzioni competenti, la validità delle procedure finalizzate:

- all'osservanza da parte dei Destinatari delle disposizioni del Decreto;
- alla possibilità di IV di effettuare efficaci azioni di controllo nei confronti dei Destinatari del Modello al fine di verificare il rispetto delle prescrizioni in esso contenute;
- all'attuazione di meccanismi sanzionatori qualora si accertino violazioni delle prescrizioni;

e) indicare al management le opportune integrazioni ai sistemi gestionali delle risorse finanziarie, già presenti in IV, con l'introduzione di alcuni accorgimenti suscettibili di rilevare l'esistenza di eventuali flussi finanziari atipici e connotati da maggiori margini di discrezionalità rispetto a quanto ordinariamente previsto.

7. ALLEGATI

- Procedura Elaborazione Bilancio
- Procedura Rapporti con la Pubblica Amministrazione
- Procedura Flussi informativi da e verso OdV
- Regolamento Whistleblowing
- Sistema di Gestione aziendale ISO 9001
- Sistema di Gestione sicurezza sul lavoro ISO 45001

Modello di organizzazione, gestione e controllo

Parte Speciale

Reati in tema di salute e
sicurezza sul lavoro

1. AMBITO APPLICATIVO ED OBIETTIVI	3
2. I REATI IN TEMA DI SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO	5
3. I PROCESSI SENSIBILI	7
4. IL SISTEMA DI PREVENZIONE E CONTROLLO	13
5. I PRINCIPI GENERALI DI COMPORTAMENTO	15
6. I CONTROLLI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA	18
7. ALLEGATI.....	18

1. AMBITO APPLICATIVO ED OBIETTIVI

La presente Parte Speciale si riferisce ai reati in tema di salute e sicurezza sul lavoro richiamati dalla disposizione di cui all'art. 25-septies del D. Lgs. 231/2001.

La norma è stata introdotta nella citata normativa dall'art. 9 della Legge 3 agosto 2007, n. 123, in forza del quale la responsabilità amministrativa per gli Enti deriva a seguito della commissione dei reati di omicidio colposo e lesioni colpose gravi o gravissime in violazione delle norme antinfortunistiche e sulla tutela dell'igiene e della salute sul lavoro.

In questa sede è opportuno ricordare che il decreto legislativo n. 81 del 2008 (Testo unico in materia di sicurezza ed igiene del lavoro) ha stabilito un contenuto minimo essenziale del Modello Organizzativo in questa materia.

L'articolo 30 del decreto legislativo n. 81 del 2008, infatti, dispone che:

“Il modello di organizzazione e di gestione idoneo ad avere efficacia esimente della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica di cui al decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, deve essere adottato ed efficacemente attuato, assicurando un sistema aziendale per l'adempimento di tutti gli obblighi giuridici relativi:

a) al rispetto degli standard tecnico-strutturali di legge relativi a attrezzature, impianti, luoghi di lavoro, agenti chimici, fisici e biologici;

b) alle attività di valutazione dei rischi e di predisposizione delle misure di prevenzione e protezione conseguenti;

c) alle attività di natura organizzativa, quali emergenze, primo soccorso, gestione degli appalti, riunioni periodiche di sicurezza, consultazioni dei rappresentanti dei lavoratori per la sicurezza;

d) alle attività di sorveglianza sanitaria;

e) alle attività di informazione e formazione dei lavoratori;

f) alle attività di vigilanza con riferimento al rispetto delle procedure e delle istruzioni di lavoro in sicurezza da parte dei lavoratori;

g) alla acquisizione di documentazioni e certificazioni obbligatorie di legge;

h) alle periodiche verifiche dell'applicazione e dell'efficacia delle procedure adottate.

Il modello organizzativo e gestionale di cui al comma 1 deve prevedere idonei sistemi di registrazione dell'avvenuta effettuazione delle attività di cui al comma 1.

Il modello organizzativo deve in ogni caso prevedere, per quanto richiesto dalla natura e dimensioni dell'organizzazione e dal tipo di attività svolta, un'articolazione di funzioni che assicuri le competenze tecniche e i poteri necessari per la verifica, valutazione, gestione e controllo del rischio, nonché un sistema disciplinare idoneo a sanzionare il mancato rispetto delle misure indicate nel modello.

Il modello organizzativo deve altresì prevedere un idoneo sistema di controllo sull'attuazione del medesimo modello e sul mantenimento nel tempo delle condizioni di idoneità delle misure adottate.

Il riesame e l'eventuale modifica del modello organizzativo devono essere adottati, quando siano scoperte violazioni significative delle norme relative alla prevenzione degli infortuni e all'igiene sul lavoro, ovvero in occasione di mutamenti nell'organizzazione e nell'attività in relazione al progresso scientifico e tecnologico.”

Questa norma comporta pertanto che quelle aree debbano essere considerate “a rischio” per espressa volontà del Legislatore e debbano essere presidiate a prescindere da ogni valutazione di merito sulla concreta possibilità di realizzazione di reati.

La presente Parte Speciale ha lo scopo di:

- precisare le responsabilità e gli obblighi delle principali funzioni aziendali coinvolte nel Modello organizzativo;
- individuare ed illustrare le fattispecie di reati in violazione della normativa antinfortunistica e sulla tutela dell'igiene e della salute sul lavoro per i quali, in caso di commissione da parte di soggetti aziendali con contemporaneo interesse o vantaggio per l'Azienda, è prevista la responsabilità amministrativa in capo a Infrastrutture Venete S.r.l. (IV);
- indicare le “regole di comportamento” e le procedure che gli amministratori, i dirigenti ed i dipendenti, nonché i consulenti e partner di IV, sono chiamati ad osservare ai fini della corretta applicazione del modello per quanto inerente i reati in tema di igiene e sicurezza sul lavoro;
- fornire all'Organismo di Vigilanza ed ai responsabili delle funzioni aziendali gli elementi di riferimento per l'esercizio delle attività di controllo, monitoraggio e verifica.

Infrastrutture Venete S.r.l. ha adottato e efficacemente attuato un **Sistema di Gestione della Salute e Sicurezza sul Lavoro conforme alla norma ISO 45001** e un **Sistema di Gestione Qualità conforme alla norma ISO 9001**, relativi al seguente campo di applicazione:

“Progettazione, coordinamento e gestione di lavori, opere ed infrastrutture civili, industriali, stradali, ferroviarie, idroviarie, idrauliche, intermodali e portuali. Gestione e manutenzione delle vie navigabili regionali. Erogazione di servizi di coordinamento ed emissione delle targhe natanti per l'accesso in laguna veneta e di manutenzione banche dati di navigazione”.

La Società è in possesso dell'Autorizzazione di sicurezza relativa alla rete ferroviaria rilasciata dal Ministero delle Infrastrutture e Trasporti e adottato il Sistema di Gestione Sicurezza certificato da Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie (A.N.S.F.).

2. I REATI IN TEMA DI SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO

In tema di reati sulla salute e sicurezza sul lavoro il D. Lgs. 231/2001 prevede l'art. 25-septies che regolamenta i casi di "Omicidio colposo o lesioni gravi o gravissime commesse con violazione delle norme sulla tutela della salute e sicurezza sul lavoro".

Il reato di omicidio colposo, lesioni colpose gravi e gravissime si configura con il fatto di aver cagionato, per colpa, la morte di un uomo oppure di aver cagionato, per colpa, una lesione personale dalla quale è derivata una malattia grave o gravissima, vale a dire guaribile in più di quaranta giorni (codice penale, articoli 589 e 590).

Il reato costituisce presupposto della responsabilità amministrativa degli enti soltanto se commesso con violazione delle norme sulla prevenzione degli infortuni sul lavoro.

Questo è uno dei pochi casi (l'altro è quello relativo agli illeciti amministrativi di abuso di mercato) in cui il presupposto per la responsabilità dell'ente è ancorato ad un fatto colposo e non doloso. Il che comporta, pertanto, la necessità di valutare i rischi secondo parametri differenti rispetto a quelli utilizzati per la responsabilità dolosa.

Tuttavia, l'orientamento dottrinale, individua nella condotta, piuttosto che nel reato, i parametri di riferimento per far sorgere la responsabilità dell'ente. Il vantaggio o l'interesse deriverebbero, insomma, non dal fatto della morte o delle lesioni, ma dall'utilità conseguita (ad esempio risparmio di spesa) dalla condotta negligente causalmente correlata all'evento.

Le aree a rischio sono quelle connesse ai rischi di infortuni sul lavoro di dipendenti o di terzi, nonché di mancato coordinamento ai fini della sicurezza tra appaltatore ed appaltante nei cantieri. Si è invece ritenuto di escludere dalle aree a rischio quelle dei cosiddetti infortuni in itinere che, come noto, sono annoverati nell'alveo degli infortuni sul lavoro ai fini solidaristici, ma non generano responsabilità in capo al datore di lavoro, se non i casi assolutamente eccezionali.

Ai sensi dell'art. 25-septies:

"[1]. In relazione al delitto di cui all'articolo 589 del codice penale, commesso con violazione dell'articolo 55, comma 2, del decreto legislativo attuativo della delega di cui alla legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di salute e sicurezza sul lavoro, si applica una sanzione pecuniaria in misura pari a 1.000 quote. Nel caso di condanna per il delitto di cui al precedente periodo si applicano le sanzioni interdittive di cui all'articolo 9, comma 2, per una durata non inferiore a tre mesi e non superiore ad un anno.

[2]. Salvo quanto previsto dal comma 1, in relazione al delitto di cui all'articolo 589 del codice penale, commesso con violazione delle norme sulla tutela della salute e sicurezza sul lavoro, si applica una sanzione pecuniaria in misura non inferiore a 250 quote e non superiore a 500 quote. Nel caso di condanna per il delitto di cui al precedente periodo si applicano le sanzioni interdittive di cui all'articolo 9, comma 2, per una durata non inferiore a tre mesi e non superiore ad un anno.

[3]. In relazione al delitto di cui all'articolo 590, terzo comma, del codice penale, commesso con violazione delle norme sulla tutela della salute e sicurezza sul lavoro, si applica una sanzione pecuniaria in misura non superiore a 250 quote. Nel caso di condanna per il delitto di cui al precedente periodo si applicano le sanzioni interdittive di cui all'articolo 9, comma 2, per una durata non superiore a sei mesi."

I reati considerati nell'art. 25-septies del D. Lgs. 231/2001 sono descritti di seguito.

Omicidio colposo (art. 589 c.p.)

"[1] Chiunque cagiona per colpa la morte di una persona è punito con la reclusione da sei mesi a cinque anni.

[2] Se il fatto è commesso con violazione delle norme sulla disciplina della circolazione stradale o di quelle per la prevenzione degli infortuni sul lavoro la pena è della reclusione da uno a cinque anni.

[3] Nel caso di morte di più persone, ovvero di morte di una o più persone e di lesioni di una o più persone, si applica la pena che dovrebbe infliggersi per la più grave delle violazioni commesse aumentata fino al triplo, ma la pena non può superare gli anni dodici”.

Lesioni personali colpose (art. 590 c.p.)

[1] Chiunque cagiona ad altri, per colpa, una lesione personale è punito con la reclusione fino a tre mesi o con la multa fino a lire seicentomila.

[2] Se la lesione è grave la pena è della reclusione da uno a sei mesi o della multa da lire duecentoquarantamila a un milione duecentomila; se è gravissima, della reclusione da tre mesi a due anni o della multa da euro 309,87 a euro 1.239,50.

[3] Se i fatti di cui al precedente capoverso sono commessi con violazione delle norme sulla disciplina della circolazione stradale o di quelle per la prevenzione degli infortuni sul lavoro, la pena per le lesioni gravi è della reclusione da due a sei mesi o della multa da euro 247,90 a euro 619,75; e la pena per lesioni gravissime è della reclusione da sei mesi a due anni o della multa da euro 619,75 a euro 1.239,50.

[4] Nel caso di lesioni di più persone si applica la pena che dovrebbe infliggersi per la più grave delle violazioni commesse, aumentata fino al triplo; ma la pena della reclusione non può superare gli anni cinque.

[5] Il delitto è punibile a querela della persona offesa, salvo nei casi previsti nel primo e secondo capoverso, limitatamente ai fatti commessi con violazione delle norme per la prevenzione degli infortuni sul lavoro o relative all'igiene del lavoro o che abbiano determinato una malattia professionale.

In genere i reati considerati dal Decreto Legislativo 231/2001 sono dolosi, ossia posti in essere volontariamente dal soggetto con quello scopo specifico, e il Modello Organizzativo ha una funzione di esimente della responsabilità della società se le persone che hanno commesso il reato hanno agito eludendo fraudolentemente il suddetto modello.

I reati considerati in questa Parte Speciale sono invece di natura colposa, ossia conseguenza di negligenza, imprudenza o imperizia da parte del soggetto, e pertanto la funzione di esimente del Modello Organizzativo, è rappresentata dall'introduzione di previsioni volte a far sì che i Destinatari pongano in essere una condotta (non accompagnata dalla volontà dell'evento morte/lesioni personali) rispettosa delle procedure previste dal sistema di prevenzione e protezione ai sensi del Testo Unico sulla Sicurezza, congiuntamente agli adempimenti e agli obblighi di vigilanza previsti dal Modello Organizzativo.

3. I PROCESSI SENSIBILI

Nell'ambito delle attività svolte da IV i processi sensibili che risultano attinenti con i reati in tema di salute sicurezza sul lavoro sono individuati nei seguenti:

PROCESSI SENSIBILI	Funzione interessata
Pianificazione e organizzazione dei ruoli connessi alla tutela della salute e sicurezza sul lavoro	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Adempimenti relativi alle prescrizioni di cui al Testo Unico sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008)	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Monitoraggio delle attività inerenti la salute e la sicurezza dei lavoratori, anche nel caso di appalti lavori	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Resp. Uff. Contabilità Resp. Uff. Contratti Appalti Resp. Organizzativo (UNI) Resp. Uff. Risorse Umane
Monitoraggio delle verifiche per il rispetto della normativa sulla salute e la sicurezza dei lavoratori, anche nel caso di appalti lavori	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Tutte le attività aziendali individuate come a rischio nell'apposito documento redatto ai sensi degli articoli 17 e 28 del D. Lgs. 81/2008	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
L'attività stessa di individuazione dei rischi per la sicurezza e dell'aggiornamento del relativo documento ex articolo 28 del D. Lgs. 81/2008	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture.
Gli adempimenti relativi alle prescrizioni di cui al Testo Unico sulla sicurezza (D. Lgs. 81/2008) e più in generale di ogni altra normativa vigente	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
L'assolvimento dei doveri e degli obblighi imposti dalle normative vigenti oppure da atti amministrativi	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Resp. Uff. Contabilità Resp. Uff. Contratti Appalti Resp. Organizzativo (UNI) Resp. Uff. Risorse Umane
Attività di formazione informazione ed aggiornamenti per i lavoratori in tema di sicurezza e salute sul lavoro	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Gestione degli acquisti di dispositivi di protezione, collettivi ed individuali, e di tutti i beni che possano influire sulla sicurezza	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Attività di controllo e sanzionamento di comportamenti che possano costituire rischio per la sicurezza	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Sensibilizzazione a tutti i livelli aziendali circa la necessità di raggiungere gli obiettivi prefissati in materia di sicurezza e salubrità del luogo di lavoro	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture Resp. Uff. Contabilità Resp. Uff. Contratti Appalti Resp. Organizzativo (UNI) Resp. Uff. Risorse Umane
Le scelte organizzative aziendali devono essere tali da assicurare la miglior competenza e professionalità dei	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture

soggetti incaricati a vario titolo di garantire la sicurezza e salubrità del luogo di lavoro, nonché piena certezza circa i compiti e le deleghe loro conferite	
Tutte le attività aziendali relative a quanto disposto dall'art. 18 del D. lgs 81/2008 (Datore di Lavoro e Dirigenti per la Sicurezza)	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture
Tutte le attività aziendali relative a quanto disposto dall'art. 19 del D. lgs 81/2008 (Preposto)	Resp. Uff. Contabilità Resp. Uff. Contratti Appalti Resp. Organizzativo (UNI) Resp. Uff. Risorse Umane
Tutte le attività aziendali relative a quanto disposto dall'art. 22 del D.lgs 81/2008 (Progettisti)	Direttore Generale Direttore Gestione Infrastrutture

Processi critici di dettaglio	
Consegna dei materiali in aree di stabilimento da parte dei fornitori	⇒ Mancata attuazione della procedura per l'ingresso in stabilimento dei fornitori, con particolare riferimento al "cantiere" di Cavanella D'Adige
Lavorazioni a freddo dei metalli e manutenzioni mezzi presso officina	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Mancato utilizzo di D.P.I. ⇒ Mancato rispetto di procedure, regole, norme ⇒ Mancata od omessa attività di monitoraggio delle lavorazioni ⇒ Rimozione / manomissione di dispositivi di sicurezza ⇒ Mancata attività di manutenzione ordinaria e straordinaria di macchine ed attrezzature ⇒ Mancata attività di verifica di macchine ed attrezzature ⇒ Mancata attività di coordinamento e cooperazione con ditte esterne ⇒ Mancata verifica dell'impianto elettrico e di terra ⇒ Scorrette o vietate modalità di stoccaggio dei materiali ⇒ Mancato rispetto della portata massima dei soppalchi e scaffalature
Lavorazioni manutenzione - installazione elettrica: <ul style="list-style-type: none"> ○ Lavorazioni di posa cavi e componenti elettrici in genere ○ Lavorazioni su quadri e componenti elettrici in tensione e fuori tensione ○ Manutenzioni componenti elettrici ed elettronici degli impianti di competenza ○ Lavori in altezza ○ Operazioni di assistenza reparto meccanico 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Mancato utilizzo di D.P.I. ⇒ Mancato rispetto di procedure, regole, norme ⇒ Mancata od omessa attività di monitoraggio delle lavorazioni ⇒ Rimozione / manomissione di dispositivi di sicurezza ⇒ Mancata attività di manutenzione ordinaria e straordinaria di macchine ed attrezzature ⇒ Mancato / scorretto posizionamento di sistemi anticaduta ⇒ Mancata attività di verifica di macchine ed attrezzature ⇒ Mancata attività di coordinamento e cooperazione con ditte esterne
Manutenzione meccanica: <ul style="list-style-type: none"> ○ Impiego di macchine ed attrezzature per operazioni sulle strutture ed impianti ○ Manutenzione componenti meccanici delle conche, ponti mobili, natanti, impianti in genere ○ Lavori in altezza ○ Operazioni di assistenza reparto elettrico 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Mancato utilizzo di D.P.I. ⇒ Mancato / scorretto posizionamento di sistemi anticaduta ⇒ Mancato rispetto di procedure, regole, norme ⇒ Mancata od omessa attività di monitoraggio delle lavorazioni ⇒ Rimozione / manomissione di dispositivi di sicurezza ⇒ Mancata attività di manutenzione ordinaria e straordinaria di macchine ed attrezzature ⇒ Mancata attività di verifica di macchine ed attrezzature ⇒ Mancata attività di coordinamento e cooperazione con ditte esterne
Lavorazione reparto natanti	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Mancato utilizzo di D.P.I. ⇒ Mancato rispetto di procedure, regole, norme ⇒ Mancata od omessa attività di monitoraggio delle lavorazioni ⇒ Rimozione / manomissione di dispositivi di sicurezza ⇒ Mancata attività di manutenzione ordinaria e straordinaria di macchine ed attrezzature ⇒ Mancata attività di verifica di macchine ed attrezzature ⇒ Mancata attività di coordinamento e cooperazione con ditte esterne ⇒ Mancato / scorretto posizionamento di sistemi anticaduta
Lavorazione presso magazzino	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Mancato rispetto delle istruzioni specifiche previste ⇒ Scorrette o vietate modalità di stoccaggio dei materiali ⇒ Mancato rispetto della portata massima dei soppalchi e scaffalature

Manovra conche	<ul style="list-style-type: none">⇒ Mancato utilizzo di D.P.I.⇒ Mancato rispetto di procedure, regole, norme⇒ Rimozione / manomissione di dispositivi di sicurezza⇒ Mancata attività di manutenzione ordinaria di macchine, attrezzature ed impianti⇒ Mancata attività di coordinamento e cooperazione con ditte esterne
Lavorazioni rilievi e batimetrici	<ul style="list-style-type: none">⇒ Mancato utilizzo di D.P.I.⇒ Mancato rispetto di procedure, regole, norme⇒ Rimozione / manomissione di dispositivi di sicurezza⇒ Mancata attività di manutenzione ordinaria di macchine, attrezzature ed impianti⇒ Mancata attività di coordinamento e cooperazione con ditte esterne

Tali processi risultano adeguatamente formalizzati dall'azienda e periodicamente sottoposti a monitoraggio da parte dell'Organismo di Vigilanza.

Allo scopo di migliorare la comprensione sull'organizzazione aziendale in tema di salute e sicurezza viene di seguito allegato l'organigramma in cui sono identificate le funzioni coinvolte nella gestione del Sistema.

Datore di Lavoro:

- Direttore Generale

“il soggetto titolare del rapporto di lavoro con il lavoratore o, comunque, il soggetto che, secondo il tipo e l’assetto dell’organizzazione nel cui ambito il lavoratore presta la propria attività, ha la responsabilità dell’organizzazione stessa o dell’unità produttiva in quanto esercita i poteri decisionali e di spesa”

Il Datore di Lavoro ha provveduto alla approvazione della valutazione dei rischi ed alla nomina degli altri soggetti ai quali la normativa vigente (D. lgs 81/08) prescrive compiti e mansioni in materia (Dirigenti, Preposti).

Ha provveduto alla nomina del Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione, individuato in un soggetto dotato delle necessarie conoscenze e competenze tecniche.

È stato, inoltre, nominato un Medico Competente per l’assolvimento degli obblighi di legge.

Responsabile Servizio Prevenzione e Protezione:

Si è altresì proceduto alla formazione, così come previsto dalla normativa vigente.

Dirigenti per la Sicurezza:

- Direttore Gestione Infrastruttura

“persona che, in ragione delle competenze professionali e di poteri gerarchici e funzionali adeguati alla natura dell’incarico conferitogli, attua le direttive del datore di lavoro organizzando l’attività lavorativa e vigilando su di essa”

Si è altresì proceduto alla formazione, così come previsto dalla normativa vigente.

Per ciascuno di questi soggetti è stato accertato, il possesso dei necessari requisiti e specifiche competenze e la formalizzazione di relative deleghe in tema di salute e sicurezza.

Preposti:

- COORDINATORE SEDE CAVANELLA D’ADIGE
- PREPOSTO 1° LIVELLO REPARTO MECCANICO
- PREPOSTO 1° LIVELLO MAGAZZINO APPROVVIGIONAMENTI
- PREPOSTO 1° LIVELLO REPARTO MEZZI NAUTICI E NATANTI
- PREPOSTO 1° LIVELLO MANOVRA CONCHE E REFERENTE AMM.VO CAVANELLA D’ADIGE
- PREPOSTO 1° LIVELLO SQUADRA PICCOLA MANUTENZIONE
- PREPOSTO 1° LIVELLO UFFICIO RILIEVI E BATIMETRICI
- PREPOSTO 1° LIVELLO REPARTO ELETTRICO
- PREPOSTO 1° LIVELLO SEDE DI ROVIGO ED UFFICIO OPERE, PROGETTI E DIREZIONE LAVORI
- PREPOSTO 2° LIVELLO AMMINISTRATIVO SEDE DI ROVIGO

“persona che, in ragione delle competenze professionali e nei limiti di poteri gerarchici e funzionali adeguati alla natura dell’incarico conferitogli, sovrintende alla attività lavorativa e garantisce l’attuazione delle direttive ricevute, controllandone la corretta esecuzione da parte dei lavoratori ed esercitando un funzionale potere di iniziativa”

Si è altresì proceduto alla formazione così come previsto dalla normativa vigente.

Per ciascuno di questi soggetti è stato accertato, il possesso dei necessari requisiti e specifiche competenze e la formalizzazione delle relative nomine.

Infine la Società, ha istituito apposite squadre per la **gestione delle emergenze**.

Si è altresì proceduto alla formazione così come previsto dalla normativa vigente.

Per ciascuno dei soggetti componenti la squadra è stato accertato, il possesso dei necessari requisiti e specifiche competenze e la formalizzazione delle relative nomine.

Come detto in precedenza, IV ha adottato **un Sistema di Gestione della Salute e Sicurezza ISO 45001** che ha i sensi **dell'art. 30 Modelli di gestione e controllo, comma 5**, è ritenuto idoneo ad avere efficacia esimente della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica di cui al Decreto Legislativo 8 giugno 2001, n. 231.

La Società ha predisposto opportuni organigrammi in materia di sicurezza, cui si rimanda come allegati al presente.

A tal scopo la Società ha implementato ed efficacemente attuato diverse procedure, tra cui:

1. VALUTAZIONE DEI RISCHI
2. AUDIT
3. COMUNICAZIONE
4. CONTROLLO OPERATIVO
5. RIESAME DIREZIONE
6. DOCUMENTI
7. GESTIONE EMERGENZE
8. FORMAZIONE
9. GESTIONE ATTREZZATURE
10. GESTIONE FORNITORI
11. GESTIONE DPI
12. GESTIONE INFORTUNI
13. NON CONFORMITA' / AZIONI CORRETTIVE-PREVENTIVE
14. GESTIONE NORMATIVA
15. SORVEGLIANZA SANITARIA
16. SOSTANZE PERICOLOSE

4. IL SISTEMA DI PREVENZIONE E CONTROLLO

Le attività aziendali finalizzate a garantire la sicurezza sul luogo di lavoro ed indicate nel capitolo 1 della presente Parte Speciale del Modello Organizzativo (nonché dall'articolo 30 comma 1 del Decreto Legislativo del 9 aprile 2009 n. 81) sono formalizzate mediante apposite procedure (ISO 45001).

In particolare si fa riferimento alla documentazione prevista dalle normative vigenti quale:

- Documento di valutazione dei rischi ai sensi degli articoli 28 e 29 del D. Lgs. 81/2008;
- Tutta la documentazione prevista è richiamata nel suddetto documento di Analisi e valutazione dei rischi;
- Documentazione relativa ai corsi formativi (Accordo Stato Regioni) e all'aggiornamento dei dipendenti;
- Sorveglianza sanitaria operata dal Medico Competente;
- L'attività condotta dal Servizio Prevenzione e Protezione ai sensi dell'art. 31 del D. lgs 81/2008.

Al fine di consentire l'agevole lettura del presente documento, l'Azienda non ritiene opportuno riportare il contenuto di quella documentazione, che si intende però integralmente richiamata e facente parte del Sistema di Gestione Salute e Sicurezza sul Lavoro ISO 45001. Le attività di natura organizzativa sono formalizzate nei documenti previsti dal Sistema di Gestione della Salute e Sicurezza sul Lavoro ISO 45001 per ciascuna funzione aziendale e che devono intendersi come facenti parte del presente Modello Organizzativo.

In particolare a titolo esemplificativo e non esaustivo si fa riferimento a:

- Piani di emergenza ai fini di prevenzione degli incendi, ecc.;
- Verbali di riunioni periodiche di analisi delle criticità emerse durante le attività di monitoraggio o in base alle segnalazioni di varia fonte;
- Verbali di riunioni con i rappresentanti sindacali;
- Tutte le attività di sorveglianza sanitaria e di primo soccorso medico sono formalizzate secondo quanto previsto dal documento di valutazione dei Rischi ex articoli 28 e 29 D. Lgs. 81/2008 a cura del medico competente e degli addetti al pronto soccorso;
- L'attività di formazione ed informazione dei lavoratori è formalizzata secondo quanto previsto dai sistemi qualità adottati e certificati; - L'attività di vigilanza è con riferimento al rispetto delle procedure e delle istruzioni di lavoro formalizzata secondo quanto previsto dai sistemi qualità adottati e certificati;
- La formalizzazione delle acquisizioni di documentazioni e certificazioni obbligatorie per legge nel rispetto delle normative vigenti per ciascuna di esse e secondo le singole procedure previste. Ogni richiesta viene registrata secondo il sistema di archiviazione documentale previsto dal relativo sistema qualità.
- Periodica verifica di tutte le procedure adottate mediante le modalità previste dal documento della valutazione dei rischi redatto ai sensi degli articoli 28 e 29 del D. Lgs. 81/2008.

In materia di organizzazione ai fini della sicurezza, IV si è strutturata in modo tale da garantire un'articolazione di funzioni che assicura le competenze tecniche e i poteri necessari per la verifica, valutazione, gestione e controllo del rischio.

La struttura è analiticamente indicata sia nel documento di valutazione dei rischi redatto ai sensi degli articoli 28 e 29 del D. Lgs. 81/2008 che nell'Organigramma Sicurezza e relative Deleghe e incarichi.

Atti, questi, che si intendono richiamati nel presente Modello Organizzativo. L'organigramma Sicurezza è allegato alla presente Parte Speciale.

5. I PRINCIPI GENERALI DI COMPORTAMENTO

Nell'ambito della presente sezione della Parte Speciale vengono riportati i principi di comportamento che si richiede vengano adottati da parte di tutto il personale aziendale nello svolgimento di tutte le attività attinenti con la normativa sulla salute e la sicurezza sul lavoro. Tali regole di condotta sono finalizzate a limitare il più possibile il verificarsi dei reati previsti nel Decreto.

I principi di comportamento si applicano direttamente a chiunque sia tenuto, in via diretta (dipendenti, collaboratori, indicati in organigramma salute sicurezza o in organico all'azienda) od indiretta (fornitori e subfornitore con contratti d'appalto o subappalto), all'osservanza delle norme antinfortunistiche.

La presente Parte Speciale prevede l'espresso divieto di:

- porre in essere comportamenti tali che, presi individualmente o collettivamente, integrino, direttamente o indirettamente, le fattispecie di reato rientranti tra quelle sopra considerate (art. 25-septies del D. Lgs. 231/2001);
- porre in essere comportamenti imprudenti, negligenti od imperiti che possano costituire un pericolo per la sicurezza all'interno del luogo di lavoro;
- porre in essere comportamenti che, sebbene risultino tali da non costituire di per sé fattispecie di reato rientranti tra quelle sopra considerate, possano potenzialmente diventarlo;
- rifiutare di utilizzare dispositivi di protezione individuale o collettivi o svolgere attività lavorative in violazione delle disposizioni impartite dai responsabili per la sicurezza;
- svolgere attività lavorative senza aver preventivamente ricevuto adeguate istruzioni sulle modalità operative oppure senza aver precedentemente partecipato a corsi di formazione;
- omettere la segnalazione della propria eventuale incapacità o inesperienza nell'uso di macchinari, dispositivi od impianti;
- rifiutarsi di partecipare a corsi di formazione finalizzati a istruire circa l'uso di impianti, macchinari o dispositivi.

Sotto l'aspetto generale, nell'ambito dei suddetti comportamenti i soggetti aziendali preposti all'attuazione delle misure di sicurezza - ciascuno per le attività di sua competenza specificamente individuate - sono tenuti ad assicurare:

- a) il rispetto degli standard tecnico-strutturali di legge relativi a attrezzature, impianti, luoghi di lavoro, agenti chimici, fisici e biologici;
- b) l'attuazione delle attività di valutazione dei rischi e di predisposizione delle misure di prevenzione e protezione conseguenti;
- c) l'attuazione di modifiche di natura organizzativa finalizzate a far fronte a emergenze, primo soccorso, gestione degli appalti;
- d) il corretto svolgimento delle riunioni periodiche di sicurezza e delle consultazioni dei rappresentanti dei lavoratori per la sicurezza;
- e) le attività di sorveglianza sanitaria;
- f) le attività di informazione e formazione dei lavoratori;
- g) le attività di vigilanza con riferimento al rispetto delle procedure e delle istruzioni di lavoro in sicurezza da parte dei lavoratori;
- h) l'acquisizione della documentazione e delle certificazioni obbligatorie di legge;
- i) le verifiche periodiche dell'applicazione e dell'efficacia delle procedure adottate.

L'Azienda provvede a predisporre, conformemente al quanto previsto nel proprio **Sistema di Gestione della Salute e Sicurezza sul Lavoro ISO 45001**:

1. idonei sistemi di registrazione dell'avvenuta effettuazione delle attività di cui ai precedenti punti da a) ad i);
2. un'articolazione di funzioni che assicuri le competenze tecniche e i poteri necessari per la verifica, valutazione, gestione e controllo del rischio, nonché un sistema disciplinare idoneo a sanzionare il mancato rispetto delle misure indicate nel modello, secondo i dettami stabiliti dalle normative vigenti;
3. un idoneo sistema di controllo sull'attuazione degli obiettivi prefissati dall'azienda in materia di sicurezza e del medesimo modello e sul mantenimento nel tempo delle condizioni di idoneità delle misure adottate. Il riesame e l'eventuale modifica del modello organizzativo devono essere adottati, quando siano scoperte violazioni significative delle norme relative alla prevenzione degli infortuni e all'igiene sul lavoro, ovvero in occasione di mutamenti nell'organizzazione e nell'attività in relazione al progresso scientifico e tecnologico.

La presente Parte Speciale prevede, conseguentemente, l'espresso obbligo a carico degli Amministratori e di tutto il personale dipendente di IV di:

- prendersi cura della propria sicurezza e della propria salute e di quella delle altre persone presenti sul luogo di lavoro, su cui possono ricadere gli effetti delle loro azioni o omissioni, conformemente alla loro formazione ed alle istruzioni e ai mezzi forniti dal Datore di Lavoro;
- osservare le disposizioni e le istruzioni impartite dal Datore di Lavoro, Dirigenti per la Sicurezza, dal Responsabile Sicurezza Prevenzione e Protezione (RSPP), dai soggetti Preposti alla sicurezza ai fini della protezione collettiva ed individuale;
- utilizzare correttamente i macchinari e le apparecchiature, i mezzi di trasporto e le altre attrezzature di lavoro, nonché i dispositivi di sicurezza;
- utilizzare in modo appropriato i dispositivi di protezione messi a loro disposizione;
- segnalare immediatamente al Datore di Lavoro, Dirigenti per la Sicurezza, Responsabile Sicurezza Prevenzione e Protezione (RSPP) e/o ai Preposti alla sicurezza le deficienze dei mezzi e dispositivi di cui ai due punti che precedono, nonché le altre eventuali condizioni di pericolo di cui vengono a conoscenza, adoperandosi direttamente, in caso di urgenza, nell'ambito delle loro competenze e possibilità, per eliminare o ridurre tali deficienze o pericoli, dandone notizia al rappresentante dei lavoratori per la sicurezza;
- non rimuovere o modificare senza autorizzazione o comunque compromettere i dispositivi di sicurezza o di segnalazione o di controllo;
- non compiere di propria iniziativa operazioni o manovre che non sono di propria competenza ovvero che possono compromettere la sicurezza propria o di altri lavoratori;
- sottoporsi ai controlli sanitari previsti;
- contribuire, insieme al Datore di Lavoro, Dirigenti per la Sicurezza, Responsabile Sicurezza Prevenzione e Protezione (RSPP) e/o ai Preposti alla sicurezza all'adempimento di tutti gli obblighi imposti dall'autorità competente o comunque necessari per tutelare la sicurezza e la salute dei lavoratori durante il lavoro
- attenersi a quanto disposto dal Codice Etico;
- adempiere alle disposizioni di leggi e regolamenti vigenti;
- operare nel rispetto dei poteri di rappresentanza e di firma sociale, delle deleghe e procure loro conferite;
- rispettare le prescrizioni previste dalle procedure di riferimento;
- rispettare le prescrizioni riportate nel Documento di Valutazione dei Rischi (DVR);
- ottemperare alle istruzioni impartite dai superiori gerarchici;

- segnalare all'OdV eventuali azioni poste in essere in violazione a quanto previsto dal Modello.

In generale tutti Destinatari del Modello devono rispettare quanto definito al fine di preservare la sicurezza e la salute dei lavoratori e comunicare tempestivamente alle strutture interne competenti eventuali segnali di rischio e/o pericolo, incidenti (indipendentemente dalla loro gravità) e violazioni alle regole di comportamento e delle procedure aziendali.

6. I CONTROLLI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA

L'Organismo di Vigilanza effettua periodicamente controlli a campione sulle attività connesse ai «processi sensibili» diretti a verificare la corretta esplicazione delle stesse in relazione alle regole di cui al presente Modello.

A tal fine, all'Organismo è garantito libero accesso a tutta la documentazione aziendale rilevante così come previsto nella Parte Generale del Modello 231.

Inoltre, l'Organismo di Vigilanza può attivarsi con specifici controlli a seguito delle segnalazioni ricevute, secondo quanto riportato nella Parte Generale del Modello 231.

In particolare è compito dell'Organismo di Vigilanza:

- a) verificare che l'azienda emani ed aggiorni le istruzioni standardizzate relative a:
 - una compilazione omogenea e coerente della documentazione inerente alle operazioni a rischio seguite dai Responsabili Interni;
 - gli atteggiamenti da assumere nell'ambito delle Attività a rischio;
 - i limiti entro i quali non è necessaria la predisposizione della documentazione inerente le operazioni a rischio seguite dai Responsabili Interni.
- b) monitorare l'efficacia delle procedure interne per la prevenzione dei reati di omicidio colposo e lesioni colpose gravi o gravissime in violazione delle norme antinfortunistiche e sulla tutela dell'igiene e della salute sul lavoro, attraverso controlli a campione;
- c) esaminare le eventuali segnalazioni provenienti dagli Organi di Controllo o da qualsiasi lavoratore dipendente e disporre gli accertamenti ritenuti necessari.

Le attività di vigilanza e controllo e gestione della materia da parte degli apicali già riportati negli organigrammi aziendali, sono meglio specificate nelle job description facenti parte del presente modello, anche mediante l'impiego di modulistica specifica.

7. ALLEGATI

- Organigrammi
- Job description
- Moduli applicativi
- Procedura Rapporti con la Pubblica Amministrazione
- Procedura Flussi informativi da e verso O.d.V.
- Regolamento Whistleblowing
- Sistema di Gestione aziendale ISO 9001
- Sistema di Gestione sicurezza sul lavoro ISO 45001
- Sistema Gestione Sicurezza ANSF

Modello di organizzazione, gestione e controllo

Parte Speciale

Reati societari

1. AMBITO APPLICATIVO ED OBIETTIVI	3
2. I REATI SOCIETARI.....	4
3. I PROCESSI SENSIBILI	10
4. IL SISTEMA DI PREVENZIONE E CONTROLLO	11
5. I PRINCIPI GENERALI DI COMPORTAMENTO	12
6. I CONTROLLI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA	14
7. ALLEGATI.....	15

1. AMBITO APPLICATIVO ED OBIETTIVI

La presente Parte Speciale è relativa ai reati societari compiuti nell'interesse dell'azienda da soggetti aziendali specificamente individuati dalla norma, quali amministratori, direttori generali o liquidatori (o persone sottoposte alla loro vigilanza) di Infrastrutture Venete S.r.l. (IV).

La presente Parte Speciale ha lo scopo di:

- individuare ed illustrare le fattispecie di reato incluse tra i reati societari per i quali, in caso di commissione da parte di soggetti aziendali con interesse per l'Azienda, è prevista la responsabilità amministrativa in capo a IV;
- indicare le “regole di comportamento” e le procedure che gli amministratori, i dirigenti ed i dipendenti, nonché i consulenti e partner di IV, sono chiamati ad osservare ai fini della corretta applicazione del modello per quanto inerente i reati societari;
- fornire all'Organismo di Vigilanza ed ai responsabili delle funzioni aziendali gli elementi di riferimento per l'esercizio delle attività di controllo, monitoraggio e verifica.

2. I REATI SOCIETARI

In tema di reati societari il D. Lgs. 231/2001 prevede l'art. 25-ter le cui sanzioni pecuniarie previste sono state raddoppiate ai sensi dell'art. 39, comma 5 L. 28 dicembre 2005 n. 262.

L'art. 25-ter prevede:

In relazione ai reati in materia societaria previsti dal codice civile, se commessi nell'interesse della società, da amministratori, direttori generali o liquidatori o da persone sottoposte alla loro vigilanza, qualora il fatto non si fosse realizzato se essi avessero vigilato in conformità degli obblighi inerenti alla loro carica, si applicano le seguenti sanzioni pecuniarie:

a) per la contravvenzione di false comunicazioni sociali, prevista dall'articolo 2621 del codice civile, la sanzione pecuniaria da duecento (21) a trecento (21) quote;

b) per il delitto di false comunicazioni sociali in danno dei soci o dei creditori, previsto dall'articolo 2622, primo comma, del codice civile, la sanzione pecuniaria da trecento (23) a seicentosessanta (23) quote;

c) per il delitto di false comunicazioni sociali in danno dei soci o dei creditori, previsto dall'articolo 2622, terzo comma, del codice civile, la sanzione pecuniaria da quattrocento (24) a ottocento (24) quote;

d) per la contravvenzione di falso in prospetto, prevista dall'articolo 2623, primo comma, del codice civile, la sanzione pecuniaria da duecento (25) a duecentosessanta (25) quote;

e) per il delitto di falso in prospetto, previsto dall'articolo 2623, secondo comma, del codice civile, la sanzione pecuniaria da quattrocento (26) a seicentosessanta (26) quote;

f) per la contravvenzione di falsità nelle relazioni o nelle comunicazioni delle società di revisione, prevista dall'articolo 2624, primo comma, del codice civile, la sanzione pecuniaria da duecento (27) a duecentosessanta (27) quote;

g) per il delitto di falsità nelle relazioni o nelle comunicazioni delle società di revisione, previsto dall'articolo 2624, secondo comma, del codice civile, la sanzione pecuniaria da quattrocento (28) a ottocento (28) quote;

h) per il delitto di impedito controllo, previsto dall'articolo 2625, secondo comma, del codice civile, la sanzione pecuniaria da duecento (29) a trecentosessanta (29) quote;

i) per il delitto di formazione fittizia del capitale, previsto dall'articolo 2632 del codice civile, la sanzione pecuniaria da duecento (29) a trecentosessanta (29) quote;

l) per il delitto di indebita restituzione dei conferimenti, previsto dall'articolo 2626 del codice civile, la sanzione pecuniaria da duecento (29) a trecentosessanta (29) quote;

m) per la contravvenzione di illegale ripartizione degli utili e delle riserve, prevista dall'articolo 2627 del codice civile, la sanzione pecuniaria da duecento (27) a duecentosessanta (27) quote;

n) per il delitto di illecite operazioni sulle azioni o quote sociali o della società controllante, previsto dall'articolo 2628 del codice civile, la sanzione pecuniaria da duecento (29) a trecentosessanta (29) quote;

o) per il delitto di operazioni in pregiudizio dei creditori, previsto dall'articolo 2629 del codice civile, la sanzione pecuniaria da trecento (30) a seicentosessanta (30) quote;

p) per il delitto di indebita ripartizione dei beni sociali da parte dei liquidatori, previsto dall'articolo 2633 del codice civile, la sanzione pecuniaria da trecento (30) a seicentosessanta (30) quote;

q) per il delitto di illecita influenza sull'assemblea, previsto dall'articolo 2636 del codice civile, la sanzione pecuniaria da trecento (30) a seicentosessanta (30) quote;

r) per il delitto di agiotaggio, previsto dall'articolo 2637 del codice civile e per il delitto di omessa comunicazione del conflitto d'interessi previsto dall'articolo 2629-bis del codice civile, la sanzione pecuniaria da quattrocento (22) a mille (22) quote;(20)

s) per i delitti di ostacolo all'esercizio delle funzioni delle autorità pubbliche di vigilanza, previsti dall'articolo 2638, primo e secondo comma, del codice civile, la sanzione pecuniaria da quattrocento (24) a ottocento (24) quote;

s-bis) per il delitto di corruzione tra privati, nei casi previsti dal terzo comma dell'articolo 2635 del codice civile, la sanzione pecuniaria da duecento a quattrocento quote (31).

2. Se, in seguito alla commissione dei reati di cui al comma 1, l'ente ha conseguito un profitto di rilevante entità, la sanzione pecuniaria è aumentata di un terzo.

I principali reati considerati nell'art. 25-ter del D. Lgs. 231/2001 sono descritti di seguito. In allegato si riporta il contenuto completo dei reati societari previsti dal c.c. e recepiti nel D. Lgs. 231/2001.

False comunicazioni sociali (art. 2621 c.c.)

[1] Salvo quanto previsto dall'art. 2622, gli amministratori, i direttori generali i dirigenti preposti alla redazione dei documenti contabili societari, i sindaci e i liquidatori, i quali, con l'intenzione di ingannare i soci o il pubblico e al fine di conseguire per sé o per altri un ingiusto profitto, nei bilanci, nelle relazioni o nelle altre comunicazioni sociali previste dalla legge, dirette ai soci o al pubblico, espongono fatti materiali non rispondenti al vero ancorché oggetto di valutazioni ovvero omettono informazioni la cui comunicazione è imposta dalla legge sulla situazione economica, patrimoniale o finanziaria della società o del gruppo al quale essa appartiene, in modo idoneo a indurre in errore i destinatari sulla predetta situazione, sono puniti con l'arresto fino a due anni.

[2] La punibilità è estesa anche al caso in cui le informazioni riguardino beni posseduti o amministrati dalla società per conto di terzi.

[3] La punibilità è esclusa se le falsità o le omissioni non alterano in modo sensibile la rappresentazione della situazione economica, patrimoniale o finanziaria della società o del gruppo al quale essa appartiene. La punibilità è comunque esclusa se le falsità o le omissioni determina no una variazione del risultato economico di esercizio, al lordo delle imposte, non superiore al 5 per cento o una variazione del patrimonio netto non superiore all'1 per cento.

[4] In ogni caso il fatto non è punibile se conseguenza di valutazioni estimative che, singolarmente considerate, differiscono in misura non superiore al 10 per cento da quella corretta.

[5] Nei casi previsti dai commi terzo e quarto, ai soggetti di cui al primo comma sono irrogate la sanzione amministrativa da dieci a cento quote e l'interdizione dagli uffici direttivi delle persone giuridiche e delle imprese da sei mesi a tre anni, dall'esercizio dell'ufficio di amministratore, sindaco, liquidatore, direttore generale e dirigente preposto alla redazione dei documenti contabili societari, nonché da ogni altro ufficio con potere di rappresentanza della persona giuridica o dell'impresa.”.

Falso in prospetto (art. 2623 c.c. - Articolo sostituito dall'art. 23, D. Lgs. 16 gennaio 1991, n. 22, dall'art. I, comma 1, D. Lgs. 11 aprile 2002, n. 61, che ha sostituito l'intero Titolo XI, a decorrere dal 16 aprile 2002 e, successivamente, abrogato dall'art. 34, comma 2, legge 28 dicembre 2005, n. 262.)

“Art. 34 del D. 58/1998 — Falso in prospetto

1. Dopo l'art. 173 del testo unico di cui al D. Lgs. 24 Febbraio 1998, n. 58, è inserito il seguente: art. 173-bis - Falso in prospetto

Chiunque, allo scopo di conseguire per sé o per altri un ingiusto profitto, nei prospetti richiesti per la sollecitazione all'investimento o l'ammissione alla quotazione nei mercati regolamentati, ovvero nei documenti da pubblicare in occasione delle offerte pubbliche di acquisto o di scambio, con l'intenzione di ingannare i destinatari del prospetto, espone false informazioni od occulta dati o notizie in modo idoneo a indurre in errore i suddetti destinatari, è punito con la reclusione da uno a cinque anni”.

2. L'art. 2623 c.c. è abrogato.”

Impedito controllo (art. 2625 c.c.)

“[1] Gli amministratori che, occultando documenti o con altri idonei artifici, o comunque ostacolano lo svolgimento delle attività di controllo o di revisione legalmente attribuite ai soci, ad altri organi sociali o alle società di revisione, sono puniti con la sanzione amministrativa pecuniaria fino a 10.329 euro.

[2] Se la condotta ha cagionato un danno ai soci, si applica la reclusione fino a un anno e si procede a querela della persona offesa.

[3] (omissis)”

La norma è posta a tutela del corretto funzionamento della Società.

Il reato – di natura dolosa – consiste nell’impedire od ostacolare, mediante occultamento di documenti con utilizzo di altri idonei artifici, lo svolgimento delle attività di controllo o di revisione legalmente attribuite ai soci, ad altri organi sociali, ovvero alle società di revisione.

Indebita restituzione dei conferimenti (art. 2626 c.c.)

“Gli amministratori che, fuori dei casi di legittima riduzione del capitale sociale, restituiscono, anche simulatamente i conferimenti ai soci o li liberano dall’obbligo di eseguirli, sono puniti con la reclusione fino a un anno”.

Il reato riguarda la tutela della integrità del capitale sociale e si compie allorché gli amministratori, in assenza di legittima riduzione del capitale sociale, provvedano alla restituzione, anche simulata, dei conferimenti ai soci o alla liberazione degli stessi dall’obbligo di eseguirli.

Illegale ripartizione degli utili e delle riserve (art. 2627 c.c.)

“[1] Salvo che il fatto non costituisca più grave reato, gli amministratori che ripartiscono utili o acconti su utili non effettivamente conseguiti o destinati per legge a riserva, ovvero che ripartiscono riserve, anche non costituite con utili, che non possono per legge essere distribuite, sono puniti con l’arresto fino a un anno.

[2] La restituzione degli utili o la ricostituzione delle riserve prima del termine previsto per l’approvazione del bilancio estingue il reato”.

Allo scopo di garantire l’integrità del patrimonio sociale la norma prevede alcune precise limitazioni circa la distribuzione di utili o acconti su utili non effettivamente conseguiti.

Il reato consiste nella ripartizione di utili o acconti sugli utili non effettivamente conseguiti o destinati per legge a riserva, ovvero ripartizione di riserve, anche non costituite con utili, che non possono per legge essere distribuite.

La restituzione degli utili percepiti o la ricostituzione delle riserve indisponibili prima del termine previsto per l’approvazione del bilancio estingue il reato (la norma non evidenzia chi debba provvedere alla restituzione).

Con la riforma societaria, dal 1° gennaio 2004, è previsto che l’ammontare degli acconti su utili non deve superare il minore importo tra quello degli utili conseguiti dall’inizio dell’esercizio, al netto delle somme da destinarsi a riserva, e quello delle riserve disponibili.

Illecite operazioni sulle azioni o quote sociali o della società controllante (art. 2628 c.c.)

“[1] Gli amministratori che, fuori dei casi consentiti dalla legge, acquistano o sottoscrivono azioni o quote sociali, cagionando una lesione all’integrità del capitale sociale o delle riserve non distribuibili per legge, sono puniti con la reclusione fino a un anno.

[2] La stessa pena si applica agli amministratori che, fuori dei casi consentiti dalla legge, acquistano o sottoscrivono azioni o quote emesse dalla società controllante, cagionando una lesione del capitale sociale o delle riserve non distribuibili per legge.

[3] Se il capitale sociale o le riserve sono ricostituiti prima del termine previsto per l'approvazione del bilancio relativo all'esercizio in relazione al quale è stata posta in essere la condotta, il reato è estinto”.

Il reato si perfeziona con l'acquisto o la sottoscrizione di azioni o quote sociali, che cagioni una lesione all'integrità del capitale sociale o delle riserve non distribuibili per legge.

Se il capitale sociale o le riserve sono ricostituiti prima del termine previsto per l'approvazione del bilancio, relativo all'esercizio in relazione al quale è stata posta in essere la condotta, il reato è estinto.

Operazioni in pregiudizio dei creditori (art. 2629 c.c.)

“[1] Gli amministratori che, in violazione delle disposizioni di legge a tutela dei creditori, effettuano riduzioni del capitale sociale o fusioni con altra società o scissioni, cagionando danno ai creditori, sono puniti, a querela della persona offesa, con la reclusione da sei mesi a tre anni.

[2] Il risarcimento del danno ai creditori prima del giudizio estingue il reato”.

La norma è posta alla tutela della effettività ed integrità del capitale sociale, considerata la sua funzione di garanzia patrimoniale nei confronti dei terzi.

Il reato – perseguibile solo a querela della parte lesa – si realizza con l'effettuazione, in violazione delle disposizioni di legge a tutela dei creditori, di operazioni di riduzione del capitale sociale o di operazioni di fusione con altra società o scissioni, che cagionino danno ai creditori.

Il risarcimento del danno ai creditori prima del giudizio estingue il reato.

Omessa comunicazione del conflitto d'interessi (art. 2629 bis c.c.)

“L'amministratore o il componente del consiglio di gestione di una società con titoli quotati in mercati regolamentati italiani o di altro Stato dell'unione europea o diffusi tra il pubblico in misura rilevante ai sensi dell'art. 116 del testo unico di cui al D. Lgs. 24 febbraio 1998, n. 58, e successive modificazioni, ovvero di un soggetto sottoposto a vigilanza ai sensi del testo unico di cui al D. Lgs. 1 settembre 1993, n. 385, del citato testo unico di cui al D. Lgs. n. 58/1 998, dei D. Lgs. 7 settembre 2005, n. 209, o del D. Lgs. 21 aprile 1993, n. 124, che viola gli obblighi previsti dall'art. 2391, primo comma, è punito con la reclusione da uno a tre anni, se dalla violazione siano derivati danni alla società o a terzi”.

Formazione fittizia del capitale (art. 2632 c.c.)

“Gli amministratori e i soci conferenti che, anche in parte, formano o aumentano fittiziamente il capitale sociale mediante attribuzioni di azioni o quote in misura complessivamente superiore all'ammontare del capitale sociale, sottoscrizione reciproca di azioni o quote, sopravvalutazione rilevante dei conferimenti di beni in natura o di crediti ovvero del patrimonio della società nel caso di trasformazione, sono puniti con la reclusione fino a un anno”.

Tale ipotesi si ha quando il capitale sociale risulta formato o aumentato fittiziamente mediante attribuzione di azioni o quote sociali per somma inferiore al loro valore nominale; oppure quando vengono sottoscritte reciprocamente azioni o quote; oppure quando vengono sopravvalutati in modo rilevante i conferimenti dei beni in natura, i crediti ovvero il patrimonio della società, nel caso di trasformazione.

La norma tende a penalizzare le valutazioni irragionevoli sia in correlazione alla natura dei beni valutati sia in correlazione ai criteri di valutazione adottati.

Indebita ripartizione dei beni sociali da parte dei liquidatori (art, 2633 c.c.)

“[1] I liquidatori che, ripartendo i beni sociali tra i soci prima del pagamento dei creditori sociali o dell'accantonamento delle somme necessario a soddisfarli, cagionano danno ai creditori, sono puniti, a querela della persona offesa, con la reclusione da sei mesi a tre anni.

[2] Il risarcimento del danno ai creditori prima del giudizio estingue il reato”.

Corruzione tra privati. (art 2635 c.c.)

Salvo che il fatto costituisca più grave reato, gli amministratori, i direttori generali, i dirigenti preposti alla redazione dei documenti contabili societari, i sindaci e i liquidatori, che, a seguito della dazione o della promessa di denaro o altra utilità, per sé o per altri, compiono od omettono atti, in violazione degli obblighi inerenti al loro ufficio o degli obblighi di fedeltà, cagionando nocimento alla società, sono puniti con la reclusione da uno a tre anni.

Si applica la pena della reclusione fino a un anno e sei mesi se il fatto è commesso da chi è sottoposto alla direzione o alla vigilanza di uno dei soggetti indicati al primo comma.

Chi dà o promette denaro o altra utilità alle persone indicate nel primo e nel secondo comma è punito con le pene ivi previste.

Le pene stabilite nei commi precedenti sono raddoppiate se si tratta di società con titoli quotati in mercati regolamentati italiani o di altri Stati dell'Unione europea o diffusi tra il pubblico in misura rilevante ai sensi dell'articolo 116 del testo unico delle disposizioni in materia di intermediazione finanziaria, di cui al decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58, e successive modificazioni.

Si procede a querela della persona offesa, salvo che dal fatto derivi una distorsione della concorrenza nella acquisizione di beni o servizi. (Vedere Parte Speciale 24, 25)

Illecita influenza sull'assemblea (art. 2636 c.c.)

“[1] Chiunque, con atti simulati o fraudolenti, determina la maggioranza in assemblea, allo scopo di procurare a sé o ad altri un ingiusto profitto, è punito con la reclusione da sei mesi a tre anni”.

La «condotta tipica» prevede che il reato si integra nel momento in cui con atti simulati o con frode si determini una maggioranza in assemblea allo scopo di conseguire, per sé o per altri, un ingiusto profitto, maggioranza che non vi sarebbe stata qualora si fossero dedotti dai voti totali i voti illecitamente ottenuti.

Aggiotaggio (art. 2637 c.c.)

“Chiunque diffonde notizie false, ovvero pone in essere operazioni simulate o altri artifici concretamente idonei a provocare una sensibile alterazione del prezzo di strumenti finanziari non quotati o per i quali non è stata presentata una richiesta di ammissione alle negoziazioni in un mercato regolamentato, ovvero a incidere in modo significativo sull'affidamento che il pubblico ripone nella stabilità patrimoniale di banche o di gruppi bancari, è punito con la pena della reclusione da uno a cinque anni”.

Ostacolo all'esercizio delle funzioni delle autorità pubbliche di vigilanza (art. 2638 c.c.)

“[1] Gli amministratori, i direttori generali, i dirigenti preposti alla redazione dei documenti contabili societari, i sindaci e i liquidatori di società o enti e gli altri soggetti sottoposti per legge alle autorità pubbliche di vigilanza, o tenuti a obblighi nei loro confronti, i quali nelle comunicazioni alle predette autorità previste in base alla legge, al fine di ostacolare l'esercizio delle funzioni di vigilanza, espongono fatti materiali non rispondenti al vero, ancorché oggetto di valutazione, sulla situazione economica, patrimoniale o finanziaria dei sottoposti alla vigilanza ovvero, allo stesso fine, occultano con altri mezzi fraudolenti, in tutto o in parte fatti che avrebbero dovuto comunicare, concernenti la situazione medesima, sono puniti con la reclusione da uno a quattro anni. La punibilità è estesa anche al caso in cui le informazioni riguardino beni posseduti o amministrati dalla società per conto di terzi.

[2] Sono puniti con la stessa pena gli amministratori, i direttori generali, i dirigenti preposti al la redazione dei documenti contabili societari, i sindaci e i liquidatori di società, o enti e gli altri soggetti sottoposti per legge alle autorità pubbliche di vigilanza o tenuti a obblighi nei loro confronti, i quali, in qualsiasi forma, anche omettendo le comunicazioni dovute alle predette autorità, consapevolmente ne ostacolano le funzioni.

[3] La pena è raddoppiata se si tratta di società con titoli quotati in mercati regolamentati italiani o di altri Stati dell'unione europea o diffusi tra il pubblico in misura rilevante ai sensi dell'art. 116 del testo unico di cui al D. Lgs. 24 Febbraio 1998, n. 58".

La norma è posta a tutela delle funzioni di vigilanza.

La condotta criminosa si realizza attraverso l'esposizione nelle comunicazioni alle autorità di vigilanza previste dalla legge, al fine di ostacolarne le funzioni, di fatti materiali non rispondenti al vero, ancorché oggetto di valutazione, sulla situazione economica, patrimoniale o finanziaria dei soggetti sottoposti alla vigilanza, ovvero con l'occultamento con altri mezzi fraudolenti, in tutto o in parte, di fatti che avrebbero dovuto essere comunicati, concernenti la situazione medesima.

Si tratta di un reato tipico la cui commissione è imputabile agli amministratori, direttori generali, sindaci e liquidatori di enti sottoposti per legge alle autorità pubbliche di vigilanza.

3. I PROCESSI SENSIBILI

Nell'ambito delle attività svolte da IV i processi sensibili che risultano attinenti con i reati societari sono individuati nei seguenti:

Attività sensibile	Funzioni interessate
Redazione del bilancio e situazione contabile infrannuale.	Direttore Generale Resp. Uff. Contabilità
Emissione di comunicati stampa e informativa al mercato.	Presidente Direttore Generale
Gestione rapporti con soci, revisore contabile, collegio sindacale.	Presidente Direttore Generale Resp. Uff. Contabilità Resp. Uff. Societario
Rapporti autorità di vigilanza.	Direttore Generale Resp. Uff. Contabilità Resp. Uff. Societario
Operazioni sul capitale e destinazione dell'utile.	Presidente (C.d.A.) Direttore Generale
Comunicazione, verbalizzazione e svolgimento delle assemblee.	Presidente (C.d.A.) Resp. Uff. Societario
Esercizio delle cariche societarie controllate e partecipate.	Fattispecie non rilevata/non applicabile
Dichiarazione fraudolenta mediante l'utilizzo di fatture o altri documenti aventi rilevanza fiscale per operazioni inesistenti	Presidente Direttore Generale Resp. Uff. Contabilità

Tali processi devono risultare adeguatamente formalizzati e dovranno essere periodicamente sottoposti a monitoraggio da parte dell'Organismo di Vigilanza.

4. IL SISTEMA DI PREVENZIONE E CONTROLLO

I Principi generali di controllo posti a base degli strumenti e delle metodologie utilizzate per strutturare i presidi specifici di controllo possono essere sintetizzati come segue:

SEGREGAZIONE DELLE ATTIVITÀ: si richiede l'applicazione del principio di separazione delle attività tra chi autorizza, chi esegue e chi controlla;

ESISTENZA DI PROCEDURE/NORME/CIRCOLARI: devono esistere disposizioni aziendali e procedure formalizzate idonee a fornire principi di comportamento, modalità operative per lo svolgimento delle attività sensibili nonché modalità di archiviazione della documentazione rilevante;

POTERI AUTORIZZATIVI E DI FIRMA: i poteri autorizzativi e di firma devono: i) essere coerenti con le responsabilità organizzative e gestionali assegnate, prevedendo, ove richiesto, l'indicazione delle soglie di approvazione delle spese; ii) essere chiaramente definiti e conosciuti all'interno della Società;

TRACCIABILITÀ: ogni operazione relativa all'attività sensibile deve essere adeguatamente registrata. Il processo di decisione, autorizzazione e svolgimento dell'attività sensibile deve essere verificabile ex post, anche tramite appositi supporti documentali e, in ogni caso, devono essere disciplinati in dettaglio i casi e le modalità dell'eventuale possibilità di cancellazione o distruzione delle registrazioni effettuate.

In linea con i principi generali di controllo, IV sta realizzando anche attività di integrazione al sistema procedurale utilizzato in linea con le prescrizioni del D. lgs 231/01.

5. I PRINCIPI GENERALI DI COMPORTAMENTO

Nell'ambito della presente sezione della Parte Speciale vengono riportati i principi di comportamento che si richiede vengano adottati in primo luogo dagli amministratori e dai dirigenti ed in secondo luogo da parte di tutto il personale aziendale direttamente coinvolto nelle attività inerenti i potenziali reati societari.

Tali regole di condotta sono finalizzate a limitare il più possibile il verificarsi dei reati previsti nel Decreto.

I principi di comportamento si applicano direttamente agli amministratori, dirigenti e dipendenti di IV, mentre si applicano ai consulenti ed ai partner in forza di specifiche clausole contrattuali.

La presente Parte Speciale prevede l'espresso divieto di:

- a) porre in essere comportamenti tali che, presi individualmente o collettivamente, integrino, direttamente o indirettamente, le fattispecie di reato rientranti tra quelle dell'art. 25 ter del D. Lgs. 231/2001.
- b) porre in essere comportamenti che, sebbene risultino tali da non costituire di per sé fattispecie di reato rientranti tra quelle sopra considerate, possano potenzialmente diventarlo.

La presente Parte Speciale prevede, al fine di fornire ai soci ed ai terzi una informazione veritiera e corretta sulla situazione economica, patrimoniale e finanziaria della Società, l'espresso obbligo a carico dei soggetti sopra indicati di:

- a) Rispettare le norme di legge e le procedure aziendali interne in tutte le attività connesse alla formazione del bilancio e delle altre comunicazioni sociali tenendo un comportamento corretto, trasparente e collaborativo.

Con riferimento al comportamento richiesto si specifica ulteriormente che è vietata:

- la rappresentazione o trasmissione di dati falsi, lacunosi o, comunque, non rispondenti alla realtà, sulla situazione economica, patrimoniale e finanziaria della società per la redazione di bilanci, relazioni e prospetti o altre comunicazioni sociali e l'informativa societaria in genere;
- l'omissione di dati ed informazioni imposti dalla legge sulla situazione economica, patrimoniale e finanziaria della società.

- b) Osservare tutte le norme poste dalla legge a tutela dell'integrità ed effettività del capitale sociale e agire sempre nel rispetto delle procedure interne aziendali che su tali norme si fondano, al fine di non ledere le garanzie dei creditori e dei terzi in genere. Con riferimento al comportamento richiesto si specifica ulteriormente che è vietata:

- la restituzione di conferimenti ai soci o liberare gli stessi dall'obbligo di eseguirli, al di fuori dei casi di legittima riduzione del capitale sociale;
- la ripartizione di utili o acconti su utili non effettivamente conseguiti o destinati per legge a riserva;
- l'acquisto o la sottoscrizione di azioni della società o di società controllate fuori dai casi previsti dalla legge, ledendo così l'integrità del capitale sociale;
- l'effettuazione di operazioni di riduzioni del capitale sociale, fusioni o scissioni, in violazione delle disposizioni di legge a tutela dei creditori, provocando ad essi un danno;
- l'effettuazione di aumenti (o formazione) fittizia del capitale sociale, attraverso l'attribuzione, in sede di aumento del capitale sociale, di azioni per un valore inferiore al loro valore nominale.

- c) Assicurare il regolare funzionamento della Società e degli Organi Sociali, garantendo ed agevolando ogni forma di controllo interno sulla gestione sociale previsto dalla legge, nonché la libera

e corretta formazione della volontà assembleare. Nell'ambito dei suddetti comportamenti, è fatto divieto, in particolare, di:

- porre in essere comportamenti che impediscano o che comunque ostacolino, mediante l'occultamento di documenti o l'uso di altri mezzi fraudolenti, lo svolgimento dell'attività di controllo e di revisione della gestione sociale da parte del Collegio Sindacale e/o della società di revisione;
- porre in essere, in occasione di assemblee, atti simulati o fraudolenti finalizzati ad alterare il regolare procedimento di formazione della volontà assembleare;

d) Effettuare con tempestività, correttezza e completezza tutte le comunicazioni previste dalla legge e dai regolamenti nei confronti delle Autorità pubbliche di Vigilanza, non frapponendo alcun ostacolo all'esercizio delle funzioni da queste esercitate. In ordine a tale punto, è fatto divieto di:

- omettere di effettuare, con la dovuta chiarezza, completezza e tempestività, nei confronti delle Autorità in questione, (a) tutte le comunicazioni, periodiche e non, previste dalla legge e dalla ulteriore normativa di settore, nonché (b) la trasmissione dei dati e documenti previsti dalle norme in vigore e/o specificamente richiesti dalle predette Autorità,
- esporre in tali comunicazioni e nella documentazione trasmessa fatti non rispondenti al vero oppure occultare fatti concernenti la situazione economica, patrimoniale o finanziaria della Società,
- porre in essere qualsiasi comportamento che sia di ostacolo all'esercizio delle funzioni da parte delle Autorità pubbliche di Vigilanza, anche in sede di ispezione (espressa opposizione, rifiuti pretestuosi, comportamenti ostruzionistici o di mancata collaborazione, quali ritardi nelle comunicazioni o nella messa a disposizione di documenti).

6. I CONTROLLI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA

L'Organismo di Vigilanza effettua periodicamente controlli a campione sulle attività connesse ai «processi sensibili» diretti a verificare la corretta esplicazione delle stesse in relazione alle regole di cui al presente Modello.

A tal fine, all'Organismo viene garantito libero accesso a tutta la documentazione aziendale rilevante così come previsto nella Parte Generale del Modello 231.

Inoltre, l'Organismo di Vigilanza può attivarsi con specifici controlli a seguito delle segnalazioni ricevute, secondo quanto riportato nella Parte Generale del Modello 231.

In particolare è compito dell'Organismo di Vigilanza:

a) verificare che l'azienda emani ed aggiorni le istruzioni standardizzate relative a:

- una compilazione omogenea e coerente della documentazione inerente le operazioni a rischio seguite dai Responsabili Interni;
- gli atteggiamenti da assumere nell'ambito delle attività a rischio e, in particolare, nella predisposizione di comunicazioni sociali;
- i limiti entro i quali non è necessaria la predisposizione della documentazione inerente le operazioni a rischio seguite dai Responsabili Interni.

b) con riferimento al bilancio, alle relazioni e alle altre comunicazioni sociali previste dalla legge, in ragione della circostanza che il bilancio di IV è sottoposto a verifica di una società di revisione, l'Organismo di vigilanza provvede all'espletamento dei seguenti compiti:

- monitoraggio sull'efficacia delle procedure interne per la prevenzione del reato di false comunicazioni sociali;
- esame di eventuali segnalazioni specifiche provenienti dagli organi di controllo o da qualsiasi dipendente ed effettuazione degli accertamenti ritenuti necessari od opportuni in conseguenza delle segnalazioni ricevute;
- vigilanza sull'effettiva sussistenza delle condizioni per garantire alla società di revisione una concreta autonomia nelle sue funzioni di controllo delle attività aziendali;

c) con riferimento alle altre attività a rischio:

- verifiche periodiche sul rispetto delle procedure interne;
- verifiche periodiche sull'effettuazione delle comunicazioni alle Autorità pubbliche di Vigilanza e sull'osservanza delle procedure adottate nel corso di eventuali ispezioni compiute dai funzionari di queste ultime;
- monitoraggio sull'efficacia delle verifiche a prevenire la commissione dei reati;
- esame di eventuali segnalazioni specifiche provenienti dagli organi di controllo o da qualsiasi dipendente ed effettuazione degli accertamenti ritenuti necessari od opportuni in relazione alle segnalazioni ricevute.

d) verificare il rispetto e la corretta applicazione delle prescrizioni previste nei processi sensibili da parte di tutti i soggetti aziendali;

e) verificare periodicamente, con il supporto delle altre funzioni competenti, la validità delle procedure finalizzate:

- all'osservanza da parte dei Destinatari delle disposizioni del Decreto;
- alla possibilità di IV di effettuare efficaci azioni di controllo nei confronti dei Destinatari del Modello al fine di verificare il rispetto delle prescrizioni in esso contenute;
- all'attuazione di meccanismi sanzionatori qualora si accertino violazioni delle prescrizioni.

7. ALLEGATI

- Procedura Elaborazione Bilancio
- Procedura Rapporti con la Pubblica Amministrazione
- Procedura Flussi informativi da e verso O.d.V.
- Regolamento Whistleblowing
- Sistema di Gestione aziendale ISO 9001
- Sistema di Gestione sicurezza sul lavoro ISO 45001

Modello di organizzazione, gestione e controllo

Parte Speciale

Reati ambientali

1. AMBITO APPLICATIVO ED OBIETTIVI	3
2. I REATI AMBIENTALI	4
3. I PROCESSI SENSIBILI	5
4. IL SISTEMA DI PREVENZIONE E CONTROLLO	7
5. GESTIONE DI ATTIVITÀ E PROCESSI RILEVANTI AI FINI AMBIENTALI ANCHE IN RAPPORTO CON TERZE PARTI	7
6. I PRINCIPI GENERALI DI COMPORTAMENTO	11
7. I CONTROLLI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA	13
8. ALLEGATI.....	13

1. AMBITO APPLICATIVO ED OBIETTIVI

La presente Parte Speciale si riferisce ai reati in tema ambientale richiamati dalla disposizione di cui all'art. 25-undecies del D. Lgs. 231/2001.

Il Consiglio dei Ministri n. 145 del 7 luglio 2011 ha approvato, in via definitiva, il Decreto Legislativo n. 121/2011, che estende la responsabilità amministrativa degli enti ad alcuni illeciti commessi in violazione delle norme a tutela dell'ambiente. L'articolo 2 del D. Lgs. n. 121/2011 introduce nel Decreto un nuovo articolo, il 25-undecies, rubricato "Reati Ambientali".

La presente Parte Speciale ha lo scopo di:

- precisare le responsabilità e gli obblighi delle principali funzioni aziendali coinvolte nel Modello organizzativo;
- individuare ed illustrare le fattispecie di reati in violazione della normativa di tutela ambientale per i quali, in caso di commissione da parte di soggetti aziendali con contemporaneo interesse o vantaggio per l'Azienda, è prevista la responsabilità amministrativa in capo a Infrastrutture Venete S.r.l. (IV);
- indicare le "regole di comportamento" e le procedure che gli amministratori, i dirigenti ed i dipendenti, nonché i consulenti e partner di IV, sono chiamati ad osservare ai fini della corretta applicazione del modello per quanto inerente i reati in tema di normativa di tutela ambientale;
- fornire all'Organismo di Vigilanza ed ai responsabili delle funzioni aziendali gli elementi di riferimento per l'esercizio delle attività di controllo, monitoraggio e verifica.

2. I REATI AMBIENTALI

In tema di reati ambientali il D. Lgs. 231/2001 prevede la responsabilità amministrativa delle persone giuridiche ad una pluralità di fattispecie sanzionate in tema di tutela dell'ambiente, le principali sono le seguenti:

Reati previsti dal codice dell'ambiente (**Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152**):

- Scarico sul suolo e negli strati superficiali del sottosuolo, scarico diretto nelle acque sotterranee e nel sottosuolo; scarico, nelle acque del mare da parte di navi o aeromobili, che contenga sostanze o materiali per i quali vige il divieto assoluto di sversamento ai sensi delle disposizioni contenute nelle convenzioni internazionali ratificate dall'Italia;
- Attività di gestione di rifiuti non autorizzata;
- Omessa bonifica dei siti e della relativa comunicazione;
- Violazione degli obblighi di comunicazione, di tenuta dei registri obbligatori e dei formulari;
- Traffico illecito di rifiuti;
- Attività organizzate per il traffico illecito di rifiuti;
- Omissione degli adempimenti relativi al Sistema informatico di controllo della tracciabilità dei rifiuti (SISTR);
- Violazione dei valori limite di emissione.

Reati previsti dal **codice penale**:

- Uccisione, distruzione, cattura, prelievo, detenzione di esemplari di specie animali o vegetali selvatiche protette;
- Distruzione o deterioramento di habitat all'interno di un sito protetto.

Reati previsti dalla **Legge n. 150/1992**:

- Commercio internazionale delle specie animali e vegetali in via di estinzione;
- Commercializzazione e detenzione di esemplari vivi di mammiferi e rettili che possono costituire pericolo per la salute e l'incolumità pubblica.

Reati previsti dalla **Legge n. 549/1993**:

- Violazione delle disposizioni di legge previste in tema di produzione, consumo, importazione, esportazione, detenzione e commercializzazione di sostanze lesive dell'ozono stratosferico.

Reati previsti dal **Decreto Legislativo n. 202/2007**:

- Inquinamento doloso e/o colposo provocato dalle navi.

In genere i reati considerati dal Decreto Legislativo 231/2001 sono dolosi, ossia posti in essere volontariamente dal soggetto con quello scopo specifico, e il Modello Organizzativo ha una funzione di esimente della responsabilità della società se le persone che hanno commesso il reato hanno agito eludendo fraudolentemente il suddetto modello.

I reati considerati in questa Parte Speciale sono anche di natura colposa, ossia conseguenza di negligenza, imprudenza o imperizia da parte del soggetto, e pertanto la funzione di esimente del Modello Organizzativo, è rappresentata dall'introduzione di previsioni volte a far sì che i Destinatari pongano in essere una condotta (non accompagnata dalla volontà dell'evento dannoso) rispettosa delle procedure previste dal sistema di prevenzione ambientale, congiuntamente agli adempimenti e agli obblighi di vigilanza previsti dal Modello Organizzativo.

3. I PROCESSI SENSIBILI

Nell'ambito delle attività svolte da IV i processi sensibili che risultano attinenti con i reati ambientali sono individuati nei seguenti:

PROCESSI SENSIBILI	Funzione interessata
Pianificazione e organizzazione dei ruoli connessi alla tutela dell'ambiente	Direttore Generale Direttore Infrastruttura Gestione
Adempimenti relativi alle prescrizioni di cui al Testo Unico dell'Ambiente (D. Lgs.152/2006)	Direttore Infrastruttura Gestione Resp. Organizzativo (U.N.I.)
Gli adempimenti relativi alle prescrizioni di cui al Testo Unico sull'Ambiente (D. Lgs.152/2006) e più in generale di ogni altra normativa vigente	Direttore Infrastruttura Gestione Resp. Organizzativo (U.N.I.)
L'assolvimento dei doveri e degli obblighi imposti dalle normative vigenti oppure da atti amministrativi	Direttore Infrastruttura Gestione Resp. Organizzativo (U.N.I.)
Attività di controllo e sanzionamento di comportamenti che possano costituire rischio per la sicurezza ambientale.	Direttore Infrastruttura Gestione Resp. Organizzativo (U.N.I.)

Processi critici di dettaglio	
Pianificazione delle attività, allo scopo di mantenere efficiente ed aggiornato il Modello Organizzativo	⇒ Mancata implementazione, applicazione, aggiornamento ed efficacia del modello organizzativo secondo l'articolo 6 del D. Lgs. 231/01.
Gestione prescrizioni ambientali cogenti (individuazione, rispetto e verifica conformità)	⇒ Mancata individuazione e definizione requisiti cogenti applicabili ⇒ Mancata rispetto requisiti cogenti ⇒ Mancata verifica rispetto requisiti cogenti ⇒ Mancata messa a norma di eventuali carenze riscontrate, rispetto ai requisiti di legge previsti
Verifica della conformità legislativa dell'azienda.	⇒ Mancata gestione di scadenze / obblighi / processi, relativi al rispetto dei requisiti cogenti applicabili
Gestione risorse umane (organigramma, ruoli, incarichi cogenti, formazione)	⇒ Mancata attività di individuazione e definizione dei ruoli per l'ambiente ⇒ Mancata attività di formazione sugli aspetti ambientali applicabili
Gestione infrastrutture (adeguatezza impianti/macchine/attrezzature, manutenzione, uso, taratura strumenti, ecc ...)	⇒ Mancata valutazione idoneità impianti rispetto alla natura degli aspetti ambientali ⇒ Mancata manutenzione sugli impianti critici e taratura eventuale loro strumentazione ⇒ Mancato adeguamento impianti critici rispetto alla natura degli aspetti ambientali ⇒ Uso improprio di tali impianti
Acquisti di beni, materiali e servizi, selezione fornitori	⇒ Incarico a soggetti non autorizzati (trasporto e/o smaltimento rifiuti) ⇒ Incarico a laboratori di analisi non preventivamente valutati
Gestione rifiuti prodotti	⇒ Mancata o errata caratterizzazione rifiuto ⇒ Mancato rispetto prescrizioni autorizzative

	<ul style="list-style-type: none">⇒ Gestione non corretta dei rifiuti⇒ Gestione non autorizzata dei rifiuti
Gestione impianti di emissione in atmosfera	⇒ Installazione/modifica/esercizio di impianti non autorizzati alle emissioni
Gestione impianti di depurazione acque reflue	<ul style="list-style-type: none">⇒ Installazione/modifica/esercizio di scarichi non autorizzati⇒ Mancato rispetto prescrizioni autorizzative⇒ Gestione non corretta degli impianti di depurazione⇒ Scarichi oltre i limiti autorizzati
Gestione eventi ed emergenze ambientali	<ul style="list-style-type: none">⇒ Mancato rispetto delle procedure di utilizzo di sostanze pericolose⇒ Mancate comunicazioni entro i tempi agli enti competenti⇒ Mancato intervento di messa in sicurezza⇒ Mancato ripristino ambientale
Sorveglianza e misurazione degli aspetti ambientali	⇒ Mancata sorveglianza sulle attività gestionali e operative

Tali processi risultano adeguatamente formalizzati dall'azienda e periodicamente sottoposti a monitoraggio da parte dell'Organismo di Vigilanza.

Allo scopo di migliorare la comprensione sull'organizzazione aziendale viene di seguito allegato l'organigramma in cui sono identificate le funzioni coinvolte nella gestione del Sistema.

A tal scopo la Società ha implementato diverse procedure per le due divisioni, tra cui:

1. GESTIONE DELLE EMERGENZE AMBIENTALI
2. GESTIONE RIFIUTI
3. GESTIONE SCARICHI IDRICI
4. GESTIONE SOSTANZE PERICOLOSE
5. GESTIONE ASPETTI ED IMPATTI AMBIENTALI
6. GESTIONE RIFIUTI DA MANUTENZIONE

4. IL SISTEMA DI PREVENZIONE E CONTROLLO

I Principi generali di controllo posti a base degli strumenti e delle metodologie utilizzate per strutturare i presidi specifici di controllo possono essere sintetizzati come segue:

SEGREGAZIONE DELLE ATTIVITÀ: si richiede l'applicazione del principio di separazione delle attività tra chi autorizza, chi esegue e chi controlla;

ESISTENZA DI PROCEDURE/NORME/CIRCOLARI: devono esistere disposizioni aziendali e procedure formalizzate idonee a fornire principi di comportamento, modalità operative per lo svolgimento delle attività sensibili nonché modalità di archiviazione della documentazione rilevante;

POTERI AUTORIZZATIVI E DI FIRMA: i poteri autorizzativi e di firma devono: i) essere coerenti con le responsabilità organizzative e gestionali assegnate, prevedendo, ove richiesto, l'indicazione delle soglie di approvazione delle spese; ii) essere chiaramente definiti e conosciuti all'interno della Società;

TRACCIABILITÀ: ogni operazione relativa all'attività sensibile deve essere adeguatamente registrata. Il processo di decisione, autorizzazione e svolgimento dell'attività sensibile deve essere verificabile ex post, anche tramite appositi supporti documentali e, in ogni caso, devono essere disciplinati in dettaglio i casi e le modalità dell'eventuale possibilità di cancellazione o distruzione delle registrazioni effettuate.

In linea con i principi generali di controllo, IV sta realizzando anche attività di integrazione al sistema procedurale utilizzato in linea con le prescrizioni del D. lgs 231/01.

5. GESTIONE DI ATTIVITÀ E PROCESSI RILEVANTI AI FINI AMBIENTALI ANCHE IN RAPPORTO CON TERZE PARTI

Oltre a quanto stabilito in maniera dettagliata dai Principi di riferimento relativi alla regolamentazione delle attività sensibili "Gestione dei rapporti con soggetti pubblici per l'ottenimento di autorizzazioni e licenze", "Approvvigionamento", "Gestione di verifiche, accertamenti ed ispezioni da parte di soggetti pubblici preposti" identificate nella Parte Speciale "Reati nei Rapporti con la P.A.", la regolamentazione dell'attività deve prevedere:

- regole precise per la classificazione delle diverse tipologie di rifiuto secondo quanto stabilito dal D. Lgs. 152 del 2006 in base alle informazioni relative alla natura, provenienza, e composizione;
- identificazione di tutti i rifiuti e/o i relativi contenitori mediante apposizione di apposita etichetta o cartello riportante il nome del rifiuto e relativo codice C.E.R.;
- redazione di un apposito elenco indicante i diversi rifiuti prodotti dall'azienda, la classificazione attribuita e le relative modalità di gestione operativa;
- aggiornamento dell'elenco in caso di nuovi rifiuti con indicazione delle relative istruzioni operative e/o altre misure di controllo operativo, previa valutazione dei rischi di salute e sicurezza o nuovi aspetti ambientali, e previa individuazione di un trasportatore/smaltitore autorizzato o qualificato oppure un nuovo gestore;
- effettuazione della gestione dei rifiuti tramite aziende qualificate, in particolare verificando che trasportatori e smaltitori di rifiuti siano autorizzati al trasporto/smaltimento di ciascun particolare rifiuto conferito, e richiedendo ad ogni nuovo smaltitore copia dell'autorizzazione e conservandola;
- redazione di un apposito elenco dei gestori utilizzabili da rendere disponibile alle funzioni interessate;
- verifica che i rifiuti speciali siano conservati in apposite aree dedicate e che la gestione delle aree di deposito temporaneo dei rifiuti venga effettuata nel rispetto della normativa vigente,

anche in considerazione del non superamento delle quantità (10 m³ per i rifiuti speciali pericolosi e 20 m³ per i rifiuti speciali non pericolosi);

- verifica sulla impossibilità che i contenitori possano causare sversamenti nel terreno ed in fogna: in particolare il terreno delle aree di deposito di rifiuti pericolosi deve essere protetto dalle intemperie, recintato, pavimentato con cemento/asfalto, non presentare scarichi diretti in fogna (ad esempio pozzetti);
- identificazione degli adempimenti necessari e predisposizione di eventuali schede necessarie alla spedizione, nel caso di trasporto di rifiuti soggetti alle norme di trasporto di merci pericolose;
- regole precise per assicurare che i rifiuti contenenti sostanze pericolose siano imballati ed etichettati secondo quanto stabilito dalla normativa vigente.

Inoltre, nel caso in cui la Società usi ovvero debba utilizzare la modalità cartacea per la gestione dei rifiuti, essa si assicura che:

- il Registro C/S e le copie dei formulari di accompagnamento dei rifiuti, insieme alla rimanente documentazione obbligatoria per la gestione dei rifiuti, siano conservati secondo i termini di legge;
- le annotazioni sul registro di C/S vengano effettuate almeno entro una settimana dalla produzione del rifiuto e dallo scarico del medesimo;
- l'eventuale redazione e l'invio alla autorità competenti del Modello Unico di Dichiarazione (MUD) venga effettuato entro il 30 aprile di ogni anno sulla base delle informazioni desumibili dal Registro di C/S;
- nel caso di trasporto di rifiuti per i quali è previsto l'accompagnamento del formulario, esso contenga le seguenti informazioni:
 - nome ed indirizzo del produttore e del detentore;
 - origine, tipologia e quantità del rifiuto;
 - impianto di destinazione;
 - data e percorso dell'istradamento;
 - nome ed indirizzo del destinatario.
- il formulario sia redatto in quattro esemplari, compilato, datato e firmato dal detentore dei rifiuti, e controfirmato dal trasportatore. Una copia del formulario deve rimanere presso il detentore, e le altre tre, controfirmate e datate in arrivo dal destinatario, sono acquisite una dal destinatario e due dal trasportatore, che provvede a trasmetterne una al detentore. Le copie del formulario devono essere conservate per cinque anni;
- la funzione richiedente invii una lettera di sollecito allo smaltitore finale, e per conoscenza, anche al trasportatore qualora, entro 2 mesi dalla data di conferimento dei rifiuti al trasportatore, la Società non abbia ancora ricevuto la quarta copia del formulario ovvero che la Società ne dia informazione alla Provincia qualora la copia non sia arrivata entro 3 mesi dalla data di conferimento dei rifiuti al trasportatore;
- tutta la documentazione relativa alla gestione dei rifiuti sia archiviata per cinque anni;

Nel caso in cui la Società debba utilizzare la modalità SISTRI per la gestione dei rifiuti, essa si assicura che:

- il Responsabile (Dirigente) effettui l'iscrizione per ciascuna delle proprie Unità Locali che dovranno essere dotate dei dispositivi elettronici; nel momento dell'iscrizione l'impresa deve comunicare i nominativi dei soggetti delegati a inserire i dati nel SISTRI e pagare una quota di iscrizione che ha validità annuale (un anno solare). Copia di tale pagamento deve essere archiviata;
- le informazioni vengano inserite nel Registro Cronologico per il carico entro 10 giorni lavorativi dalla produzione, nell'area movimentazione, la scheda SISTRI dovrà essere compilata almeno 4 ore prima che si effettui il trasporto di rifiuti pericolosi, salvo giustificati

motivi di emergenza, e per lo scarico entro 10 giorni lavorativi dal trasporto riportando il peso verificato a destino.

La Società deve inoltre:

- inserire dati solo in termini di massa (kg) e non volumetrici (nel carico, nella scheda movimentazione e nello scarico);
- stampare, dalla propria Area Movimentazione, la scheda SISTRI e consegnarla al trasportatore avendo cura di farsi una copia cartacea della scheda SISTRI consegnata;
- allegare copia del certificato analitico in formato "pdf" alla Scheda SISTRI, se necessario in base alla tipologia del rifiuto;
- garantire che, nel caso in cui la Scheda Sistri non possa essere esplicitata da parte del produttore rifiuti a causa di non funzionamento del sistema e/o problemi di accesso, la compilazione della sua sezione sia effettuata, per suo conto e su sua dichiarazione, dall'impresa di trasporto;
- garantire che, nel caso di temporanea interruzione del sistema SISTRI, tutti i soggetti obbligati, (produttore rifiuti, trasportatore e destinatario) annotino le movimentazioni su un'apposita Scheda Sistri in bianco, scaricata precedentemente dal Sistema, ed inserire i dati nel Sistema entro 24 ore dalla ripresa del suo funzionamento.

Per quanto concerne il deposito temporaneo dei rifiuti, la Società:

- ha cura di indicarne in planimetria l'ubicazione;
- garantisce che i rifiuti pericolosi siano raccolti ed inviati alle operazioni di recupero o di smaltimento con cadenza almeno bimestrale indipendentemente dalle quantità in deposito ovvero, nel caso di rifiuti non pericolosi, che essi siano raccolti ed inviati alle operazioni di recupero o di smaltimento con cadenza almeno trimestrale indipendentemente dalle quantità in deposito;
- verifica che i rifiuti siano stoccati separatamente in aree dedicate e segnalate e, dove necessario, recintate. I contenitori utilizzati non devono presentare possibilità di sversamenti nel terreno ed in fogna.

Per quanto riguarda le possibili emissioni in atmosfera, la regolamentazione dell'attività deve prevedere:

- mappatura di tutti i punti di emissione esistenti con specifica indicazione di punti sottoposti a regime autorizzativo da parte delle Autorità locali competenti ex DPR 203/88 - siano essi preesistenti ovvero successivi rispetto all'entrata in vigore del decreto - ovvero di punti di emissione a ridotto inquinamento atmosferico non sottoposti a tale normativa;
- realizzazione dei punti di emissione in osservanza di quanto stabilito dalla normativa vigente;
- pianificazione di un'attività di monitoraggio annuale su tutti i punti di emissione;
- identificazione di ciascun punto di emissione mediante apposizione di specifica targhetta riportante il relativo numero identificativo;
- redazione della planimetria con indicazione della collocazione dei singoli punti di emissione.

Inoltre la Società si assicura che:

- con la frequenza richiesta - al fine di garantire l'ottemperanza a quanto stabilito dalle prescrizioni delle Autorità competenti contenute all'interno delle autorizzazioni - vengano svolte specifiche attività di rilievo e misurazione da inviare ai soggetti normativamente individuati;
- attuare le idonee misure di recupero e ripristino nel caso in cui dai rilievi effettuati sulla quantità o qualità dei fumi immessi nell'aria dovessero emergere anomalie;
- nel caso di costruzione di nuovi impianti o ampliamenti degli esistenti sia inoltrata apposita richiesta autorizzativa alle Autorità competenti (Regione ovvero Provincia), indicando:
 - ciclo produttivo,
 - tecnologie impiegate per la minimizzazione delle emissioni,
 - tipologia e quantità delle emissioni;

- termini per la messa in opera dell'impianto;
- l'eventuale nuovo impianto sia realizzato conformemente a quanto stabilito nelle autorizzazioni rilasciate.

6. I PRINCIPI GENERALI DI COMPORTAMENTO

La presente parte speciale prevede l'espresso divieto a carico degli Organi Sociali (in via diretta) e dei lavoratori dipendenti e dei consulenti di IV (limitatamente rispettivamente agli obblighi contemplati nelle specifiche procedure e agli obblighi contemplati nelle specifiche clausole contrattuali) di:

- porre in essere, collaborare o dare causa alla realizzazione di comportamenti tali che - considerati individualmente o collettivamente - integrino, direttamente o indirettamente, le fattispecie di reato rientranti tra quelle sopra considerate (art. 25-undecies del d.lgs. 231/2001);
- violare i principi e le procedure aziendali applicabili alla presente parte speciale.

La presente Parte Speciale comporta, conseguentemente, l'obbligo a carico dei soggetti sopra indicati di rispettare scrupolosamente tutte le leggi vigenti ed in particolare di: o tenere un comportamento corretto, trasparente e collaborativo conformemente ai principi stabiliti dalle norme di legge e dalle procedure aziendali interne (e dagli standard di controllo aziendali previsti);

- osservare rigorosamente le norme poste dalla legge a tutela del recupero, riciclo e smaltimento dei rifiuti;
- assicurare il regolare funzionamento della Società e degli Organi sociali, garantendo ed agevolando ogni forma di controllo interno sulle attività societarie, che possano essere strumentali all'attuazione di comportamenti o condotte non conformi ai principi normativi sopra richiamati;
- garantire una condotta trasparente nei confronti della Pubblica Amministrazione per quanto attiene alla gestione degli adempimenti di natura tecnico-normativa relativamente all'ottenimento di autorizzazioni, licenze, concessioni o permessi ovvero alla gestione di verifiche e ispezioni inerenti attività e processi di natura ambientale;
- evitare condotte ingannevoli che possano indurre la Pubblica Amministrazione in errore di valutazione tecnico-amministrativa sulle autorizzazioni, licenze, concessioni o permessi richiesti ovvero che possano impattare sull'esito di eventuali ispezioni e verifiche svolte da parte delle Autorità competenti.

Inoltre la presente Parte Speciale comporta, conseguentemente, il divieto a carico dei soggetti sopra indicati di:

- effettuare attività di raccolta, trasporto, recupero, smaltimento, commercio ed intermediazione di rifiuti in mancanza della prescritta autorizzazione, iscrizione o comunicazione ovvero in violazione di alcuni dei requisiti normativamente previsti per lo svolgimento di dette attività;
- omettere i doverosi interventi di bonifica ovvero violare le disposizioni inerenti il progetto di bonifica approvato dall'autorità competente nel caso di eventi inquinanti del suolo, del sottosuolo, delle acque superficiali o delle acque sotterranee con il superamento delle concentrazioni soglia di rischio, in violazione di quanto previsto dall'articolo 242 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i.;
- omettere la comunicazione dell'evento inquinante alle Autorità competenti, ai sensi della norma di cui al punto precedente; o predisporre ovvero utilizzare durante il trasporto un certificato di analisi di rifiuti contenenti false indicazioni sulla natura, sulla composizione e sulle caratteristiche chimico-fisiche dei rifiuti;
- ricevere ovvero effettuare spedizioni di rifiuti da e per uno o più Stati Membri ovvero da e per l'area comunitaria in mancanza della notifica alle Autorità competenti ovvero della autorizzazione delle stesse ovvero in caso di autorizzazioni ottenute fraudolentemente, e in tutti gli altri casi costituenti traffico illecito ai sensi del Reg. CEE 259/1993 e s.m.i.;

- cedere, ricevere, trasportare, esportare, importare, o comunque gestire abusivamente ingenti quantitativi di rifiuti, anche radioattivi, effettuando più operazioni ovvero ricorrendo a mezzi e attività continuative organizzate, al fine di conseguire un ingiusto profitto;
- predisporre un certificato di analisi dei rifiuti fornendo false indicazioni sulla natura, sulla composizione e sulle caratteristiche chimico-fisiche dei rifiuti ovvero inserire un certificato falso nei dati da fornire ai fini della tracciabilità dei rifiuti
- utilizzare durante il trasporto un certificato di analisi contenente false indicazioni su natura, composizione e sulle caratteristiche chimico-fisiche dei rifiuti trasportati ovvero di una copia cartacea della scheda SISTRI fraudolentemente alterata;
- determinare, nell'esercizio di stabilimenti che comportino emissioni in atmosfera, il superamento dei valori limite di qualità dell'aria mediante violazione dei valori di emissione stabiliti dall'autorizzazione o imposte dall'Autorità competente ovvero i valori normativamente individuati.

Infine, nei confronti di terze parti contraenti (es.: collaboratori, consulenti, partner, fornitori, ecc.), identificate anche in funzione di specifici criteri di importo e significatività della fornitura e coinvolte nello svolgimento di attività a rischio rispetto ai reati ambientali e che operano per conto o nell'interesse di IV, i relativi contratti, secondo precisi criteri di selezione definiti nel presente Modello, devono:

- essere definiti per iscritto, in tutte loro condizioni e termini;
- contenere clausole standard al fine del rispetto del D. Lgs. 231/2001 (ovvero, se si tratta di soggetto straniero o operante all'estero, al rispetto della normativa internazionale e locale relativa, in particolare, a comportamenti configuranti ipotesi corrispondenti ai reati ambientali previsti dal Decreto);
- contenere apposita dichiarazione dei medesimi con cui si affermi di essere a conoscenza della normativa di cui al D. Lgs. 231/2001 (ovvero, se si tratta di soggetto straniero o operante all'estero, al rispetto della normativa internazionale e locale relativa, in particolare, a comportamenti configuranti ipotesi corrispondenti ai reati ambientali previsti dal Decreto) e di impegnarsi a tenere comportamenti conformi al dettato della norma;
- contenere apposita clausola che regoli le conseguenze della violazione da parte degli stessi delle norme di cui al D. Lgs. 231/2001 (ovvero, se si tratta di soggetto straniero o operante all'estero, al rispetto della normativa internazionale e locale relativa, in particolare, a comportamenti configuranti ipotesi corrispondenti ai reati ambientali previsti dal Decreto) (es. clausole risolutive espresse, penali).

7. I CONTROLLI DELL'ORGANISMO DI VIGILANZA

L'Organismo di Vigilanza effettua periodicamente controlli a campione sulle attività connesse ai «processi sensibili» diretti a verificare la corretta esplicazione delle stesse in relazione alle regole di cui al presente Modello.

A tal fine, all'Organismo è garantito libero accesso a tutta la documentazione aziendale rilevante così come previsto nella Parte Generale del Modello 231.

Inoltre, l'Organismo di Vigilanza può attivarsi con specifici controlli a seguito delle segnalazioni ricevute, secondo quanto riportato nella Parte Generale del Modello 231.

In particolare è compito dell'Organismo di Vigilanza:

- a) verificare che l'azienda emani ed aggiorni le istruzioni standardizzate relative a:
 - una compilazione omogenea e coerente della documentazione inerenti le operazioni a rischio seguite dai Responsabili Interni;
 - gli atteggiamenti da assumere nell'ambito delle Attività a rischio;
 - i limiti entro i quali non è necessaria la predisposizione della documentazione inerenti le operazioni a rischio seguite dai Responsabili Interni.
- b) monitorare l'efficacia delle procedure interne per la prevenzione dei reati di omicidio colposo e lesioni colpose gravi o gravissime in violazione delle norme antinfortunistiche e sulla tutela dell'igiene e della salute sul lavoro, attraverso controlli a campione;
- c) esaminare le eventuali segnalazioni provenienti dagli Organi di Controllo o da qualsiasi lavoratore dipendente e disporre gli accertamenti ritenuti necessari.

Le attività di vigilanza e controllo e gestione della materia da parte degli apicali già riportati negli organigrammi aziendali, sono meglio specificate nelle job description facenti parte del presente modello, anche mediante l'impiego di modulistica specifica.

8. ALLEGATI

Le attività di vigilanza e controllo e gestione della materia da parte degli apicali già riportati negli organigrammi aziendali, sono meglio specificate nelle job description facenti parte del presente modello, anche mediante l'impiego di modulistica specifica.

- Organigrammi
- Job description
- Moduli applicativi
- Procedura Rapporti con la Pubblica Amministrazione
- Procedura Flussi informativi da e verso O.d.V.
- Regolamento Whistleblowing
- Sistema di Gestione aziendale ISO 9001
- Sistema di Gestione sicurezza sul lavoro ISO 45001

Sistema disciplinare

Modello di organizzazione, gestione e controllo

(D. Lgs. 231/2001 – Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica)

Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione

(L. 190/2012 - Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione)

SOMMARIO

1. Premessa	3
2. Obiettivo	3
3. Ambito di applicazione	4
4. Soggetti destinatari	4
5. Le condotte rilevanti	5
6. Responsabilità di applicazione	6
6.2 Promozione del collegio di conciliazione e arbitrato	8
6.3 Ricorso del dipendente all'autorità giudiziaria	9
7. Flusso processo sanzionatorio disciplinare - Inizio: Organismo di Vigilanza 231	10
8. Flusso processo sanzionatorio disciplinare - Inizio: Responsabile HR/Responsabile dell'Area (casi sicuramente rilevanti ai sensi del D. lgs. 231/01)	11
9. Flusso processo sanzionatorio disciplinare - Inizio: Responsabile HR/Responsabile dell'Area (casi di dubbia rilevanza ai sensi del D. lgs. 231/01)	12
10. Modalità Operative	13
10.1 Lavoratori subordinati	13
10.2 Lavoratori Autonomi, Parasubordinati e Collaboratori della Società	15
10.3 Dirigenti	16
10.4 Amministratori	16
10.5 Membri dell'Organismo di Vigilanza	16
10.6 Responsabile Prevenzione Corruzione	17
10.7 Soci	17
11. Illeciti disciplinari tentati	17
12. Distribuzione	17
13. Aggiornamento del Regolamento disciplinare	17

1. Premessa

Il Decreto Legislativo 8 giugno 2001, n. 231 ha introdotto nel nostro ordinamento un sistema sanzionatorio che prefigura forme di responsabilità amministrativa degli enti per reati commessi nel loro interesse o a loro vantaggio da soggetti che rivestono funzioni di rappresentanza, di amministrazione o di direzione dell'ente nonché da persone che esercitano, anche di fatto, la gestione e il controllo dello stesso ovvero da persone sottoposte alla vigilanza dei predetti soggetti.

La responsabilità dell'Ente è esclusa qualora quest'ultimo provi l'adozione e l'efficace attuazione, prima della commissione dei fatti di reato, di Modelli di Organizzazione e di Gestione idonei a prevenire reati della specie di quello verificatosi.

Il Decreto Legislativo n. 231 del 2001 e la Legge n. 190/2012 prevedono la necessità, ai fini dell'effettiva efficacia del Piano Triennale della Prevenzione e della Corruzione, del Programma Triennale per la Trasparenza e l'integrità e del Modello di organizzazione, gestione e controllo, che questi siano diffusi tra i portatori di interessi e vengano da questi rispettati, anche attraverso la previsione di apposite norme sanzionatorie cui ricorrere in caso di violazioni del Piano e/o del Programma e/o del Modello e/o del Codice Etico.

Per non appesantire la struttura dei documenti principali (Piano e Modello) si è optato per una più completa stesura del Regolamento disciplinare in un documento separato, allegato al Piano e al Modello, ma da considerarsi pur sempre quale parte integrante ed imprescindibile degli stessi.

Il presente Regolamento disciplinare, quale parte integrante del Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e del Modello di Organizzazione e Controllo, è adottato con delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Azienda ai sensi dell'art. 6, comma secondo, lett. e) e dell'art. 7, comma quarto, lett. b) del Decreto Legislativo n. 231 del 2001.

L'Organismo di Vigilanza e il Responsabile Prevenzione Corruzione sono gli organi chiamati, in prima battuta, a verificare il rispetto e la reale applicazione dei principi sanciti all'interno del Piano, del Programma e del Modello e una delle finalità delle sanzioni qui previste è proprio quella di rendere cogente l'azione dell'Organismo di Vigilanza e del Responsabile Prevenzione Corruzione.

2. Obiettivo

Il Modello Organizzativo deve prevedere, tra l'altro, un sistema disciplinare idoneo a sanzionare il mancato rispetto delle misure indicate nel medesimo modello e nel Codice Etico.

Pertanto, il presente documento costituisce l'apparato disciplinare e sanzionatorio previsto dal Modello Organizzativo aziendale.

Ambito di applicazione

Il presente sistema disciplinare si inquadra nell'ambito dei più generali obblighi – previsti dagli articoli 2104, 2105, 2106 e 2118 del Codice Civile – di diligenza ed obbedienza del lavoratore nonché nei poteri – del datore di lavoro – di predisporre e attuare appositi strumenti di tipo disciplinare.

Il rapporto di lavoro degli addetti all'Area operativa mobilità (ovvero il personale degli Uffici di Mestre, Uffici navigazione Interna Rovigo e Cavanella d'Adige) è regolato dalle disposizioni di cui al vigente Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro applicabile.

Ne deriva che il sistema disciplinare deve prevedere sanzioni commisurate alla gravità dell'infrazione commessa e deve rispettare le disposizioni contenute:

- (i) nello Statuto dei Lavoratori¹,
- (ii) nel vigente Contratto Collettivo Nazionale applicabile, in altre parole, il *Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per i Dirigenti delle imprese esercenti ferrovie, tramvie, filovie, autolinee, funivie assimilabili per atto di concessione a ferrovie, linee di navigazione interna del 18 gennaio 2006*.

Pertanto, i soggetti potenzialmente destinatari dei provvedimenti disciplinari sono i soggetti in posizione apicale e i soggetti sottoposti all'altrui direzione.

Tra i suddetti soggetti devono comprendersi quelli indicati dagli articoli 2094 e 2095 del Codice Civile – prestatori di lavoro subordinato – e, ove non ostino imperative norme di legge, tutti i “portatori di interesse”² della Società.

3. Soggetti destinatari

Il presente Regolamento disciplinare, nei limiti e in base alle condizioni stabiliti nel Piano e nel Modello, è rivolto a:

- componenti del Consiglio di Amministrazione e del Collegio Sindacale;
- componenti dell'Organismo di Vigilanza (O.d.V.);
- Responsabile della Prevenzione della Corruzione;
- lavoratori subordinati;
- collaboratori dell'Azienda a vario titolo e, più in generale, soggetti terzi.

¹ ARTICOLO 7, LEGGE 300/1970

²“Portatori di interesse” ovvero Amministratori, soci e collaboratori.

L'irrogazione delle sanzioni qui di seguito indicate prescinde dall'eventuale instaurazione e dall'esito di un procedimento penale ai sensi del D. lgs. 231/2001 e della L. 190/2012 eventualmente avviato dall'Autorità Giudiziaria nei confronti e dell'Azienda e/o del dipendente, Collaboratore o del Soggetto Apicale che ha posto in essere la condotta criminosa; ciò in quanto la funzione precipua del presente documento è proprio quella di deterrente di condotte illecite che, quindi, ben può essere attivata senza alcuna necessità che l'Autorità Giudicante abbia attivato, anche solo in fase di indagine, un apposito procedimento. In particolare, per quanto riguarda il Personale dipendente, il presente Regolamento disciplinare specifica, per quanto non previsto e limitatamente alle fattispecie qui contemplate, il Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro nel capitolo dei provvedimenti disciplinari.

4. Le condotte rilevanti

Ai sensi del combinato disposto degli artt. 6 co. 2 lett. e) e 7 co. 4 lett. b) del D. Lgs. 231/2001, le sanzioni previste nel presente Regolamento disciplinare si applicano agli illeciti disciplinari derivanti dal mancato rispetto delle procedure e delle prescrizioni previste o richiamate nella parte generale del Modello, nel Piano e nel Programma nonché negli allegati e/o nel Codice Etico, limitatamente a quanto rilevante ai fini del D. Lgs. 231/01, della L. 190/2012 e secondo quanto stabilito nel Piano e nel Modello stesso.

5. Responsabilità di applicazione

Infrastrutture Venete – nell’organo del Consiglio di Amministrazione – è responsabile della formalizzazione, applicazione e revisione del presente sistema disciplinare.

Inoltre, nell’ambito del Modello Organizzativo, l’Organismo di Vigilanza (previsto dagli articoli 6 e 7 del D. Lgs. 231/2001) ha compiti di vigilanza sulla corretta applicazione del Modello con specifiche funzioni di supervisione e indirizzo per quanto concerne quelle infrazioni che possano incidere sulla funzionalità del Modello stesso.

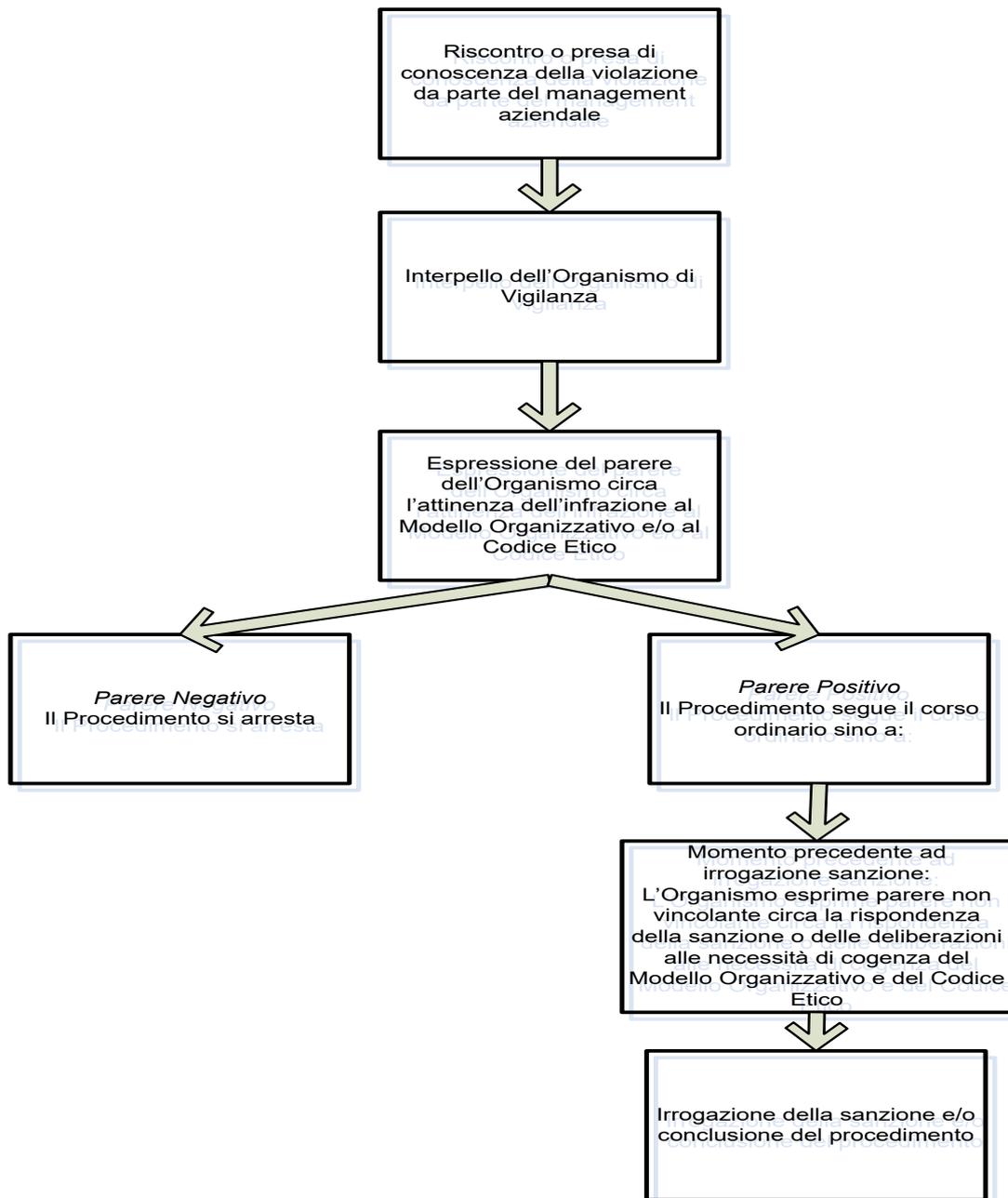
A tal proposito, in ottemperanza con quanto stabilito dallo Statuto dei Lavoratori si può prevedere la partecipazione dell’Organismo di Vigilanza nella duplice funzione di struttura istruttoria con intervento preliminare alla contestazione dell’addebito, nonché di figura consultiva nel momento precedente alla eventuale irrogazione della sanzione.

Nei singoli casi, il tipo e l’entità delle sanzioni sono applicati in proporzione alla gravità delle infrazioni e, comunque, in base ai seguenti criteri generali:

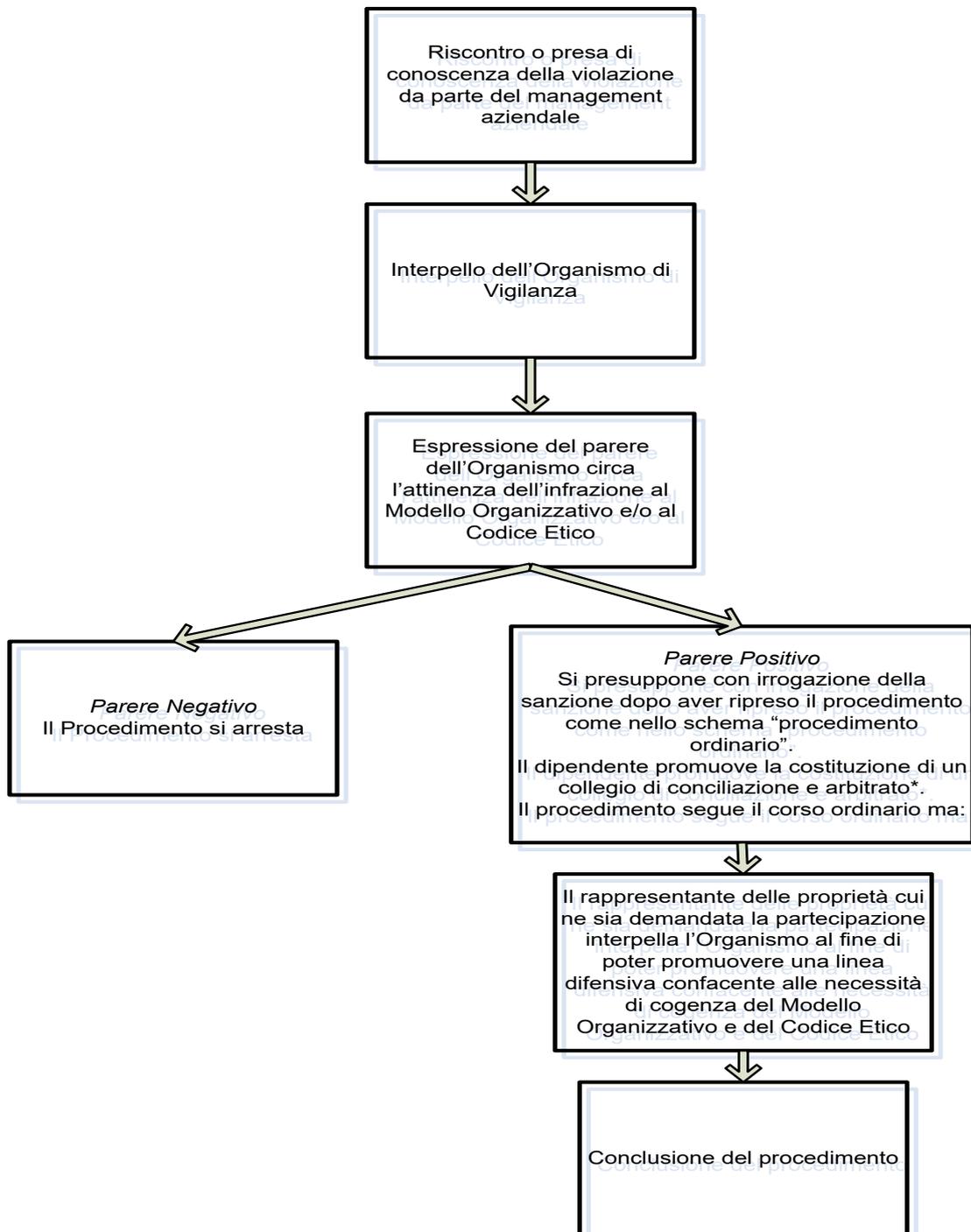
- elemento soggettivo della condotta (dolo o colpa, quest’ultima per imprudenza, negligenza o imperizia anche in considerazione della prevedibilità o meno dell’evento);
- rilevanza degli obblighi violati;
- gravità del pericolo creato all’Azienda;
- entità del danno attuale o potenziale creato all’Azienda dalla infrazione disciplinare;
- livello di responsabilità gerarchica e/o specialistica del soggetto che ha compiuto l’infrazione disciplinare;
- presenza di circostanze aggravanti o attenuanti con particolare riguardo alle precedenti prestazioni lavorative e ai precedenti disciplinari nell’ultimo biennio;
- eventuale condivisione di responsabilità con altri lavoratori che abbiano concorso nel determinare la mancanza;
- carenze organizzative e gestionali che abbiano favorito la commissione dell’infrazione.

Di seguito si riportano in termini schematici i flussi procedurali delle diverse forme di partecipazione dell’Organismo di Vigilanza al sistema disciplinare.

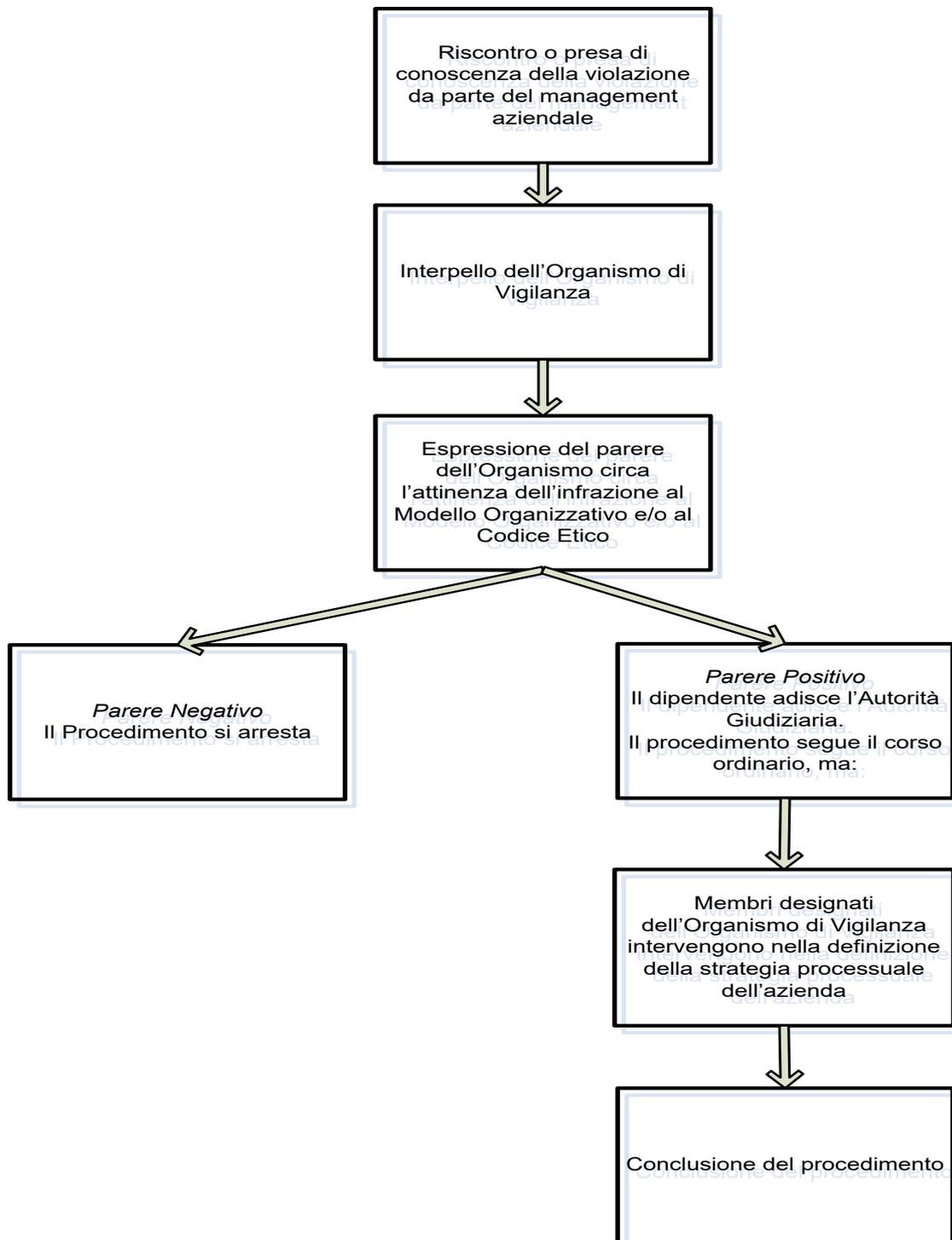
6.1 Procedimento ordinario



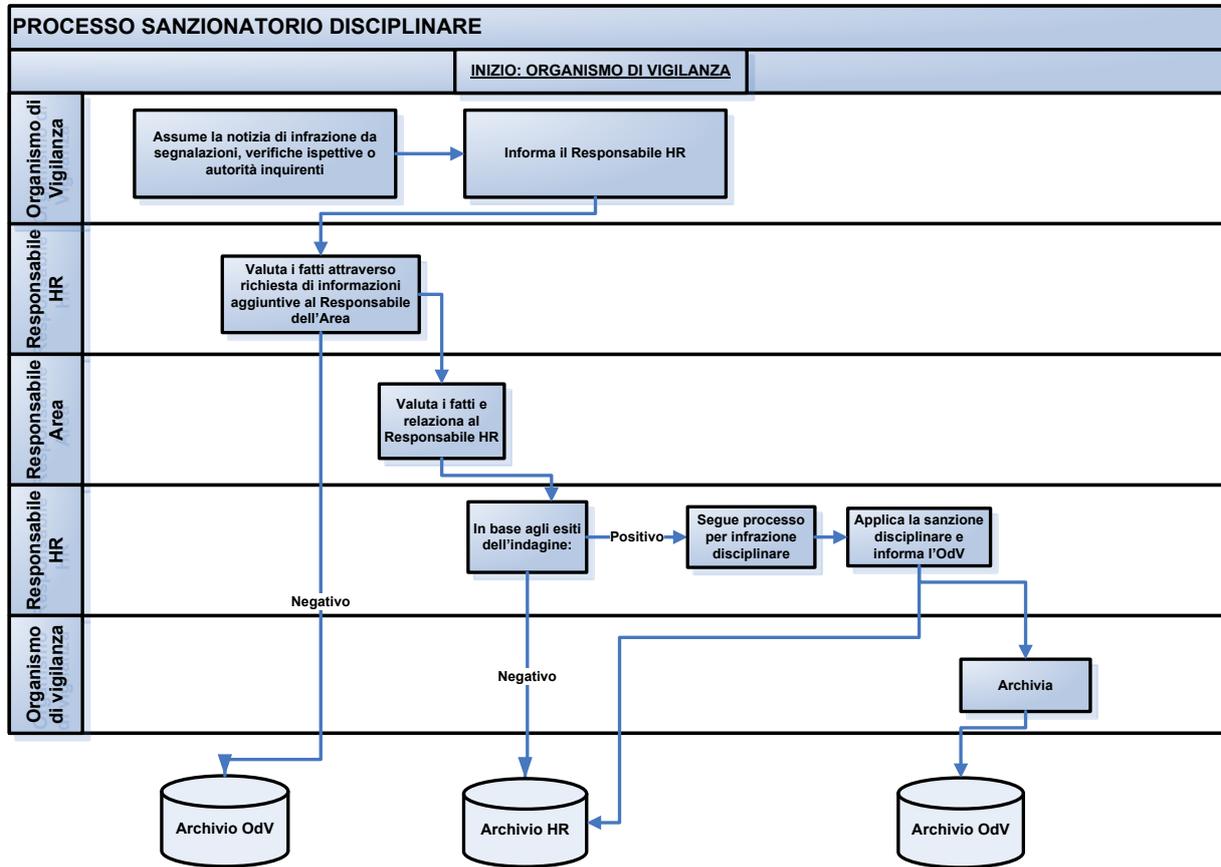
6.2 Promozione del collegio di conciliazione e arbitrato



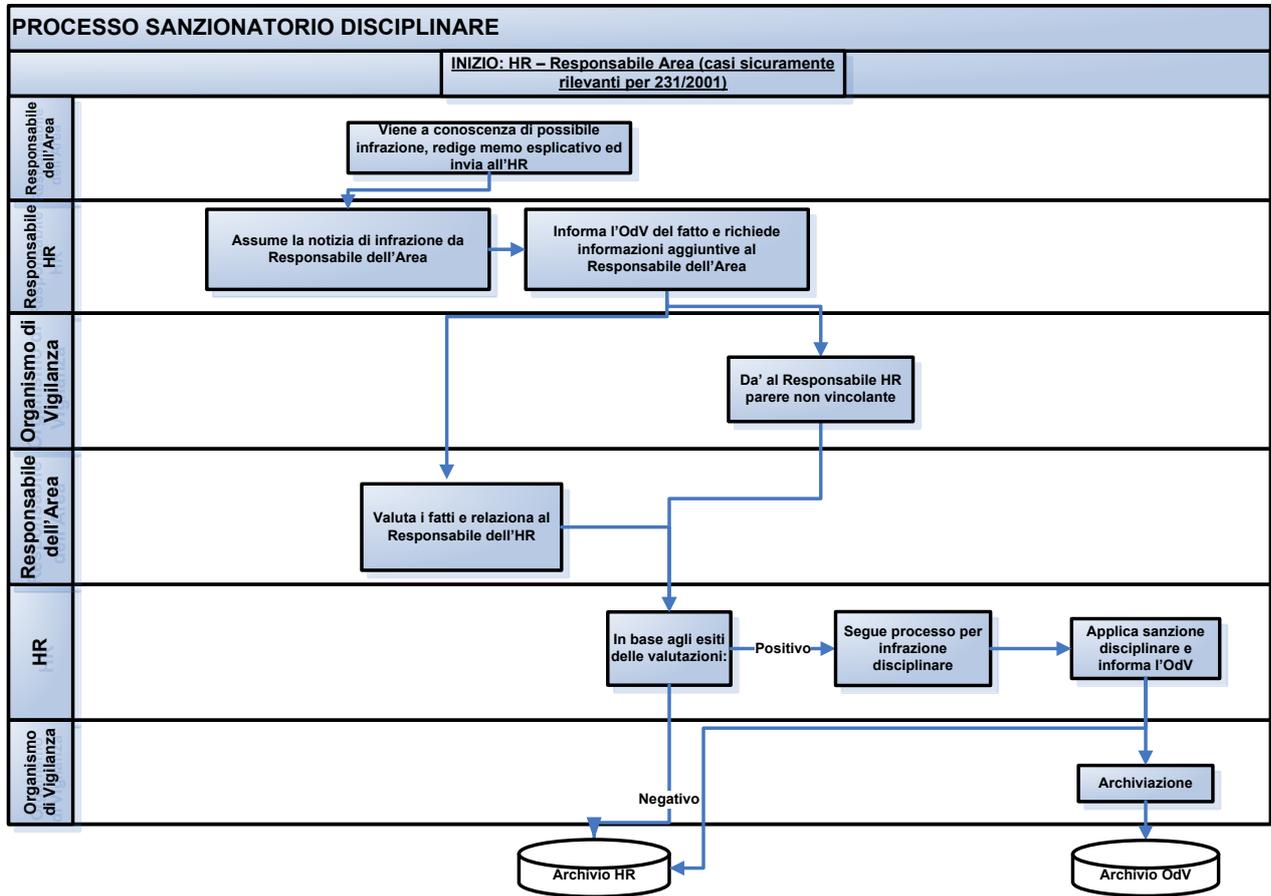
6.3 Ricorso del dipendente all'autorità giudiziaria



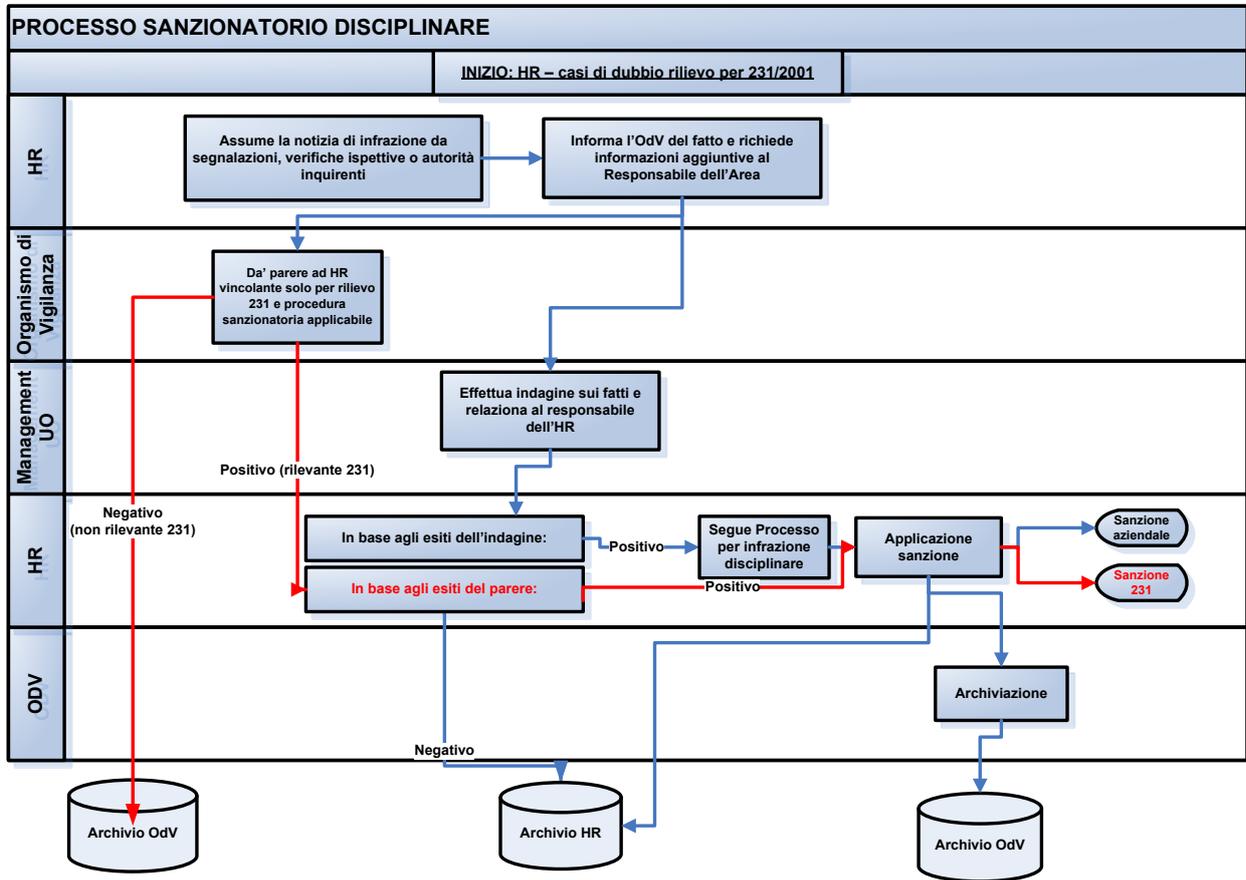
6. Flusso processo sanzionatorio disciplinare - Inizio: Organismo di Vigilanza 231



7. Flusso processo sanzionatorio disciplinare - Inizio: Responsabile HR/Responsabile dell'Area (casi sicuramente rilevanti ai sensi del D. lgs. 231/01)



8. Flusso processo sanzionatorio disciplinare - Inizio: Responsabile HR/Responsabile dell'Area (casi di dubbia rilevanza ai sensi del D. lgs. 231/01)



9. Modalità Operative

Nel presente capitolo vengono descritte le procedure operative per l'applicazione del sistema disciplinare in funzione delle diverse tipologie di potenziali destinatari e delle differenti sanzioni disciplinari.

10.1 Lavoratori subordinati

In proporzione con la gravità delle infrazioni previste per ciascuna fattispecie e della normativa applicabile, saranno applicate le seguenti sanzioni, in conformità con quanto previsto all'art. 14 dell'allegato A al Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro degli autoferrotranviari – internavigatori (TPL – mobilità) del 27 novembre 2000.

Resta inteso che anche le violazioni delle norme in materia di salute e sicurezza sul lavoro implementate e formalizzate dalla Società saranno sanzionate secondo lo schema che segue.

(Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro degli autoferrotranviari – internavigatori (TPL – mobilità))

1. Biasimo inflitto verbalmente per mancanze lievi

- Lieve inosservanza delle norme di comportamento del Codice Etico aziendale e del Modello Organizzativo interno;
- Lieve irregolarità o inosservanza commessa da propri sottoposti o da altri appartenenti al personale ai sensi del Modello Organizzativo interno.

2. Biasimo inflitto per iscritto

- Ripetizione (fino a due) di lievi inosservanze delle norme di comportamento del Codice Etico aziendale e del Modello Organizzativo interno;
- Ripetizione di lievi irregolarità (fino a due) commesse da propri sottoposti o da altri appartenenti al personale ai sensi del Modello Organizzativo interno.

3. Multa in misura non eccedente l'importo di quattro ore della retribuzione normale

- Ripetizione continuata (oltre due) di mancanze punibili con il rimprovero verbale e/o scritto;
- Inosservanza delle norme di comportamento previste dal Codice Etico aziendale e dal Modello Organizzativo interno;
- Omessa segnalazione o tolleranza di irregolarità commesse da propri sottoposti o da altro personale ai sensi del Modello Organizzativo interno;

- Inosservanza dei piani di azione e dei provvedimenti adottati dall'Organismo di Vigilanza ai sensi del D. Lgs. 231/2001.

4. Sospensione dalla retribuzione e dal servizio per un massimo di giorni 10

- Mancanze punibili con le precedenti sanzioni, quando per circostanze obiettive, per conseguenze specifiche o per recidività, rivestano maggiore importanza;
- Inosservanza ripetuta o di una certa gravità delle norme di comportamento previste dal Codice Etico aziendale o dal Modello Organizzativo;
- Omessa segnalazione o tolleranza di gravi irregolarità ai sensi del D. Lgs. 231/2001 commessi da propri sottoposti o altri appartenenti al personale;
- Negligenza ai sensi del D. Lgs. 231/2001 di una certa gravità o che abbia avuto riflessi negativi per l'azienda o per i terzi.

5. Sospensione dal servizio con mantenimento del trattamento economico per lavoratori sottoposti a procedimento penale ex D. Lgs. 231/2001

Nei confronti di lavoratori/lavoratrici sottoposti ad indagini preliminari ovvero sottoposti ad azione penale per reato che, ai sensi del D.Lgs. 231/2001, comporti l'applicazione di pena detentiva anche in alternativa a pena pecuniaria, l'azienda può disporre, in ogni fase del procedimento penale in atto, l'allontanamento dal servizio del soggetto interessato per motivi cautelari.

L'allontanamento dal servizio deve essere reso noto per iscritto al lavoratore/lavoratrice interessato e può essere mantenuto dall'azienda per il tempo dalla medesima ritenuto necessario ma non oltre il momento in cui sia divenuto irrevocabile la decisione del giudice penale.

Il lavoratore/lavoratrice allontanato dal servizio conserva per il periodo relativo il diritto all'intero trattamento economico ed il periodo stesso è considerato servizio attivo per ogni altro effetto previsto dal Contratto Nazionale di Lavoro della categoria di appartenenza.

6. Licenziamento disciplinare senza preavviso e con le altre conseguenze di ragione e di legge

- Violazione delle norme di comportamento previste dal Codice Etico e dei doveri inerenti alla sfera disciplinare, alle direttive dell'azienda in tema di prevenzione dei reati previsti dal D. Lgs. 231/2001, tale da configurare, per la particolare natura della mancanza o per la sua recidività un inadempimento notevole degli obblighi relativi.

- Infrazione di norme interne emanate ai sensi del D. Lgs. 231/2001 di gravità tale, o per la dolosità del fatto o per i riflessi penali o pecuniari o per la recidività o per la sua particolare natura, da far venire meno la fiducia sulla quale è basato il rapporto di lavoro, da non consentire comunque la prosecuzione nemmeno provvisoria del rapporto stesso;
- Compimento di atti non dovuti o mancata esecuzione di atti dovuti ai sensi del Modello Organizzativo interno, che abbia causato, al termine di un processo giudiziario, la condanna della società a pene pecuniarie e/o interdittive per aver compiuto i reati previsti dal D. Lgs. 231/2001.

10.2 Lavoratori Autonomi, Parasubordinati e Collaboratori della Società

Per quanto concerne le figure dei lavoratori autonomi, parasubordinati e dei collaboratori della Società, si richiamano le disposizioni dell'articolo 1453 e seguenti del Codice Civile in relazione alla risolvibilità del contratto per inadempimento.

Pertanto, nei confronti di tali soggetti dovranno prevedersi specifiche clausole risolutive all'interno dei contratti individuali, di fornitura e collaborazione. In alternativa, potrà essere predisposta una lettera integrativa della regolamentazione del rapporto sottoscritta per accettazione dal Consiglio di Amministrazione.

Gli inadempimenti ritenuti rilevanti al fine della risoluzione anticipata del rapporto sono:

- Infrazione di norme interne emanate ai sensi del D. Lgs. 231/2001 di gravità tale, o per la dolosità del fatto o per i riflessi penali o pecuniari o per la recidività o per la sua particolare natura, da far venire meno la fiducia sulla quale è basato il rapporto di lavoro, da non consentire comunque la prosecuzione nemmeno provvisoria del rapporto stesso;
- Compimento di atti non dovuti o mancata esecuzione di atti dovuti ai sensi del Modello Organizzativo interno, che abbia causato, al termine di un processo giudiziario, la condanna della società a pene pecuniarie e/o interdittive per aver compiuto i reati previsti dal D. Lgs. 231/2001.

Il procedimento ha inizio con la rilevazione da parte dello stesso O.d.V. o di R.P.C. ovvero con la segnalazione di violazione effettiva o presunta dei principi e delle prescrizioni indicati nel Codice Etico.

L'Organismo di Vigilanza o R.P.C. svolgono tutti gli accertamenti necessari per verificare se sia stata realizzata una violazione del Codice Etico. Tale fase, è condotta dall'O.d.V. o da R.P.C. nel minor termine possibile dalla scoperta o denuncia della violazione e può articolarsi anche mediante verifiche documentali.

O.d.V. o R.P.C. possono, nella valutazione delle violazioni scoperte o denunciate, avvalersi, a seconda della loro natura, delle strutture interne dell'Azienda per lo svolgimento degli approfondimenti sui fatti

oggetto di giudizio; possono, inoltre, ascoltare direttamente l'autore della segnalazione o i soggetti menzionati nella medesima.

Qualora la segnalazione/rilevazione si riveli infondata O.d.V. o R.P.C. l'archiviano con motivazione, conservata in appositi registri cartacei, ordinati cronologicamente.

Negli altri casi, O.d.V. o R.P.C. comunicano con relazione scritta le risultanze dell'istruttoria al Direttore Generale, o, a seconda dei poteri, al Consiglio di Amministrazione il quale negli stretti tempi occorrenti si pronuncia in merito alla fondatezza della violazione e alla eventuale determinazione ed alla concreta applicazione della sanzione.

In particolare R.P.C. procede con le denunce previste dalla L. 190/2012 e dal D. lgs. 33/2013.

10.3 Dirigenti

Nei casi in cui le violazioni siano caratterizzate da colpa grave, sussistente laddove siano aggirati o disattesi i Protocolli impeditivi dei Reati, o siano posti in essere comportamenti tali da ravvisare una grave infrazione alla disciplina e/o alla diligenza nel lavoro tali da far venire meno radicalmente la fiducia della Società nei confronti del dirigente, Infrastrutture Venete potrà procedere all'applicazione di sanzione ritenuta idonea in relazione alla gravità del fatto.

La Società potrà procedere alla risoluzione anticipata del contratto di lavoro ovvero all'applicazione di altra sanzione ritenuta idonea in relazione alla gravità del fatto. Nel caso in cui le violazioni siano caratterizzate da dolo, Infrastrutture Venete procederà alla risoluzione anticipata del contratto di lavoro senza preavviso ai sensi dell'articolo 2119 del codice civile. Ciò in quanto il fatto stesso deve considerarsi essere stato posto in essere contro la volontà della Società nell'interesse o a vantaggio del dirigente e/o di terzi.

10.4 Amministratori

In casi di gravi violazioni non giustificate e/o non ratificate dal Consiglio di Amministrazione, il fatto potrà considerarsi giusta causa per la revoca dell'Amministratore. Si considera grave violazione la perpetrazione di fattispecie di reato riconducibili a condotte di cui ai reati previsti dal D. Lgs. 231/2001.

10.5 Membri dell'Organismo di Vigilanza

Per quanto riguarda le violazioni compiute nell'ambito dei propri doveri da parte dei componenti vale quanto disciplinato nel Manuale di funzionamento dell'Organismo.

In presenza di infrazioni disciplinari da parte di uno o più componenti dell'Organismo di Vigilanza, saranno applicate le sanzioni secondo quanto previsto per la categoria professionale di appartenenza dei diversi componenti dell'Organismo stesso.

10.6 Responsabile Prevenzione Corruzione

Per quanto riguarda le violazioni compiute nell'ambito dei propri doveri da parte del Responsabile della Prevenzione della Corruzione vale quanto disciplinato nella L. 190/2012.

In presenza di infrazioni disciplinari, saranno applicate le sanzioni secondo quanto previsto per i Dirigenti.

10.7 Soci

Per quanto concerne le figure dei Soci - in caso di gravi inadempienze delle obbligazioni che derivano dalla legge o dal contratto - si dovrà applicare l'articolo 2286 del Codice Civile che prevede l'esclusione del socio.

10. Illeciti disciplinari tentati

Anche se l'azione non si compie o l'evento non si verifica sono, altresì, sanzionati gli atti o le omissioni diretti a violare volontariamente i principi e le prescrizioni indicati o richiamati dal Piano, dal Modello e/o dal Codice Etico.

11. Distribuzione

Conformemente all'articolo 7 dello Statuto dei Lavoratori, la presente procedura deve essere portata a conoscenza dei lavoratori mediante affissione in locali del luogo di lavoro accessibili a tutto il personale. Oltre al rispetto di obblighi di affissione, unitamente al Codice Etico, la presente procedura deve essere divulgata nel corso di opportune sessioni informative dirette a tutti i "portatori di interesse" dell'azienda.

12. Aggiornamento del Regolamento disciplinare

Le modifiche ovvero le integrazioni al presente Regolamento disciplinare sono apportate a seguito dell'approvazione a mezzo di delibera adottata dal Consiglio di Amministrazione anche su eventuale proposta dell'O.d.V. e di R.P.C.
